

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: М.В. Сандакова. «О ТИПАХ СЕМАНТИЧЕСКОГО СИНКРЕТИЗМА МНОГОЗНАЧНОГО СЛОВА (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ СОВРЕМЕННОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ)»		
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале	
2.	Оценка научного содержания и уровня работы		
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5	
2.2	Актуальна ли тема?	5	
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5	
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:		
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5	
2)	в достоверности результатов?	5	
3)	в полезности результатов?	5	
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5	
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5	
3.	Оценка качества оформления работы		
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5	
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	2	
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4	
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4	
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,6	
4.	Статья посвящена анализу семантического синкретизма многозначного слова. Научная новизна работы обусловлена привлечением нового материала – текстов современной художественной прозы. В результате исследования автором предложена типология контекстов, где возникает семантический синкретизм слов определённых частей речи. Результаты исследования могут быть использованы в практике дискурсивного анализа, в лексикографической практике, а также в вузовском курсе «Теоретическая семантика». Список литературы коррелирует с содержанием статьи. Основным недостатком является отсутствие указания на цель работы. В целом, статья М.В. Сандаковой является актуальной, оригинальной по содержанию, практически значимой и может быть опубликована в «Вестнике ННГУ».		
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)		
5.1	Статью не публиковать		
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	●	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		