

УДК 34  
DOI 10.52452/19931778\_2025\_1\_89

## ОГЛЯДЫВАЯСЬ НАЗАД, ИЛИ ПОЧЕМУ ИДЕЯ СОЗДАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТАК И ОСТАЛАСЬ НЕРЕАЛИЗОВАННОЙ

© 2025 г.

*А.М. Кононов*

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва

a.kononov@bk.ru

*Поступила в редакцию 09.01.2025*

Муниципальное законодательство относит обеспечение общественного порядка к вопросам местного значения, для чего наделяет органы местного самоуправления правом организации муниципальной милиции. В целях определения необходимых правовых, организационных и материальных условий организации и деятельности муниципальных органов охраны общественного порядка в 1998–1999 гг. в Российской Федерации был проведен крупномасштабный эксперимент. Несмотря на то, что идея частичной децентрализации функции охраны общественного порядка посредством ее муниципализации, через создание и наделение соответствующими полномочиями муниципальной милиции, осталась нереализованной, сделанные в ходе эксперимента выводы остаются значимыми и в настоящее время.

*Ключевые слова:* местное самоуправление, вопросы местного значения, охрана общественного порядка, муниципальные органы охраны общественного порядка, муниципальная милиция, эксперимент.

Более четверти века назад в Российской Федерации проводился правовой эксперимент по созданию муниципальной милиции. Однако и сегодня идея передачи части полномочий по охране общественного порядка органам местного самоуправления не забыта. Поэтому с высоты прожитых лет будет не лишним оценить как состоятельность самой этой идеи, так и причины, по которым она так и осталась нереализованной.

Прежде всего, позволю небольшой экскурс в правовые основы данного вопроса, который неминусом стал актуальным после признания местного самоуправления в Российской Федерации в качестве одной из форм осуществления населением принадлежащей народу власти и его права на самостоятельное решение вопросов местного значения, включая осуществление охраны общественного порядка.

Статья 132 Конституции Российской Федерации в редакции 1993 г. устанавливала, что органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют охрану общественного порядка. Федеральный закон от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определял охрану общественного порядка, организацию и содержание муниципальных органов охраны общественного порядка, осуществление контроля за их деятельностью как вопросы местного значения и относил их к предмету ведения местного самоуправления [1].

Опираясь на данные положения, в середине 90-х годов прошлого столетия в различных

регионах страны стали предприниматься попытки создания муниципальных сил правопорядка. Наиболее масштабно это было реализовано в г. Москве, где еще в 1992 году была образована муниципальная (местная) милиция [2, с. 83]. Однако ввиду отсутствия на тот период должной правовой базы, регулирующей организацию местного самоуправления, неразвитости институтов муниципальной власти и финансовой слабости местного самоуправления предпринимавшиеся на местах усилия по созданию муниципальных органов охраны общественного порядка в большинстве случаев были малоуспешными.

Среди проблем, с которыми столкнулись регионы, прежде всего можно назвать отсутствие должной проработки вопросов перехода к частично децентрализованной системе охраны правопорядка в стране, посредством определенной муниципализации функции охраны общественного порядка, понимания статуса, задач и структуры муниципальных органов охраны общественного порядка, их места в системе правоохранительных органов государства и органов местного самоуправления, механизма разграничения полномочий и организации взаимодействия с органами внутренних дел (милицией). Неясными были вопросы службы в муниципальной милиции, ее финансирования и материально-технического обеспечения [3, с. 267].

Следует также отметить, что первые научные работы по данной теме были во многом противоречивы и не давали четкого ответа на

ключевые вопросы создания и функционирования муниципальных правоохранительных формирований [4–6].

В этих условиях первым шагом по пути решения названных вопросов стал Указ Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 802 «О поэтапном формировании муниципальных органов охраны общественного порядка» [7], в соответствии с которым Правительству Российской Федерации предлагалось в 3-месячный срок разработать и внести в порядке законодательной инициативы законопроекты, предусматривающие комплексный подход к решению задач, связанных с формированием муниципальных органов охраны общественного порядка вне системы МВД Российской Федерации.

Возможность активизировать решение этой задачи появилась с принятием федеральных законов «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» [8] и «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» [9]. В ходе дальнейшей работы были внесены изменения в Закон РСФСР «О милиции» [10]. Принципиальным положением его новой редакции стало упоминание муниципальных органов охраны общественного порядка в числе взаимодействующих с милицией субъектов правоохранительной деятельности. Уточнение правового положения милиции в системе органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления позволило определить место муниципальных органов охраны общественного порядка вне системы МВД России.

В целях ускорения процесса формирования муниципальных органов охраны общественного порядка, поиска решений по проблемным вопросам было принято политическое решение о проведении в ряде муниципальных образований страны эксперимента по наделению органов местного самоуправления полномочиями в сфере охраны общественного порядка. Правовой основой этого эксперимента стал Указ Президента Российской Федерации от 17 сентября 1998 года № 1115 «О проведении в ряде муниципальных образований эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления» [11].

Эксперимент должен был стать первым практическим шагом по созданию правовых, организационных и материальных условий для реализации органами местного самоуправления права на самостоятельное осуществление охраны общественного порядка силами муниципальной милиции.

Основополагающей идеей эксперимента стала идея последовательной передачи функций охраны общественного порядка органам мест-

ного самоуправления, включая функции оперативного управления частью организационно обособленных в органах внутренних дел подразделений и служб милиции общественной безопасности с последующим созданием на их основе самостоятельных, не входящих в систему МВД России муниципальных органов охраны общественного порядка [3, с. 271].

Общая организация эксперимента возлагалась на созданную в соответствии с вышеназванным указом Межведомственную комиссию при Совете по местному самоуправлению в Российской Федерации по проблемам реализации органами местного самоуправления конституционного права на самостоятельное осуществление охраны общественного порядка, МВД России и Миннац России. Непосредственное руководство проведением эксперимента и координация деятельности всех его участников были поручены МВД России, в структуре которого был создан отдел обеспечения проведения эксперимента по созданию муниципальных органов охраны общественного порядка.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предлагалось создать правовую, организационную и финансовую основы проведения эксперимента на территории региона, разработать и осуществить комплекс мер, включая образование координирующего органа при аппарате правительства, администрации субъекта Российской Федерации, организацию контроля за ходом эксперимента.

Эксперимент проводился на территории 88 муниципальных образований в 10 субъектах Российской Федерации: Республика Дагестан (Карабудахкентский район), Республика Карелия (все муниципальные образования), Республика Северная Осетия – Алания (г. Владикавказ), Ставропольский край (г. Ставрополь), Астраханская область (Икрянинский район), Иркутская область (гг. Братск, Иркутск, Шелехов), Калининградская область (г. Балтийск), Новгородская область (все муниципальные образования), Самарская область (г. Тольятти), Саратовская область (все муниципальные образования). При отборе муниципальных образований строго исходили из принципа добровольности. Учитывались желание населения, глав муниципальных образований, руководителей регионов взять на себя ответственность за организацию охраны общественного порядка на соответствующих территориях. География распределения муниципальных образований, участвующих в эксперименте, позволяла обеспечить учет различных особенностей взаимодействия милиции и населения, опробовать различные

модели организации муниципальных органов охраны общественного порядка.

В ходе эксперимента была осуществлена согласованная с органами государственной власти субъектов Российской Федерации реорганизация части милиции общественной безопасности, предусматривающая организационное обособление части подразделений и служб милиции, содержащихся за счет местных бюджетов и выполняющих функции охраны общественного порядка. Эти подразделения номинально остались в подчинении городских, районных органов внутренних дел, МВД, УВД субъектов Российской Федерации. При этом органы местного самоуправления получили возможность непосредственно участвовать в определении задач и планов охраны общественного порядка, организации деятельности подразделений и служб милиции общественной безопасности, принимающих участие в эксперименте, решении их организационно-штатных, материально-финансовых и кадровых вопросов, контроле за состоянием охраны общественного порядка на территории соответствующего муниципального образования.

Солидарно решался вопрос и об ответственности за состояние общественного порядка на территории муниципальных образований – участников эксперимента: она возлагалась не только на территориальные органы внутренних дел, но и на органы местного самоуправления.

Порядок передачи органам местного самоуправления функций по охране общественного порядка и формы их взаимодействия с органами внутренних дел закреплялись системой договоров двух уровней:

- между МВД России и органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого проводится эксперимент;

- между МВД, УВД субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления города, района, участвующим в эксперименте.

Исходя из требований законодательства, в эксперименте приняли участие подразделения и службы милиции общественной безопасности, являющиеся субъектами непосредственного обеспечения общественного порядка на территории муниципального образования: патрульно-постовая служба милиции, участковые инспектора милиции, подразделения по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних, инспектора по организационно-методическому обеспечению деятельности милиции в сфере потребительского рынка, спецучреждения милиции (приемники-распределители для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошай-

ничество; центры временной изоляции несовершеннолетних; специальные приемники для лиц, подвергнутых административному аресту; медвытрезвители). Общая численность подразделений милиции общественной безопасности, принимавших участие в эксперименте, составила около 10 тысяч человек [12, с. 47].

Эти подразделения на время проведения эксперимента в соответствии с приказом МВД России получили определенное организационное обособление и отличающее их название – муниципальная милиция [13]. За счет средств местных бюджетов были введены должности начальников муниципальных милиций. Кандидатуры на эти должности согласовывались с соответствующими органами местного самоуправления. В ряде муниципальных образований для подразделений муниципальной милиции были предоставлены отдельные помещения, открыты специальные банковские счета. Форма сотрудников муниципальной милиции имела отличительную символику, утвержденную органами местного самоуправления.

Органы местного самоуправления получили право определять совместно с горрайорганами внутренних дел задачи муниципальной милиции, вносить предложения по охране общественного порядка и профилактике правонарушений с учетом особенностей и обстановки на территории соответствующего муниципального образования, организовывать участие в этой работе других муниципальных служб, общественных организаций и объединений правоохранительной направленности, контролировать состояние общественного порядка на территории муниципального образования, оценивать эффективность мер органа муниципальной милиции по его поддержанию. Одновременно перед органами местного самоуправления ставилась задача осуществления комплекса мер по организации охраны общественного порядка и безопасности в муниципальных образованиях, включая: принятие в пределах своей компетенции необходимых решений, возмещение расходов органов внутренних дел, связанных с деятельностью муниципальной милиции, введение и содержание за счет средств местного бюджета дополнительной штатной численности подразделений милиции общественной безопасности, участвующих в эксперименте, организацию отчетов органов местного самоуправления и муниципальной милиции о результатах работы по охране общественного порядка и профилактике правонарушений перед населением, в трудовых коллективах и в средствах массовой информации и другое.

Указом Президента Российской Федерации предусматривалось, что эксперимент будет

проводиться вплоть до принятия федерального закона, регулирующего вопросы организации муниципальных органов охраны общественного порядка. Проект такого закона был подготовлен и направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, Генпрокуратуру России. Однако в первом квартале 2000 года эксперимент был фактически прекращен, работа по законопроекту приостановлена, так как, даже несмотря на достаточно короткий для социального эксперимента срок, изучение уже очевидных его результатов позволило увидеть как положительные тенденции, так и серьезные проблемы, имевшие место при организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления в сложившихся на тот период условиях.

Из положительного, прежде всего, следует отметить практически повсеместное повышение заинтересованности органов местного самоуправления, участвующих в эксперименте, в решении вопросов улучшения охраны общественного порядка на своих территориях. Большинство глав муниципальных образований и должностных лиц местного самоуправления прониклись чувством ответственности за состояние этой работы.

Укрепились связи органов местного самоуправления и территориальных органов внутренних дел. Были пересмотрены и согласованы с главами муниципальных образований планы охраны общественного порядка, выработана практика их участия в оперативном внесении изменений в расстановку сил и средств муниципальной милиции. В ряде муниципальных образований для решения вопросов, возникающих при осуществлении охраны общественного порядка, начальники муниципальной милиции были введены в состав местной администрации.

Органы местного самоуправления стали уделять больше внимания вопросам контроля за деятельностью подразделений милиции, принимающих участие в эксперименте. При их непосредственном участии удалось практически полностью устранить факты использования сотрудников на службе, не связанной с охраной общественного порядка.

Территориальные органы внутренних дел в своей работе стали более внимательно относиться к предложениям, поступающим от органов местного самоуправления. В зоне эксперимента существенно снизилось число заявлений и жалоб на бездействие милиции, поступающих в органы прокуратуры и вышестоящие органы внутренних дел. Активизировалось взаимодействие подразделений милиции, участвующих в эксперименте, с населением, стали регулярны-

ми встречи руководителей с населением, существенно выросло число добровольных общественных формирований правоохранительной направленности.

В ходе эксперимента удалось создать механизм относительно гарантированного финансирования подразделения муниципальной милиции. В муниципальных образованиях, не имеющих достаточных средств на самостоятельное содержание данных подразделений, они обеспечивались за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, которые перечислялись на специальные счета муниципальной милиции. Был получен достаточно обоснованный ответ на вопросы о возможных задачах, полномочиях и организационной структуре муниципальных органов охраны общественного порядка, формах контроля и взаимодействия с органами внутренних дел [3, с. 275–276].

Вместе с тем в процессе проведения эксперимента обнаружились серьезные проблемы в реализации органами местного самоуправления конституционного права на самостоятельное осуществление охраны общественного порядка.

Не все субъекты Российской Федерации и муниципальные образования оказались организационно и экономически готовы к расширению полномочий органов местного самоуправления в данной сфере. Не способствовала этому и позиция МВД России, которое, несмотря на активное участие в организации эксперимента, не смогло преодолеть ведомственности при оценке его итогов и перспектив формирования в Российской Федерации муниципальных органов охраны общественного порядка.

Крайне неблагоприятная для данного организационно-правового эксперимента экономическая ситуация в стране не позволила органам местного самоуправления почувствовать должную степень самостоятельности и, следовательно, ответственности в осуществлении охраны общественного порядка. Фактическая финансовая зависимость муниципальных образований от субъектов Российской Федерации и нежелание законодателей внести необходимые коррективы в бюджетные отношения между ними явились причиной невыполнения соглашений о порядке реализации указа в части содержания подразделений муниципальной милиции. В результате объем финансирования муниципальной милиции составил в среднем две трети от нормативного, имели место задержки с выплатой денежного содержания сотрудникам.

Проведенные в рамках эксперимента социологические исследования показали, что многие руководители органов местного самоуправления профессионально и психологически оказа-

лись не готовы брать на себя дополнительные полномочия и ответственность за состояние организации охраны общественного порядка на территории муниципальных образований.

Наряду с нежеланием и неумением глав муниципальных образований использовать предоставленное им право оперативного управления муниципальной милицией, в некоторых регионах были отмечены попытки руководителей органов местного самоуправления использовать муниципальную милицию не по прямому назначению – в интересах, понимаемых как «местные», но выходящих за рамки задач охраны общественного порядка: для воспрепятствования ограничению отпуска газа потребителям за неуплату потребляемого газа (г. Новгород); для вмешательства в спор о собственности (г. Балтийск Калининградской области). Эти факты свидетельствуют как о недостаточной компетенции муниципальных кадров, так и об отсутствии понимания предназначения муниципальных сил правопорядка.

К сожалению, в рамках эксперимента не удалось решить вопрос создания на местах эффективных механизмов, позволяющих выражать интересы и волю населения в сфере обеспечения общественного порядка. Нередко органы местного самоуправления ограничивались формальным реагированием на предложения, жалобы граждан. Их целенаправленный сбор, анализ, обобщение не проводились, а выводы по ним не стали основой для принятия управленческих решений по линии охраны общественного порядка.

Организаторская роль органов местного самоуправления в охране общественного порядка фактически свелась во многих случаях к согласованию кандидатур на должности руководителей муниципальной милиции. Инициативные предложения по совершенствованию правоохранительной деятельности от органов местного самоуправления в территориальные органы внутренних дел поступали крайне редко. Эффективная система контроля за состоянием охраны общественного порядка и подразделениями муниципальной милиции со стороны органов и должностных лиц местного самоуправления не сложилась.

В ходе эксперимента обозначились и некоторые кадровые проблемы. В подразделениях муниципальной милиции была отмечена тенденция повышения текучести кадров.

Таким образом, результаты эксперимента показали, что на тот период в стране не сложились необходимые материальные и организационные условия для самостоятельного решения органами местного самоуправления вопросов

охраны общественного порядка. Это порождало у глав муниципальных образований психологическую неготовность и нежелание брать на себя ответственность, а у руководителей органов государственной власти (прежде всего МВД России) – обоснованные опасения за состояние общественного порядка в случае, если его охрана будет осуществляться органами местного самоуправления самостоятельно.

Несмотря на имеющуюся потребность в улучшении охраны общественного порядка в муниципальных образованиях, население отстраненно относилось к решению этих вопросов и не проявляло должной гражданской инициативы. Уровень информированности и осознания населением своих прав в данной области оставался достаточно низким [3, с. 276–279].

Как показали прошедшие после эксперимента десятилетия, сколько-нибудь заметных позитивных изменений в этом направлении так и не произошло. Проведенный в стране эксперимент свидетельствует, что многие вопросы, которые возникают при создании муниципальных сил правопорядка, являются общими для всех государств бывшего СССР, выбравших данный путь реформирования органов внутренних дел. Однако значение данного эксперимента состоит в том, что он позволил не только увидеть проблемы создания муниципальных органов охраны общественного порядка в Российской Федерации, но и наметить пути их решения.

По сути, эксперимент по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления стал первым в новой России крупномасштабным социальным экспериментом, направленным на решение важнейшей государственно-правовой задачи – поиска путей вовлечения населения муниципальных образований в деятельность по охране общественного порядка, формирования иной, отличной от принятой ранее в СССР, частично децентрализованной системы органов правопорядка.

В последующие после завершения эксперимента годы вопрос о создании муниципальной милиции поднимался неоднократно. Наиболее активные обсуждения перспектив появления в стране муниципальных правоохранительных формирований были мотивированы прежде всего изменениями в законодательстве: принятием в 2003 году нового Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [14] и в 2011 году Федерального закона «О полиции» [15]. В 2014 году группа депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации разработала проект федерального закона «О муниципальной милиции в

Российской Федерации», в котором нашли отражения результаты проведенного эксперимента по созданию муниципальных органов охраны общественного порядка [16]. К сожалению, и на этот раз вопрос о формировании законодательной основы муниципальной милиции не пошел дальше научных дискуссий и обсуждений в комитетах Государственной Думы. В соответствии с поправками, внесенными в 2020 г. в Конституцию Российской Федерации, из текста статьи 132 изъято положение о том, что органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют охрану общественного порядка.

Говоря о дальнейших перспективах создания муниципальной милиции в современной социально-экономической и политической ситуации, в которой оказалась Россия, идея частичной децентрализации (а точнее, следует говорить о муниципализации) функции охраны общественного порядка, создания муниципальной милиции и передачи ей полномочий федеральной полиции вряд ли может иметь практическое воплощение. Что, впрочем, не исключает возможность вернуться к ней в будущем с учетом знаний, приобретенных в ходе проведения описанного выше эксперимента. Более того, вопрос о дополнительных силах правопорядка, особенно в новых и пограничных им регионах России, сегодня как никогда актуален.

#### Список литературы

1. Федеральный закон от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 35. Ст. 3506.
2. Волохов В.Н. Муниципальная милиция в Российской Федерации: исторический опыт и перспективы: документально-публицистическое издание. М.: Изд-во Главного архивного управления города Москвы, 2012. 568 с.
3. Кононов А.М. Теоретические основы организации муниципальных органов охраны общественного порядка в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юр. наук. М., 2000. 364 с.
4. Филатов В.К. Формирование местной милиции в Российской Федерации (организационно-правовой аспект): Дис. ... канд. юр. наук. М., 1994. 164 с.
5. Шихов Е.Ю. Организация местной (муниципальной) милиции в системе самоуправления: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1995. 182 с.
6. Фатеев П.П. Административно-правовой статус муниципальной милиции Российской Федерации: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1996. 181 с.
7. Указ Президента Российской Федерации от 03.06.1996 № 802 «О поэтапном формировании муниципальных органов охраны общественного порядка» // СЗ РФ. 1996. № 23. Ст. 2755.
8. Федеральный закон от 25.09.1997 № 126-ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 39. Ст. 4464.
9. Федеральный закон от 08.01.1998 № 8-ФЗ «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 224.
10. Закон РСФСР от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» в редакции Федерального закона от 31.03.1999 № 68-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О милиции» // ВСНД и ВС РФ. 1991. № 16. Ст. 503.
11. Указ Президента Российской Федерации от 17.09.1998 № 1115 «О проведении в ряде муниципальных образований эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления» // СЗ РФ. 1998. № 38. Ст. 4783.
12. Кононов А.М. Организация охраны общественного порядка в муниципальных образованиях. Что показал эксперимент? // Вестник МВД России. 2000. № 4. С. 47.
13. Приказ МВД России от 29.12.1998 № 852 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 17.09.1998 № 1115 «О проведении в ряде муниципальных образований эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления» // В данном виде документ опубликован не был. СПС «Консультант-Плюс».
14. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
15. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
16. Миронов С.М., Емельянов М.В., Зубов В.М. и др. Муниципальная милиция в Российской Федерации: проект федерального закона фракции Политической партии «Справедливая Россия» в Государственной Думе / Под общ. ред. Т.Н. Москальковой. М.: Ключ-С, 2015. 239 с.

#### LOOKING BACK OR WHY THE IDEA OF CREATING MUNICIPAL MILITIA IN THE RUSSIAN FEDERATION HAS REMAINED UNREALIZED

*A.M. Kononov*

Municipal legislation classifies the maintenance of public order as issues of local importance, for which it grants local governments the right to organize municipal militia. In order to determine the necessary legal, organizational and material conditions for the organization and operation of municipal public order protection bodies in the period 1998–1999, a large-scale experiment was conducted in the Russian Federation. Despite the fact that the idea of partially decentralizing the function of protecting public order through its municipalization, through the creation and empowerment of the municipal police, has not been implemented, the conclusions drawn during the experiment remain significant at the present time.

*Keywords:* local government, issues of local importance, protection of public order, municipal public order authorities, municipal police, experiment.

## References

1. Federal Law № 154-FL of 28.08.1995 «On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation» // CL RF. 1995. № 35. Art. 3506.
2. Volokhov V.N. Municipal militia in the Russian Federation: historical experience and prospects: documentary and journalistic edition. Moscow: Publishing house of the Main Archival Department of the city of Moscow, 2012. 568 p.
3. Kononov A.M. Theoretical foundations of the organization of municipal public order protection bodies in the Russian Federation: Dissertation of the Doctor of Law. M., 2000. 364 p.
4. Filatov V.K. Formation of local militia in the Russian Federation (organizational and legal aspect): Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1994. 164 p.
5. Shikhov E.Y. Organization of local (municipal) militia in the system of self-government: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1995. 182 p.
6. Fateev P.P. Administrative and legal status of the municipal militia of the Russian Federation: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1996. 181 p.
7. Decree of the President of the Russian Federation dated 03.06.1996 № 802 «On the phased formation of municipal public order protection bodies» // CL RF. 1996. № 23. Art. 2755.
8. Federal Law № 126-FL dated September 25, 1997 «On the financial foundations of local self-government in the Russian Federation» // CL RF. 1997. № 39. Art. 4464.
9. Federal Law № 8-FL of 08.01.1998 «On the Fundamentals of Municipal Service in the Russian Federation» // CL RF. 1998. № 2. Art. 224.
10. Law of the RSFSR of 18.04.1991 № 1026-1 «About the police» as amended by Federal Law № 68-FL of 31.03.1999 «On amendments and additions to the Law of the RSFSR «On Militia» // BCPD and SC RF. 1991. № 16. Art. 503.
11. Decree of the President of the Russian Federation dated 17.09.1998 № 1115 «On conducting an experiment in a number of municipal entities on the organization of public order protection by local governments» // CL RF. 1998. № 38. Art. 4783.
12. Kononov A.M. Organization of public order protection in municipalities. What did the experiment show? // Bulletin of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2000. № 4. P. 47.
13. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated December 29, 1998 № 852 «On measures to implement Decree of the President of the Russian Federation dated September 17, 1998 № 1115 «On conducting an experiment in organizing public order protection by local governments in a number of municipalities» // The document was not published in this form. LRS «ConsultantPlus».
14. Federal Law № 131-FL dated 06.10.2003 «On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation» // CL RF. 2003. № 40. Art. 3822.
15. Federal Law № 3-FL dated 07.02.2011 «On Police» // CL RF. 2011. № 7. Art. 900.
16. Mironov S.M., Yemelyanov M.V., Zubov V.M. et al. Municipal militia in the Russian Federation: draft federal law of the faction of the Political Party «Fair Russia» in the State Duma / Under the general editorship of T.N. Moskalkova. M.: Klyuch-S, 2015. 239 p.