

П Р А В О

УДК 342.9

DOI 10.52452/19931778_2025_1_63

НЕСОВЕРШЕНСТВО КВАЛИФИКАЦИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К ДОЛЖНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСПЕКТОРА, КАК ПРИЧИНА КОРРУПЦИИ

© 2025 г.

Ю.И. Головизнина

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

jlia_goloviznina_96@mail.ru

Поступила в редакцию 09.01.2025

Статья посвящена вопросу совершенствования квалификационных требований, предъявляемых к должностным лицам контрольно-надзорных органов исполнительной власти, с целью противодействия коррупции. Автор приходит к выводу, что базового требования о знании государственным инспектором законодательства о противодействии коррупции недостаточно для эффективного предупреждения коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти. Отмечается, что действующие квалификационные требования не отвечают современным вызовам в сфере противодействия коррупции, так как носят формальный характер. В целях повышения предупреждения коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти предлагается введение дополнительных требований к знаниям и умениям для государственных инспекторов.

Ключевые слова: противодействие коррупции, контрольно-надзорные органы исполнительной власти, государственный инспектор, квалификационные требования, коррупция, причины коррупции.

Среди множества сфер, которым присуща коррупционная составляющая, коррупция в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти является не только фактором, детерминирующим недоверие к публичной власти, но и прямой угрозой государственной, общественной и личной безопасности. Высокие коррупционные риски в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти возникают в связи с реализуемыми ими полномочиями по проведению проверок на предмет соблюдения обязательных правил поведения и требований. Однако ни при проведении антикоррупционной политики, ни в научных исследованиях не уделяется внимание обособленному изучению причин коррупции, проявлений коррупции и механизмам противодействия коррупции в деятельности должностных лиц контрольно-надзорных органов. При этом 37.82% респондентов XI этапа специального проекта Торгово-промышленной палаты Российской Федерации «Бизнес-барометр коррупции» за 2023 год назвали контроль (надзор) за предпринимательской деятельностью и взаимодействие с проверяющими органами наиболее коррумпированной сферой их деятельности [1].

Подобные показатели обусловлены наличием властных полномочий у сотрудников контрольно-надзорных органов исполнительной власти, которые позволяют существенным образом влиять на деятельность организаций и граждан. Изначальная предпосылка коррупции содержится в конфликте частных и публичных интересов, где конкретное лицо, занимающее должность государственного инспектора, имея собственные интересы, обязано представлять интересы государственные.

Также повышенным коррупционным рискам способствует контактность между должностным лицом контрольно-надзорного органа и подконтрольным субъектом. Данная ситуация закономерна, поскольку коррупция существует везде, где у должностных лиц есть широкие полномочия распоряжаться какими-либо дефицитными благами, и контрольно-надзорная деятельность, безусловно, такими благами обладает.

Так, отмечает С.М. Зырянов, коррупциогенная составляющая заложена в компетенции государственного инспектора изначально, поскольку к его полномочиям отнесено издание актов-разрешений (регистрация, лицензирование, согласование и другие формы разрешительной

природы), актов-запретов (приостановление деятельности, отстранение от управления и др.), а реализация разрешительных и запретительных полномочий в значительной степени носит дискреционный характер [2, с. 24].

В связи с чем к коррупции при взаимодействии с государственным инспектором относятся как к чему-то повсеместному, неизбежному, а зачастую и необходимому. Например, согласно упомянутому выше опросу, 30.42% респондентов выбрали бы неформальный путь решения проблем в бизнесе, при этом 43.3% респондентов отметили, что не доверяют органам государственной власти в антикоррупционных вопросах [1].

Представляет интерес, что 27.09% респондентов считают, что одной из причин коррупции в экономической сфере деятельности является низкая заработная плата работников бюджетной сферы и служащих. В первую очередь речь идет о оплате труда должностных лиц, проводящих контрольно-надзорные мероприятия (таможенные осмотры, контрольные закупки, инспекционные визиты и т.д.), что говорит о распространенной «низовой» коррупции [3–5]. Однако, на наш взгляд, на современном этапе развития государства низкую оплату труда нельзя назвать причиной коррупции.

Коррупция представляет собой деяние заведомо «плохое», «осуждаемое» и «нечестное», соответственно, обстоятельства финансовой необеспеченности должностного лица не являются причиной подобного поведения, а лишь обнажают мотив коррупции – финансовое обогащение. Причиной же будет являться восприятие коррупции должностным лицом контрольно-надзорного органа как возможного варианта поведения при определенных обстоятельствах. Такое отношение противоречит самой сути деятельности контрольно-надзорных органов, поскольку одной из задач контрольно-надзорной деятельности является защита интересов граждан и общества.

В свете вышесказанного необходимо отметить, что на проявление коррупции влияет поверхностное отношение к изучению *личных качеств* претендентов на должности государственного инспектора. Например, Р.О. Долотов выражает мнение, что сотрудник готов поддерживать руководство в коррупционных преступлениях, оказывать ему помощь действием, например участвуя в коррупционной схеме, или бездействием, например скрывая руководство от наказания, желая выслужиться [6, с. 48]. И действительно, изучив реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия [7], можно увидеть закономерность – коррупционные действия зача-

стую происходят в стоворе между начальником подразделения контрольно-надзорного органа исполнительной власти и его подчиненным.

Помня о противоборстве личных и государственных интересов, необходимо, чтобы каждый сотрудник контрольно-надзорных органов исполнительной власти обладал сформированным правосознанием и негативным отношением к коррупционным действиям, что подводит к одной из организационных причин коррупции – несовершенство квалификационных требований и профессиональных стандартов к должностным лицам контрольно-надзорных органов исполнительной власти.

А.С. Балдина выделяет такой существенный недостаток кадрового обеспечения современного российского контрольно-надзорного механизма, как отсутствие должного административно-правового регулирования, направленного на повышение профессиональных стандартов осуществления должностными лицами контрольно-надзорных органов своих полномочий в установленной сфере [8, с. 4].

Согласно ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации, профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. В свою очередь, квалификация работника представляет собой уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы [9]. На современном этапе развития кадровой политики и законодательства в сфере государственной службы «профессиональные стандарты не применяются, так как в силу закона существует собственная система должностей и квалификационные требования для их замещения» [10]. В силу этого интересно проанализировать действующие квалификационные требования, предъявляемые к государственным служащим контрольно-надзорных органов.

Статья 28 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» закрепляет перечень квалификационных требований: 1) уровень профессионального образования; 2) стаж государственной или работы по специальности; 3) направление подготовки; 4) *знания и умения, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей* [11].

Данная норма является бланкетной и не детализирует конкретные квалификационные требования, а лишь отсылает к законодательству о государственной службе Российской Федерации.

Анализ действующего законодательства показал, что к должностям государственных ин-

спекторов и старших государственных инспекторов территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции государственного контроля или надзора, предъявляются требования по наличию высшего образования (бакалавриат, специалитет) без предъявления к ним требования стажа работы [12–14], поскольку они относятся к категории «специалистов» старшей группы должностей [15]. В рамках предъявления базовых квалификационных требований к профессиональным знаниям кандидаты, помимо основ российского законодательства и знаний в соответствующей сфере деятельности, должны обладать знаниями в сфере законодательства о противодействии коррупции [16].

Проанализировав сферу подготовки специалистов по юридическим направлениям, можно констатировать, что в современной системе «первичного» высшего образования юридическая квалификация присуждается по следующим направлениям подготовки высшего образования: 40.03.01 – Юриспруденция (квалификация – бакалавр); 40.03.02 – Обеспечение законности и правопорядка (квалификация – бакалавриат); 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности (квалификация – юрист); 40.05.02 – Правоохранительная деятельность (квалификация – юрист); 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность (квалификация – юрист) [17].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция (уровень бакалавриата) [18], среди профессиональных компетенций, которые должен освоить будущий бакалавр, названа способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-11). При этом к базовой части программы обучения не отнесено ни одной дисциплины, затрагивающей знания в области противодействия коррупции. В рамках подготовки специалитета (направление подготовки 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности) [19] имеется идентичная ситуация, где профильные дисциплины по противодействию коррупции не предусмотрены базовой частью дисциплин, при этом обучающийся должен получить способность формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности (УК-11). Подобные положения установлены и на других направлениях подготовки (40.03.02 – Обеспечение законности и правопорядка, 40.05.02 – Правоохранительная деятельность, 40.05.04 – Су-

дебная и прокурорская деятельность). Закономерно возникает вопрос о получении необходимых антикоррупционных компетенций при отсутствии профильных дисциплин.

На сегодняшний день получение знаний студентами-юристами в сфере противодействия коррупции затрагивается в смежных юридических дисциплинах, таких как криминология, уголовное право, криминалистика и т.д., однако они включают в себя всего лишь несколько тем данной тематики, при этом, как отмечают ученые, являются «недостаточными для освоения выпускниками компетентности в сфере противодействия коррупции в полном объеме в соответствии с требованиями Закона о противодействии коррупции» [20, с. 77].

Нельзя не отметить, что при разработке программ бакалавриата и специалитета обучающимся обеспечивается возможность освоения элективных и факультативных дисциплин (модулей), разрабатываемых учебным заведением, однако данные дисциплины не являются обязательными, в связи с чем объем часов, выделяемый на изучение, существенно ниже по сравнению с базовыми дисциплинами.

Таким образом, возникает вопрос: какой объем знаний о законодательстве в сфере противодействия коррупции должен освоить будущий государственный инспектор для поступления на службу?

Анализ должностных регламентов государственных инспекторов [21, 22] показал, что требуется буквальное знание двух федеральных законов: Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Подобная ситуация не способствует эффективности в противодействии коррупции и не гарантирует возможности применения данных знаний.

Стоит отметить, что, согласно части 2 статьи 62 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», профессиональное развитие гражданского служащего предполагается в течение всего периода прохождения им гражданской службы и представляет собой поддержание и повышение гражданским служащим профессионального уровня путем получения дополнительного профессионального образования, а также участия в иных мероприятиях по профессиональному развитию [23].

Согласно части 2 статьи 76 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», дополнительное профессиональное образование осуществляется

посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) [24].

В должностных регламентах не предусмотрена обязанность государственного инспектора участвовать в дополнительных профессиональных программах по вопросам противодействия коррупции, однако, исходя из того, что обучение государственных служащих по образовательным программам дополнительного профессионального образования антикоррупционной тематики должно быть практико-ориентированным и обеспечивать получение федеральными государственными служащими знаний и навыков в области противодействия коррупции без отрыва от исполнения своих полномочий, наиболее эффективной и актуальной формой профессионального развития для служащих контрольно-надзорных органов является прохождение программ повышения квалификации.

Вместе с этим многие авторы отмечают несовершенство антикоррупционного образования государственных служащих.

Так, по мнению В.Д. Перевалова и С.Д. Хазанова, подавляющее большинство программ повышения квалификации в сфере антикоррупционной политики не соотнесены с функциональными обязанностями государственных и муниципальных служащих, которые проходят обучение, что значительно усложняет формирование у них антикоррупционных навыков исполнения государственных функций [25, с. 28]. Ф.Ф. Смирнов отмечает, что антикоррупционное обучение государственных служащих больше носит фрагментарный, незаконченный характер и не учитывает потребностей органов власти в профессиональном становлении должностных лиц [26, с. 143]. Проблемными вопросами организации антикоррупционного образования, требующими первоочередного разрешения, по мнению С.М. Николаева, выступают: отсутствие системности знаний, позволяющих формировать и развивать навыки неприятия коррупции; отсутствие понятной для обучаемых цели получения знаний в сфере противодействия коррупции [27, с. 187].

Для преодоления указанных проблем Министерство труда и социальной защиты РФ в 2022 году утвердило 7 типовых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в области противодействия коррупции [28]. Указанные типовые программы призваны обеспечить получение слушателями знаний нормативно-правовой базы по противодействию коррупции, в том числе в части установления запретов, ограничений, обязанностей и

разрешений, требований к служебному поведению федеральных государственных служащих, последовательности действий государственного органа при выявлении правонарушений коррупционного характера, правовых и морально-этических аспектов противодействия коррупции; навыков применения полученных знаний, включая способность оценить коррупционные риски в различных областях государственного управления, умение применить в практике государственного управления механизмы противодействия коррупции.

Исходя из анализа утвержденных Министерством труда и социальной защиты типовых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в области противодействия коррупции, для служащих контрольно-надзорных органов подходят программы «Основы профилактики коррупции» (18 часов) и «Требование о предотвращении и урегулировании конфликта интересов в публичном управлении» (18 часов). По итогам обучения служащий должен обладать навыками и знаниями по идентификации коррупционных правонарушений в конкретной жизненной ситуации, реализации практических мер по профилактике коррупции, соблюдению нормативно-правовых актов Российской Федерации в области противодействия коррупции в своей деятельности.

Представляется, что разработанные типовые программы в полной мере отвечают современным стандартам профессионального развития гражданских служащих в сфере противодействия коррупции, однако их успешная реализация во многом зависит от самого курса, содержание которого должно иметь отраслевую специфику деятельности того или иного контрольно-надзорного органа, иметь действенные механизмы по избеганию коррупционных рисков в тех сферах деятельности общества, в которых государственный инспектор будет проводить контрольно-надзорные мероприятия.

По нашему мнению, в силу отсутствия комплексных знаний и умений по вопросам противодействия коррупции у кандидата на должность государственного инспектора требуется его зачисление на указанные курсы повышения квалификации сразу после поступления на государственную службу. В дальнейшем необходимо введение требования о прохождении подобных курсов ежегодно. Указанный срок обусловлен высокой степенью коррупционных рисков в указанной сфере и регулярными изменениями антикоррупционного законодательства.

Таким образом, предъявление исключительно базового квалификационного требования для замещения должностей государственной граж-

данской службы в контрольно-надзорных органах исполнительной власти в виде «знания законодательства о противодействии коррупции» не отвечает современным вызовам в сфере противодействия коррупции, так как носит формальный характер, не проверяет и не удостоверяет практические навыки кандидата по противодействию коррупции, его антикоррупционную культуру и сознание. Решение данной проблемы видится в изменении действующих квалификационных требований для должностных лиц контрольно-надзорных органов в части расширения требуемых знаний и умений, а также закреплении обязанности для государственного инспектора в прохождении курсов повышения квалификации по антикоррупционной тематике ежегодно.

При этом при формировании квалификационных требований для должностных лиц контрольно-надзорных органов исполнительной власти по-прежнему следует учитывать именно те знания и навыки, которые необходимы для выполнения соответствующих должности функций.

На наш взгляд, знание методических рекомендаций, разъяснений и иных инструктивных материалов по предупреждению коррупции наравне со знаниями о мерах ответственности за коррупционные и коррупциогенные правонарушения также необходимы для снижения «низовой» коррупции и требуются при поступлении на государственную службу в должности государственного инспектора.

Взаимодействие с соответствующими уполномоченными должностными лицами в целях недопущения и раскрытия коррупционных правонарушений, а также выявление коррупционных рисков при взаимодействии с хозяйствующими субъектами являются необходимыми умениями для государственного инспектора при осуществлении трудовой функции при непосредственном контакте с подконтрольным субъектом.

В свете предстоящей крупномасштабной реформы высшего образования в Российской Федерации, запланированной в 2025 году, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации следует учесть актуальную потребность в формировании у студентов-юристов антикоррупционного мировоззрения, а также потребность в получении твердых антикоррупционных знаний по предупреждению коррупционного поведения с целью подготовки современных специалистов, способных поступить на государственную службу, в том числе в контрольно-надзорные органы исполнительной власти.

Список литературы

1. Результаты XI этапа специального проекта Торгово-промышленной палаты Российской Федера-

ции «Бизнес-барометр коррупции» за 2023 год [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.tatarstan.ru/file/pub/pub_4035461.pdf (дата обращения: 01.11.2024).

2. Зырянов С.М. Структура и содержание административно-правового статуса государственного инспектора // Журнал российского права. 2009. № 2 (146). С. 17–26.

3. В Петербурге осудили пятерых таможенников, систематически бравших взятки за покровительство цветам и овощам [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5667462> (дата обращения: 01.11.2024).

4. Третьего инспектора Ростехнадзора осудили за взятку от директора «Листвяжной» [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/19217645> (дата обращения: 01.11.2024).

5. В Ставрополе бывший государственный инспектор МТУ Ространснадзор по СКФО признан виновным в получении взятки [Электронный ресурс]. URL: <https://stavropol.sledcom.ru/news/item/1908280/> (дата обращения: 01.11.2024).

6. Долотов Р.О. Причины коррупции государственных служащих в свете социальных причин преступности, теории напряжения и теории субкультур // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 4. С. 47–51.

7. Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия [Электронный ресурс]. URL: <https://goss.luzhba.gov.ru/reestr> (дата обращения: 01.11.2024).

8. Балдина А.С. Административно-правовое регулирование кадрового обеспечения федеральных контрольно-надзорных органов исполнительной власти в России: Дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2018. 287 с.

9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

10. Замдиректора департамента Леонид Вахнин: Муниципальная кадровая политика – система разнобразная и гибкая [Электронный ресурс]. URL: <https://rosmintrud.ru/labour/public-service/145> (дата обращения: 01.11.2024).

11. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от. 25.12.2023) // СЗ РФ. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.

12. Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 16 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы» (ред. от 12.10.2017) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

13. Квалификационные требования к кандидатам для поступления на госслужбу в территориальные управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта [Электронный ресурс]. URL: <https://rostransnadzor.gov.ru/index.php/rostransnadzor/gossluzhba/>

postuplenie-na-gosudarstvennuiu-službu/kvalifikatsionny-e-trebovaniya-k-kandi (дата обращения: 01.11.2024).

14. Порядок и условия поступления на госслужбу в Федеральную антимонопольную службу РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://fas.gov.ru/pages/about/civil-service/poryadok-i-usloviya-postupleniya-na-gossluzhbu.html> (дата обращения: 01.11.2024).

15. Указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 17.06.2024) «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

16. Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих (утв. Министерством труда и социальной защиты РФ от 06.07.2017) (по состоянию на 23 июня 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

17. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» (ред. от 13.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

18. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13 августа 2020 г. № 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» (ред. от 27.02.2023) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

19. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 31 августа 2020 г. № 1138 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности» (ред. от 27.02.2023) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

20. Сепреева Ю.С., Морозов А.В. Формирование у студентов будущих юристов-бакалавров компетентности в сфере противодействия коррупции // Управление образованием: теория и практика. 2018. № 1 (29). С. 70–82.

21. Должностной регламент федерального государственного гражданского служащего, замещающего должность старшего государственного инспектора труда (утв. Руководителем Государственной инспекции труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе от 03.02.2021) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

22. Должностной регламент федерального государственного гражданского служащего, замещающего должность старшего государственного инспектора межрегионального отдела металлургического, нефтехимического и общепромышленного надзора Волжско-Окского управления Ростехнадзора (утв. Руководителем Волжско-Окского Управления Ростехнадзора от 09.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

23. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. 08.08.2024) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 02.08.2004. № 31. Ст. 3215.

24. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 31.12.2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

25. Перевалов В.Д., Хазанов С.Д. О методологических основах оценки эффективности мер противодействия коррупции // Российский юридический журнал. 2016. № 2. С. 22–31.

26. Смирнов Ф.Ф. Совершенствование антикоррупционного обучения должностных лиц // Власть и управление на Востоке России. 2018. № 3. С. 142–148.

27. Николаев С.М. Введение в проблему специального антикоррупционного образования // Фундаментальные исследования. 2014. № 9. С. 185–189.

28. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2022 г. № 331н «Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в области противодействия коррупции» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.11.2024).

IMPERFECTION OF QUALIFICATION REQUIREMENTS FOR THE POSITION OF STATE INSPECTOR AS A CAUSE OF CORRUPTION

Yu.I. Goloviznina

The article is devoted to the issue of improving the qualification requirements for officials of control and supervisory bodies of executive power in order to combat corruption. The author comes to the conclusion that the basic requirement of a state inspector's knowledge of anti-corruption legislation is not enough to effectively prevent corruption in the activities of control and supervisory bodies of executive power. It is noted that the current qualification requirements do not meet modern challenges in the field of anti-corruption, as they are formal in nature. In order to increase the prevention of corruption in the activities of control and supervisory bodies of executive power, it is proposed to introduce additional knowledge and skills requirements for state inspectors.

Keywords: anti-corruption, control and supervisory bodies of executive power, state inspector, qualification requirements, corruption, causes of corruption.

References

1. Results of the XI stage of the special project of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation «Business barometer of corruption» for 2023 [Electronic resource]. URL: https://minfin.tatarstan.ru/file/pub/pub_4035461.pdf (Date of access: 01.11.2024).
2. Zyryanov S.M. Structure and content of the administrative and legal status of the state inspector // Journal of Russian Law. 2009. № 2 (146). P. 17–26.
3. Five customs officers who systematically took bribes for protecting flowers and vegetables were convicted in St. Petersburg [Electronic resource]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5667462> (Date of access: 01.11.2024).
4. The third Rostekhnadzor inspector was convicted of taking a bribe from the director of Listvyazhnaya [Electronic resource]. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/19217645> (Date of access: 01.11.2024).
5. In Stavropol, the former state inspector of MTU Rostransnadzor in the North Caucasus Federal District was found guilty of accepting a bribe [Electronic resource]. URL: <https://stavropol.sledcom.ru/news/item/1908280/> (Date of access: 01.11.2024).
6. Dolotov R.O. Causes of corruption of government employees in the light of social causes of crime, tension theory and subculture theory // Actual problems of economics and law. 2010. № 4. P. 47–51.
7. Register of persons dismissed due to loss of trust [Electronic resource]. URL: <https://gosszluzhba.gov.ru/reestr> (Date of access: 01.11.2024).
8. Baldina A.S. Administrative and legal regulation of staffing of federal control and supervisory executive authorities in Russia: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. N. Novgorod, 2018. 287 p.
9. The Labor Code of the Russian Federation dated 30.12.2001 № 197-FL (as amended on 06.04.2024) // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).
10. Deputy Director of the Department Leonid Vakhnin: Municipal personnel policy is a diverse and flexible system [Electronic resource]. URL: <https://rosmintrud.ru/labour/public-service/145> (Date of access: 01.11.2024).
11. Federal Law of July 31, 2020 № 248-FL «On State Control (supervision) and Municipal Control in the Russian Federation» (as amended on December 25, 2023) // CL RF. 2020. № 31 (Part I). Art. 5007.
12. Decree of the President of the Russian Federation dated January 16, 2017 № 16 «On qualification requirements for the length of service in the State civil service or the length of service in the specialty, training area, which is necessary to fill positions in the Federal State Civil Service» (as amended on 12.10.2017) // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).
13. Qualification requirements for candidates for admission to the civil service in the territorial departments of the Federal Service for Supervision of Transport [Electronic resource]. URL: <https://rostransnadzor.gov.ru/index.php/rostransnadzor/gosszluzhbapostuplenie-na-gosudarstvennuu-sluzbu/kvalifikatsionnyetrebvaniya-k-kandi> (Date of access: 01.11.2024).
14. The procedure and conditions for admission to the civil service in the Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <https://fas.gov.ru/pages/about/civil-service/poryadok-i-usloviya-postupleniya-na-goslu-zhbu.html> (Date of access: 01.11.2024).
15. Decree of the President of the Russian Federation dated 31.12.2005 № 1574 (as amended on 17.06.2024) «On the Register of positions of the Federal State Civil Service» // The document was not published. LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).
16. Handbook of qualification requirements for specialties, areas of training, knowledge and skills that are necessary to fill positions in the civil service, taking into account the area and type of professional professional activity of government civil servants (approved by the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated 06.07.2017) (as of June 23, 2023) // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).
17. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated September 12, 2013 № 1061 «On approval of the lists of specialties and areas of higher education» (as amended on 13.12.2021) // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).
18. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated August 13, 2020 № 1011 «On approval of the Federal State educational standard of Higher Education – Bachelor's degree in the field of training 40.03.01 Jurisprudence» (as amended on 02.27.2023) // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).
19. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated August 31, 2020 № 1138 «On approval of the Federal State educational standard of Higher Education – specialty 40.05.01 Legal support of national security» (as amended on 27.02.2023) // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).
20. Sergeeva Yu.S., Morozov A.V. Formation of competence among students of future bachelor lawyers in the field of anti-corruption // Education management: theory and practice. 2018. № 1 (29). P. 70–82.
21. Official regulations of the federal state civil servant who holds the position of senior State labor Inspector (approved by the Head of the State Labor Inspectorate in the Arkhangelsk Region and the Nenets Autonomous Okrug on 03.02.2021) // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).
22. Official regulations of the federal state civil servant who holds the position of senior state inspector of the interregional department of metallurgical, petrochemical and general industrial supervision of the Volga-Oka Department of Rostekhnadzor (approved by the Head of the Volga-Oka Department of Rostekhnadzor on 09.03.2022) // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).

23. Federal Law № 79-FL of 27.07.2004 (as amended on 08.08.2024) «On the State Civil Service of the Russian Federation» // Federal Law of the Russian Federation. 02.08.2004, № 31. Art. 3215.

24. Federal Law of 29.12.2012 № 273-FL (as amended on 08.08.2024) «On Education in the Russian Federation» // CL RF. 31.12.2012, № 53 (part I). Art. 7598.

25. Perevalov V.D., Khazanov S.D. On methodological foundations for assessing the effectiveness of anti-corruption measures // Russian Law Journal. 2016. № 2. P. 22–31.

26. Smirnov F.F. Improving anticorruption training of officials // Power and management in the East of Russia. 2018. № 3. P. 142–148.

27. Nikolaev S.M. Introduction to the problem of special anti-corruption education // Fundamental research. 2014. № 9. P. 185–189.

28. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated May 31, 2022 № 331n «On approval of standard additional professional training programs in the field of anti-corruption» // LRS «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru (Date of access: 01.11.2024).