

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: В.К. Левашов «Защита корпоративных прав от действий мнимых органов»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4.	Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация: • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>Исследуется сложившийся в российской правоприменительной практике подход к защите интересов участников юридического лица от действий мнимых органов в части, определяемой проблемой соотношения внутренних интересов участников корпорации с внешними интересами контрагентов последней. Автор приходит к выводу, что используемые в российском правопорядке «вещные» правила не способствуют установлению надлежащего баланса этих интересов, порождают противоречия и неопределенности в гражданском обороте. Опираясь на зарубежный опыт, автор предлагает исключить наличие серьезных пороков в решении об избрании руководителя юридического лица из числа оснований для вывода о ничтожности совершенных таким лицом юридических действий; вместо этого, автор предлагает уделять большее внимание учету осмотрительности, которую проявило третье лицо при вступлении в правоотношения с юридическим лицом.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <i>Статья написана на достаточно высоком научном уровне. Присутствует научная новизна и оригинальный авторский подход к проблематике исследования.</i>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после	

	переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		