

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: А.В. Мартынов, А.В. Володина «Независимость судей и ограничения на принятие званий, наград и подарков: правовые аспекты и коррупционные риски»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4.	<p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>В статье авторами раскрыты значимые правовые аспекты ограничения на принятие судьями почетных званий, наград и подарков, обеспечивающие независимость судебной власти. Авторы анализируют действующее законодательство, подчеркивая роль квалификационных коллегий судей в принятии решений о допустимости награждения. Научную новизну составляет акцент на правовом значении субъекта, иницирующего награждение, а также внимание к рискам иностранного влияния и включения организаций в реестр иностранных агентов. Подробно раскрыт механизм передачи и выкупа подарков, полученных в официальных целях. Отдельное внимание уделяется разграничению между допустимыми знаками отличия и потенциальными формами коррупционного поощрения. Статья вносит вклад в развитие этических стандартов судебной системы и профилактику конфликта интересов.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <i>Статья посвящена актуальной тематике. Получены оригинальные научные результаты. Авторский подход. Теоретическая значимость.</i> 	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после	

	переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		