

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: О.С. Мухтарова «Возбуждение производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4.	<p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>В статье представлены значимые научные аспекты, касающиеся возбуждения производства по делам об оспаривании решений административных органов в арбитражных судах. Автор подробно анализирует процессуальные нормы АПК РФ и судебную практику, выявляя ключевые проблемы, такие как пропуск сроков подачи заявлений и формализм требований к содержанию обращений. Оригинальность работы проявляется в предложении внести изменения в ч. 1 ст. 209 АПК РФ, а также дополнить Таможенный кодекс ЕАЭС требованием к иностранным перевозчикам указывать электронную почту для юридически значимых уведомлений. В исследовании обоснована необходимость более гибкого подхода судов к оценке полноты заявлений и соблюдения сроков. Автор акцентирует внимание на важности обеспечительных мер как гарантии реальной судебной защиты. Работа основывается на методе юридической герменевтики, обеспечивая глубину анализа правоприменительной практики.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <i>Тематика статьи соответствует профилю журнала. Присутствует научная новизна и оригинальный авторский подход к проблематике исследования.</i> 	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	

5.1	Статью не публиковать		
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		