

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: В.А. Юматов, С.В. Юматов «Экспертный анализ рукописей, выполненных с применением нетрадиционных материалов письма»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4.	<p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>В статье представлены оригинальные научные аспекты, касающиеся судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных с использованием нетрадиционных материалов письма. Впервые системно исследованы закономерности изменения как общих, так и частных признаков почерка при использовании нестандартных поверхностей и пишущих инструментов. Проведено масштабное экспериментальное исследование с участием 80 испытуемых, что позволило выявить устойчивые и изменчивые признаки почерка в различных условиях. Авторы разработали методические рекомендации по оценке пригодности объектов для идентификации, а также обосновали необходимость применения комплексного подхода и учета условий выполнения записей. Научная новизна заключается в формировании классификации пригодности почерков, созданных на специфических материалах, и выявлении специфических трансформаций в конструктивном строении букв. Работа вносит значительный вклад в развитие методики судебно-почерковедческой экспертизы нестандартных объектов.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <i>Научная новизна. Авторский подход. Полученные результаты являются полезными, достоверными и весомыми.</i> 	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	

5.1	Статью не публиковать		
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		