

**ГЕНЕТИЧЕСКИЕ, АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ  
И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА  
ПАЛЕОАЗИАТСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ СЕВЕРНЫХ  
МОНГОЛОИДОВ И АМЕРИКАНСКИХ ИНДЕЙЦЕВ**

**А.Ф. Назарова**

*Институт проблем экологии и эволюции РАН*

Генетические, антропологические, палеозоологические и археолого-культурологические данные свидетельствуют о том, что европеоиды Европы и Азии так же, как северные монголоиды и американские индейцы, имели центром своей дифференциации центр Азии (Южную Сибирь и соседние регионы), попали в места своего нынешнего пребывания в результате многотысячелетней миграции.

*Ключевые слова:* европеоиды, монголоиды, популяция.

Мы обнаружили европеоидные частоты генов белков и ферментов крови (1) в семи популяциях алтайцев. Вычисление генетических расстояний 11 человеческих популяций Европы, Азии и Америки, а именно саамов (лопарей), ненцев, нганасан, эвенков, якутов, монголов, алтайцев, русских, финнов, немцев и американских индейцев по частотам 28 аллелей белков, ферментов и групп крови показало определенную близость по наследственным признакам европеоидов и северных монголоидов (табл. 1). По данным матрицы генетических расстояний перечисленных выше человеческих популяций Европы, Азии и Америки мы построили дендрограмму родства популяций (рис. 1), согласно которой мы полагаем, что отделение от общей праазиатской популяции предков американских индейцев (американцев) произошло ранее всего. Предположительно это происходило около 50 тыс. лет назад — это время разделения европеоидов и монголоидов по данным Неи (2), вычислившего генетические расстояния крупнейших человеческих рас по большому числу генетических маркеров. Следующими, согласно дендрограмме (рис. 1), от предковой популяции, обитавшей в регионе Южной Сибири и (или) в соседних регионах Центра Азии, отделились предки саамов. Оставшиеся популяции дендрограммы далее разделяются на два кластера, в один из которых входят два субкластера: ненцев, нганасан и эвенков, а в другой — якутов, монголов и алтайцев; и во второй кластер входят популяции современных европеоидов — русских, немцев и финнов. Такое родство европеоидов и северных монголоидов подтверждается данными о полиморфизме митохондриальной (mt) ДНК, которые обнаружили наличие одинаковых гаплогрупп у алтайцев и европеоидов Европы (3) — гаплогруппы H, J, K, T, U, V, W, F, у саамов, эвенков и американских индейцев (4) — гаплогруппа V, и у алтайцев и американских индейцев (5) — гаплогруппы A, B, C, D. Наконец, обнаружение идентичной гаплогруппы X у европеоидов и у американских индейцев (6) подтвердило определенную общность происхождения этих двух групп человечества, причем методы молекулярной биологии

показали, что эта гаплогруппа X у индейцев не привнесена контактами с европейцами уже после открытия Америки Колумбом, а является древней.

На рис. 2 мы изобразили возможный путь миграции, начиная со среднего палеолита, человеческих популяций, маркированных гаплогруппами митохондриальной ДНК, от места их дифференциации в центре Азии до мест их теперешнего обитания.

Миграция древних человеческих популяций могла быть вызвана изменениями климата и обусловленных этим миграциями животных, на которых охотились люди палеолита. Предки американского северного оленя (карибу) и предки бизонов в палеолите обитали в регионе Южной Сибири (7), и с изменением климата продвинулись на крайний Северо-Восток Сибири, а потом перешли по существовавшему тогда Берингийскому перешейку в Америку. За ними шли древние племена америндов. Об общей тенденции представителей животного царства к миграциям в древности с Юга Сибири на ее Север говорят данные о миграциях беспозвоночных (кольчатых червей), и о миграциях птиц, приведенные в книге (8).

Таблица 1

Матрица генетических расстояний 11 человеческих популяций народов Европы, Азии и Америки

Table 1.  
THE MATRIX OF GENETIC DISTANCE BETWEEN 11 HUMAN POPULATIONS OF EUROPE, ASIA AND AMERICA

Populations	The matrix of genetic distances between 11 populations of Europe, Asia, and America by 28 alleles of 12 loci (HP, GC, TF, GLO 1, Es D, PGM 1, ABO, Rh, ACP, AK, ADA, 6-PGD).										
Russians	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Germans	0,16482 0,03889	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Finn	0,14687 0,03689	0,11616 0,03308	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altaians	0,35705 0,05416	0,31435 0,05147	0,30960 0,05117	-	-	-	-	-	-	-	-
Evenks	0,31725 0,05166	0,21287 0,04361	0,23986 0,04594	0,22245 0,04446	-	-	-	-	-	-	-
Yakuts	0,31907 0,05178	0,23037 0,04515	0,23837 0,04582	0,16566 0,03898	0,21568 0,04387	-	-	-	-	-	-
Mongols	0,38358 0,05568	0,38417 0,05571	0,30918 0,05113	0,12517 0,03425	0,21825 0,04409	0,15273 0,03756	-	-	-	-	-
Nentsi	0,19085 0,04155	0,21972 0,04422	0,19233 0,04169	0,18183 0,04066	0,19063 0,04153	0,23633 0,04565	0,23179 0,04770	-	-	-	-
Nganasan	0,48496 0,06061	0,47566 0,06021	0,44705 0,05092	0,27611 0,04878	0,14047 0,03614	0,14149 0,03626	0,28349 0,04933	0,21871 0,04414	-	-	-
Lapps	0,38710 0,05587	0,43152 0,05817	0,39818 0,05647	0,31477 0,05150	0,40745 0,05696	0,39380 0,05624	0,41203 0,05720	0,37814 0,05538	0,51185 0,06171	-	-
Amerinds	0,62544 0,06556	0,54092 0,06288	0,48813 0,06072	0,48991 0,06082	0,32707 0,05231	0,36214 0,05446	0,48131 0,06046	0,50189 0,06131	0,34998 0,05373	0,67137 0,06678	-
Populations	Russians	Germans	Finn	Altaians	Evenks	Yakuts	Mongols	Nentsi	Nganasans	Lapps	Amerinds

Мы вычислили матрицу генетических расстояний 55 человеческих популяций, принадлежащих к четырем большим человеческим расам и обитающих в Европе, Азии, Америке, Африке и Океании (9). По данным этой матрицы мы построили эволюционную дендрограмму этих 55 популяций (рис. 3). Из этой дендрограммы видно, что первыми отделяются, как и в дендрограмме на рис. 1, американские индейцы, затем саамы. К русским ближе всего оказались из славянских народов поляки, как и при вычислении нами генетических расстояний по меньшему числу генетических локусов (10). В одном большом кластере с русскими оказались иранцы, коми, чуваша, удмурты, ненцы и субкластер осетин и азербайджанцев.

Есть мнение, что русские происходят от древнеиранских скифских племен, мигрировавших ранее по Азии. Геродот именовал племена, обитавшие в его время на территории Восточной Европы, «скифами-пахарями». Племена же финноязычных народов меря и мурома, близких к коми, чувашам и удмуртам и обитавшие еще в I тысячелетии н.э. на месте Московской, Владимирской и Ярославской областей, полностью вошли в состав русского этноса и растворились в нем. Итак, близость русских к финским и иранским популяциям понятна.

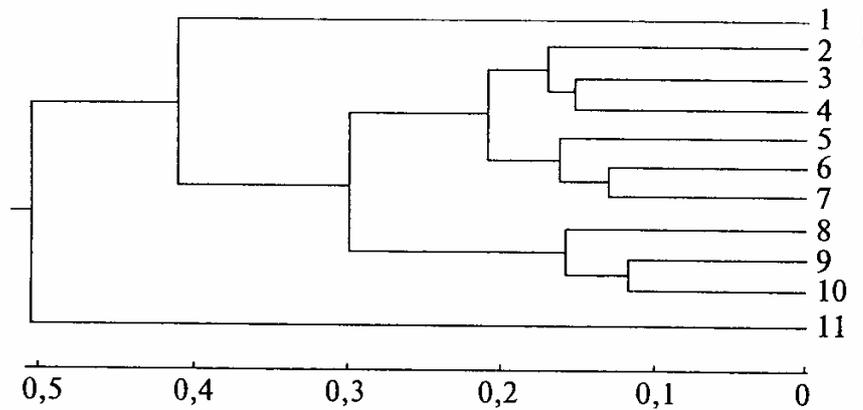


Рис. 1. Дендрограмма 11 популяций Европы, Азии и Америки по матрице генетических расстояний по 28 аллелям 12 локусов белков, ферментов и групп крови: по горизонтали — значения генетических расстояний между исследуемыми популяциями

Следующий большой кластер (рис. 3) начинается субкластером арабов и итальянцев, далее идет субкластер болгар, чеченцев и армян — это потомки племен, заселявших регион Кавказа и Закавказья; близость армян и чеченцев подтверждается близостью армянского и вайнахских языков (Старостин). Следующий субкластер — ветви грузин и эвенков, их близость связана с тем, что предки грузин также кочевали в древности по Северной Азии; европеоидные частоты генов у эвенков мы обнаружили еще в 1984 г. (11). Вхождение басков и белых североамериканцев в один субкластер объясняется их общим кельтским субстратом. В соседние недавно разделившиеся субкластеры входят шведы, финны, эстонцы, талыши и белорусы. Талыши — это ираноязычный этнос Закавказья, изученный нами впервые в генетическом аспекте (12), его близость к северным европеоидам может указывать на пути миграции из Азии в Европу. Субкластер англичан, французов и шотландцев объединяется общим кельтским субстратом. В один субкластер входят немцы и сербы, и в три соседние субкластера — остальные народы Центральной и Юго-Восточной Европы: молдаване, венгры, хорваты, чехи и украинцы.

Субкластер татар и евреев Ближнего Востока объясним их общим тюркским происхождением: татары — потомки волжских булгар, ранее живших в Булгарском Каганате в Предкавказье, а евреи — потомки хазар, живших в Хазарском

Каганате в Предкавказье и на Нижней Волге (13). Последний субкластер этого большого кластера, начинавшегося ветвью русских, — греки и марийцы; греки — потомки древних европеоидов — ахейцев, в древности также, вероятно, мигрировали из Азии в Европу, как и марийцы — один из финских народов, чья прародина была в Азии (9). Далее идут азиатские субкластеры, первый их которых — алтайцы и монголы, а также манси, — народ угорской группы. Вторая ветвь огромного кластера, включающего все европеоидные народы и субкластер переходных популяций — алтайцев, монголов и манси, — это папуасы Новой Гвинеи. Следующим идет субкластер якутов и нганасан, а также эскимосов Америки, потом субкластер чукчей и эскимосов Чукотки, потом субкластер японцев и вьетнамцев, а также китайцев. Вторая ветвь кластера монголоидов Восточной Азии — это негры Африки. Итак, внизу дендрограммы остается ветвь лопарей (саамов) и ветвь индийцев, которые имеют сложное происхождение, являясь результатом метисации веддоидных племен и племен древних европеоидов. Самая нижняя ветвь дендрограммы — это американские индейцы, предки которых первыми отделились от общей праазиатской популяции в среднем палеолите.



Рис. 2. Миграции древних человеческих популяций, маркированных гаплогруппами mt ДНК

Есть антропологические данные, говорящие о нахождении европеоидов в Азии в палеолите. Так, академик В.П. Алексеев (15) писал об обнаруженных в пещере Дуньянь в Китае черепах времен палеолита с европеоидными признаками. Писал он и о европеоидных признаках людей палеолита стоянки Сунгирь в Восточной Европе, появившихся там в более позднее время (25 000 лет назад).

Российский антрополог Т.В. Томашевич обнаружила градиент распределения частот надглазничных каналов черепа человека (табл. 2). В надглазничных каналах проходят надглазничные и надблоковые ветви артерий и вен — ветвей глазничной артерии. В исключительных случаях в них проходят надглазничная и надблоковая ветви лобного нерва. Как видно из данных табл. 2, у саамов, американских индейцев, а также северных монголоидов — якутов, юкагиров, эвенков, чукчей, эскимосов наиболее высокая частота встречаемости надглазничных каналов,

что, возможно, вызвано их палеоазиатским происхождением. У кетов, юкагиров, русских, манси, осетин, армян частота надглазничных каналов очень близка и варьирует в пределах 30–38%, это может быть подтверждением их общего азиатского происхождения. У северных европейцев — поляков, голландцев, англичан — частота каналов снижена и находится в пределах 17–21%. У монголоидов Восточной Азии — японцев, корейцев, китайцев, а также у монголов (монголоидов центра Азии) частота надглазничных каналов 43–48%. Интересно, что у древних египтян, этрусков, древних славян (поляк киевских) и индийцев Уттар Прадеш частота каналов практически одинакова и составляет 25–28%, чуть выше она у словен новгородских; это также, по-видимому, связано с происхождением этих народов из древней палеоазиатской популяции.

Таблица 2

Распределение частот надглазничных каналов черепа человека

Популяции	Частота надглазничных каналов, %	Популяции	Частота надглазничных каналов, %
Поляки	21,3 (47)	Русские	35,9 (204)
Армяне	30,6 (242)	Манси	32,1 (112)
Кеты	33,3 (38)	Юкагиры	38,1 (42)
Осетины	39,4 (314)	Башкиры северные	40,0 (122)
Саамы	47,4 (221)	Индейцы	50,2 (124)
Чукчи береговые	57,1 (70)	Эвенки	57,5 (40)
Эскимосы	57,4 (302)	Якуты	63,0 (144)
Англичане	17,0 (186)	Монголы	48,3 (60)
Словене Новгородской губ., XII–XIV	32,5 (152)	Поляне киевские, IX–XIII вв.	25,0 (92)
Этрусски, VIII–III вв. до н.э.	26,9 (70)	Голландцы	21,2 (170)
Древние египтяне	28,3	Негры Руанды	33,6 (61)
Индийцы Уттар Прадеш	25,2 (238)	Негры США	22,3 (202)
Японцы	43,2 (1008)	Корейцы	46,1 (660)
Австралийцы	19,0 (122)	Китайцы	46,5 (202)

Отечественный шумеролог А.Г. Кифишин расшифровал петроглифы, обнаруженные археологами В.Е. Ларичевым и А.П. Окладниковым в Прибайкалье. Как известно, академик А.П. Окладников опубликовал петроглифы, обнаруженные на берегах Лены, Байкала, Амура и на Алтае. Ларичев и Окладников исследовали археологическую культуру Мальты в Иркутской области, датируемой 20 000 лет до н.э. По мнению Кифишина, обнаруженная археологами близ села Суон-Тит на р. Алдан наскальная надпись является первой в мире. Сделана она в 18-м тысячелетии до н.э. и означает следующее:

**ama+BARAdara +su-kud-Sin**, что в переводе с шумерского означает: «Ама-терасу осуждена Сином». Кифишин расшифровал петроглифы десяти пунктов Восточной Сибири (Прибайкалья). На рис. 4 приведен петроглиф со скалы у Хана-Шуулун, который Кифишин расшифровал как **ama-inanna-BARA2 dara-si** и перевел: Ама-терасу (судима) Инанной. Здесь впервые Инанна (Человек на лошади — божья звезда) выступает в образе солнца. Полностью все десять петроглифов Восточной Сибири, расшифрованные Кифишиным, приводятся в статье Ки-

фишина и историка Кикешева, находящейся в печати. Кифишин и Кикешев считают эти места древними святилищами богини Ама-терасу, принадлежащей к пантеону древних обитателей Северной Азии (Сибири), являвшихся предками как шумеров и хеттов (древних европеоидов), так и японцев (монголоидов). Оказалось, что существуют параллели в пантеонах богов древних шумеров и хеттов, и в японской религии синто.

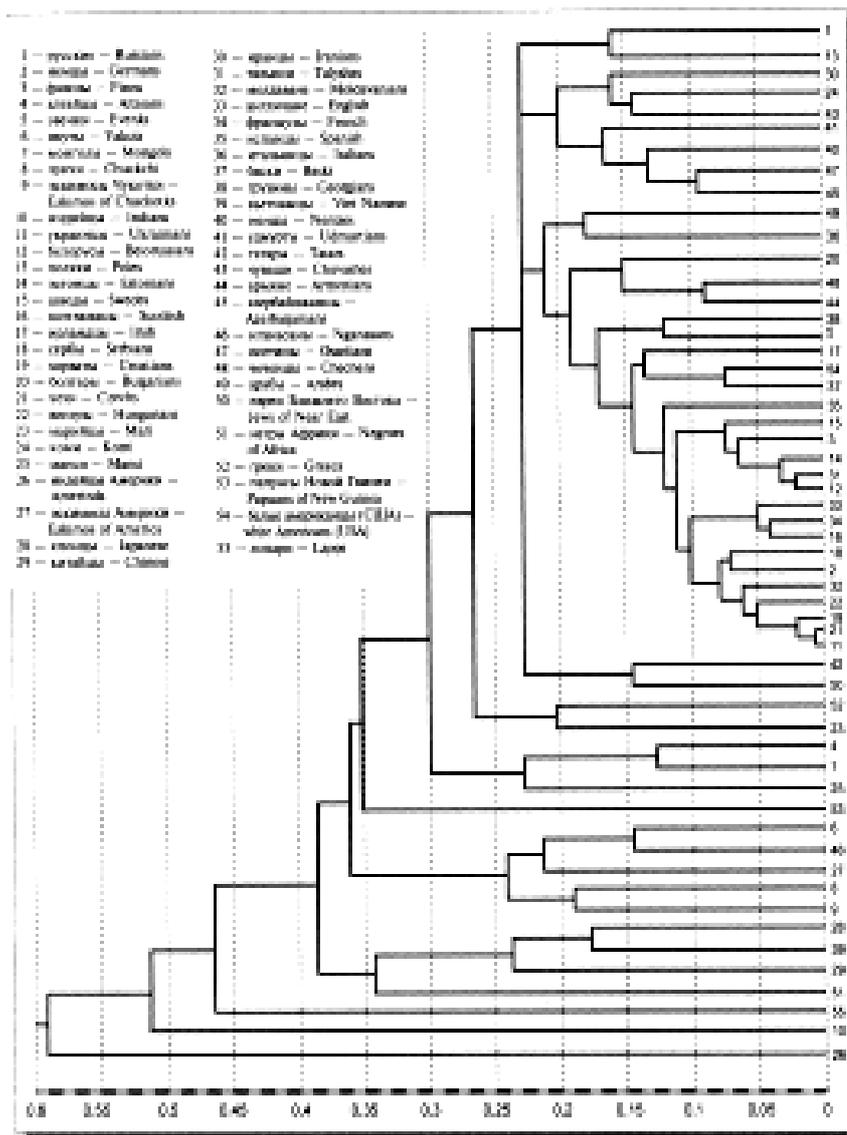


Рис. 3. Дендограмма 55 популяций Европы, Азии, Америки, Африки и Новой Гвинеи, построенная по матрице генетических расстояний этих популяций по 28 аллелям 12 локусов белков, ферментов и групп крови

Считается, что японский этнос сложился от метисации малайско-полинезийских племен, и племен урало-алтайской группы, которые перебрались на Японские острова через Корейский полуостров. Синтоистская религия японцев — совокупность представлений о существовании богов в виде животных, растений, камней и т.д. Одни лингвисты относят японский язык к алтайской группе языков, другие — к австралийской языковой семье. Но согласно нашим исследованиям, праяпонцы, как и прашумеры, жили в регионе Алтая и Забайкалья (Селенги), где существовал культ Ама-барасеги. Кифишин считает, что авестийское море Ворукаша по-шумерски называется «барасеги». Ама-барасеги упоминается в надписях 2-й Бородинской скалы под Челябинском на Урале (18 000 лет до н.э.), в протошумерском архиве Каменной Могилы в Приазовье (12–3 тыс. лет до н.э.), в архиве месопотамского Ура (3-е тысячелетие до н.э.), и в надписях Урнанши из Лагаша (2450 г до н.э.). Итак, мы можем видеть несколько пунктов многотысячелетней миграции древних протошумеров из региона Восточной Сибири через Приазовье в Переднюю Азию. В книге индийского ученого Тилака «Арктическая родина в Ведах» приводятся данные из эпических произведений европеоидов Азии о том, что миграция предков индийцев из Циркумполярной зоны шла западнее Урала с севера на юг, а миграция предков иранцев — в том же направлении, но восточнее Урала.

Таким образом, как биологические данные — генетические, антропологические, палеозоологические, так и данные археолого-культурологические говорят о том, что европеоиды Европы и Азии так же, как северные монголоиды и американские индейцы, имели центром своей дифференциации центр Азии (Южную Сибирь и соседние регионы) и попали в места своего нынешнего пребывания в результате многотысячелетней миграции.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Алексеев В.П.* Палеоантропология земного шара и формирование человеческих рас. М.: Наука, 1978. 284 с.
- Верещагин Н.К.* Вопросы териологии. Общая и региональная териогеография. М.: Наука, 1988. С. 5–32.
- Деренко М.В., Малярчук Б.А., Захаров И.А.* Генетика. 2001. № 10.
- Кобельт В.* Географическое распространение животных в холодном и умеренном поясах Северного полушария. СПб., 1903.
- Назарова А.Ф.* // Доклады РАН. 1994. 339. № 4. С. 563–568.
- Назарова А.Ф.* Генетика популяции тальшей Азербайджана. // Доклады АН СССР. 1991. 317. № 6. С. 1484–1486.
- Назарова А.Ф., Кузнецова М.Г.* // Доклады РАН. 1993.
- Назарова А.Ф., Алхутев С.М.* Эволюция человеческих популяций. М.: Липецкое изд-во, 2000. С. 14–20.
- Новосельцев.* Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М.: Наука, 1990.
- Рычков Ю.Г., Спицын В.А., Шнейдер Ю.В. и др.* Генетика. 1984. Т. 20. № 10. С. 1701–1707.
- Сукерник Р.И., Шур Т.Г., Стариковская Е.Б. и др.* // Генетика. 1996. 32. № 3. С. 432–439.
- Томашевич Т.В.* Распределение частот надглазничных каналов черепа человека // Вопр. Антропол. 1987.
- Brown M.D., Hosseini S.H., Torroni A. et al.* // Amer. J. Hum. Genet. 1998. 63. P. 1852–1861.
- Lahermo P., Sajantila A., Sistonen P. et al.* // Amer. J. Hum. Genet. 1996. 58. P. 1309–1322.