

СЫРЬЕВЫЕ ПРОФИЛИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ И СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИЕ ТИПЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ СИСТЕМ

А.Р. Шарапов

Казанский государственный финансово-экономический институт

В рамках статьи автор, делая акцент на том, что у российской промышленности сформировалась преимущественно сырьевая специализация, рассматривает и анализирует региональные сырьевые профили с точки зрения выработки и реализации эффективной промышленной политики. Рассмотрены данные по добыче угля, железной руды, нефти, газа, производству цветных металлов и сделан вывод, что обладание ресурсами не всегда означает успешное развитие региональной экономики, обратный вывод сделан применительно к регионам, занимающимся переработкой сырья.

Характеризуя складывающуюся ситуацию в российской промышленной системе как формирование ее преимущественно сырьевой специализации в рамках мирового разделения труда, тем не менее следует отметить, что сырьевые активы достаточно неравномерно распределены среди региональных групп. Если с точки зрения логики функционирования централизованной экономики данный фактор не оказывал существенного воздействия на реализуемую промышленную политику, то в постдефицитной экономике он оказывал и будет оказывать существенное влияние на развитие региональных экономических систем.

Рассмотрим и проанализируем региональные сырьевые профили с точки зрения выработки и реализации эффективной промышленной политики.

Структурированный анализ показывает, что ликвидными сырьевыми ресурсами или ресурсами первичной переработки обладает порядка 58 регионов РФ. Запасы содержатся в еще большем количестве российских регионов. Есть небольшие регионы, которые обладают достаточными запасами при незначительной их разработке.

В России имеются огромные потенциальные ресурсы каменных углей. При этом в промышленной разработке находится относительно незначительная часть из них (угли Печерского, Кузнецкого, Канско-Ачинского и других бассейнов).

Рассмотрим распределение доли добычи угля по регионам и региональным группам. В целом по России добыча угля в 2000 году составила 65,3% к уровню 1990 года, при том, что объемы запасов сохранились практически на том же уровне (99,4%). Основными угледобывающими регионами являются Кемеровская область (на нее в 2000 году приходилось 44,5% добычи угля) и Красноярский край (15,6%). При этом следует отметить, что их общая доля существенно возросла по сравнению с 1990 годом — с 51,1% до 60,1%.

В целом по Российской Федерации запасами угля обладают 35 регионов, из них только 8 вывозят это сырье.

Основными регионами, добывающими железную руду, являются Белгородская и Курская области. Причем объемы добычи в период с 1990 по 2000 годы возросли. Если в 1990 году Белгородская область добывала 28,1 млн тонн руды, то в 1999 году — 28,7 млн тонн, а в 2000 году — 32,0 млн тонн. Объемы добычи руды

в Курской области возросли с 19,6 млн тонн до 23,0 млн тонн и 23,1 млн тонн соответственно. Доля данных регионов в общероссийской добыче железной руды возросла с 44,7% в 1990 году до 59,6% в 2000 году.

Мурманская область снизила добычу железной руды с 11,7 млн тонн в 1990 году до 7,1 млн тонн в 2000 году, а Республика Карелия — с 9,3 млн тонн до 7,1 млн. тонн. За этот же период их доля сократилась с 19,7% до 15,4%.

Регионы Уральского федерального округа также сократили добычу с 19,2% в 1990 году до 14,1% в 2000 году.

Доля регионов Сибирского федерального округа снизилась с 16,4% до 11,0%. Запасы железных руд имеются в 22 регионах Российской Федерации.

Проведем классификацию российских регионов по доле в производстве цветных металлов.

Первую группу составляют регионы с наибольшей долей производства цветных металлов: Красноярский край (доля производства в 2000 году составляла 38,1%, территориальная специализация — 78,9%), Свердловская область (доля производства — 11,7%, территориальная специализация — 28,5%) и Республика Саха (доля производства — 10,5%, территориальная специализация — 78,0%). Доля данной группы регионов в общероссийском производстве цветных металлов составляет 60,3%.

Вторую группу составили 13 регионов, чья доля в цветной металлургии России превышает 1%, при этом у 8 регионов данная отрасль является территориальной специализацией. В 2000 году Иркутская область производила 5,8% цветных металлов, показатель территориальной специализации составлял 27,4%, в Мурманской области соответствующие показатели достигали 4,4% и 37,7%, в Челябинской области — 3,1% и 8,8% (т.е. данный регион не специализируется на производстве цветных металлов), в Кемеровской области — 2,2% и 9,0% (цветная металлургия не является территориальной специализацией области). В Республике Хакасия производится 1,8% цветных металлов, а уровень территориальной специализации достигает 53,7%, в Магаданской области производится 1,7%, уровень территориальной специализации составляет 66,4%. Соответствующие показатели Пермской области составляют 1,4% и 5,2% (область не специализируется на данной отрасли), Новосибирской области — 1,3% и 14,3%, Томская область — 1,3% и 22,0%, Хабаровский край — 1,2% и 8,4%, Оренбургская область — 1,1% и 7,0%. Читинская область производит 0,9% цветных металлов, однако уровень ее территориальной специализации достигает при этом 40,3%. В целом на регионы второй группы приходится 28,3% от общероссийского производства цветных металлов.

В третью группу выделяем регионы с долей в общероссийском производстве цветных металлов, не превышающей 0,9%. Сюда относятся: г. Санкт-Петербург (доля в производстве — 0,6%, уровень территориальной специализации — 1,9%), г. Москва (доля в производстве — 0,5%, уровень территориальной специализации — 1,0%), Волгоградская область (доля в производстве — 0,6%, уровень территориальной специализации — 4,4%), Ростовская область (0,5% и 3,8% соответственно), Республика Башкортостан (0,9% и 2,6% соответственно), Республика Удмуртия (0,3% и 4,9% соответственно), Кировская область (0,3% и 3,8% соответственно), Республика Карелия (0,2% и 4,0% соответственно), Владимирская область (0,3% и 3,6% соответственно), Приморский край (0,4% и 3,7% соответственно) и Камчатская область (0,3% и 8,3% соответственно). На долю регионов

третьей группы приходится 4,9% общероссийского производства цветных металлов.

В четвертую группу включены регионы — мелкие производители, где цветная металлургия не является отраслью территориальной специализации: Смоленская область, Рязанская область, Орловская область, Республика Коми, Архангельская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Республика Карачаево-Черкессия и Республика Кабардино-Балкария.

Пятая группа представлена регионами — средними и мелкими производителями, специализирующимися на производстве цветных металлов, а также обладающими собственными месторождениями руд цветных металлов. Сюда вошли Чукотский автономный округ (доля в общероссийском производстве составляет 0,4%, уровень территориальной специализации — 63,8%), Амурская область (доля в общероссийском производстве — 0,6%, уровень территориальной специализации — 29,6%), Республика Северная Осетия (доля в общероссийском производстве — 0,3%, уровень территориальной специализации — 28,5%), Республика Бурятия (доля в общероссийском производстве — 0,4%, уровень территориальной специализации — 14,8%), Республика Тыва (уровень территориальной специализации — 36,8%), Республика Алтай (уровень территориальной специализации — 24,6%).

Таким образом 45 регионов РФ являются производителями цветных металлов, в том числе 19 из них составляют «ядро» данной отрасли промышленности.

Как показывает анализ запасов нефти и добычи нефти в региональном разрезе, можно провести следующую группировку.

В первую группу попадает Ханты-Мансийский автономный округ — лидер среди российских регионов по запасам и добыче нефти. Запасы округа оцениваются в объеме 41 500 млн тонн. В 1991 году на его долю приходилось 55,7% добычи нефти, в 1999 году этот показатель увеличился до 57,4%. При этом добыча нефти за указанный период сократилась с 265,3 млн тонн до 169,9 млн тонн.

Вторая группа также включает только один регион — Ямало-Ненецкий автономный округ. Запасы нефти в округе составляют 11 000 млн тонн. Доля в общероссийской добыче за период с 1991 по 1999 году увеличилась на 2 процентных пункта — с 9,9% до 11,9%. Добыча нефти при этом сократилась с 54,8 млн тонн до 30,3 млн тонн.

В третью группу, подгруппу А, выделим регионы, имеющие развитый нефтедобывающий сектор, вывозящие нефть в регионы РФ и на экспорт, обладающие собственными мощностями по нефтепереработке, а также имеющие рост доли нефтедобычи среди других нефтедобывающих регионов РФ. Сюда вошли Республика Татарстан (в 1991 году на ее долю приходилось 16,8% от общероссийской добычи нефти, в 1999 году — 19,5%), Республика Коми (рост доли за указанный период — с 6,5% до 7,0%), Оренбургская область (доля возросла с 5,1% до 6,6%), Волгоградская область (доля нефтедобычи возросла с 1,0% до 2,7%), Саратовская область (доля возросла с 0,7% до 1,1%), Астраханская область (рост с 0,5% до 2,3%). В целом по данной подгруппе доля в нефтедобыче России возросла с 30,6% в 1991 году до 39,2% в 1999 году.

В подгруппу В включаются регионы, имеющие развитый сектор нефтедобычи, осуществляющие вывоз нефти в другие регионы РФ и на экспорт, а также имеющие развивающийся сектор нефтепереработки: Республика Башкортостан (доля добычи нефти за период с 1991 по 1999 году возросла с 9,0% до 11,6%) и Самар-

ская область (доля увеличилась с 5,7% до 7,1%). В суммарном выражении доля данной подгруппы за рассматриваемый период возросла с 14,7% до 18,7%.

Четвертую группу составили регионы, имеющие относительно развитый сектор нефтедобычи, а также вывозящие нефть в регионы РФ. В подгруппу А включен единственный регион — Томская область, имеющая наибольшую добычу нефти в группе (4,9% в 1991 году и 4,5% — в 1999 году). В подгруппу В включены Ставропольский край (добыча нефти снизилась с 0,8% в 1991 году до 0,7% в 1999 году), Республика Дагестан (добыча нефти сохранилась на уровне 0,3% от общероссийской), Республика Калмыкия (добыча нефти сохранилась на уровне 0,2% от добычи в России), Сахалинская область (нефтедобыча увеличилась с 0,9% до 1,4%) и Республика Ингушетия (нефтедобыча сократилась с 2,1% до 0,1%).

В пятую группу включены регионы с быстро развивающимся сектором нефтедобычи: от отсутствия добычи нефти — до уровня четвертой группы, также осуществляющие вывоз нефти в регионы РФ. Данному критерию соответствует Ульяновская область, где доля добычи нефти возросла с 0,03% до 0,2%, а также Республика Кабардино-Балкария (рост добычи с 0,0% до 0,007%).

Шестую группу составил Краснодарский край, направляющий всю добываемую в регионе нефть на переработку на собственных мощностях. Здесь добыча нефти за период с 1991 по 1999 годы снизилась с 1,0% до 0,8%.

Седьмая группа включает регионы с растущей или стабильной долей в общей нефтедобыче, ориентированные на преимущественно внутреннее потребление без активной нефтепереработки: Республика Удмуртия (доля добычи увеличилась с 5,4% до 5,7%), Эвенкийский автономный округ (рост доли с 0,02% до 0,04%), Архангельская область (рост доли с 0,8% до 1,5%), Республика Саха (доля добычи сохранилась на уровне 0,03%), Новосибирская область (рост доли с 0,006% до 0,03%). Доля данной группы регионов возросла с 6,26% до 7,3% в общероссийское нефтедобыче.

В восьмую группу вошли регионы, имеющие собственные запасы нефти, но не разрабатывающие их и ввозящие на нефтепереработку нефть из других регионов (развитые мощности переработки) и вывозящие получаемые нефтепродукты в регионы России и/или на экспорт. Это: Красноярский край (запасы нефти составляют 1100 млн тонн), Иркутская область (запасы — 2100 млн тонн), Ярославская область (запасы — 70,8 млн тонн) и Омская область (запасы 70,0 млн тонн).

Девятая группа включает регионы, не имеющие собственных запасов нефти, но осуществляющие в значительных объемах нефтепереработку за счет ввозимой нефти из других регионов: Ленинградская область, г. Москва, Нижегородская область, Пермская область.

«Ядром» газодобычи в РФ являются Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Начальные извлекаемые ресурсы Ханты-Мансийского автономного округа оцениваются в 4,4 трлн куб. м. Газ, в основном попутный, добывается на 31 месторождении и богат ценными компонентами (этаном, пропаном, бутаном и др.). Извлекаемые запасы Ямало-Ненецкого автономного округа составляют 130 трлн куб. м, из них 36 трлн куб. м относятся к шельфу Карского моря. Основные месторождения: Уренгойское, Ямбургское, Заполярное, Медвежье, Комсомольское. В Ямало-Ненецком АО добывается 88% российского газа. Газ вывозится в Европейскую часть России, Западную и Восточную Сибирь, поставляется на экспорт. Производство газа в 1999 году в Ямало-Ненецком АО составило 521 632 млн куб. м, в Ханты-Мансийском АО — 19 673 млн куб. м.

Следующим крупным производителем газа является Оренбургская область. Начальные извлекаемые ресурсы газа составляют 2,7 трлн куб. м. Разрабатывается 18 месторождений. Неразведанные ресурсы газа оцениваются в 835 млрд куб. м и сосредоточены преимущественно в прикаспийской части области. Значительная часть газа вывозится за пределы области. В 1999 году область добыла 26 576 млн куб. м газа.

Запасы газа Астраханской области превышают 7,2 трлн куб. м. При этом запасы газа промышленных категорий составляют примерно 95% их величины по всему Поволжью. Крупнейшее Астраханское газоконденсатное месторождение выработано всего на 2%. Практически все ресурсы газа области являются конденсатно-этаносодержащими, пригодные для переработки. Кроме того, они являются сероводородосодержащими, что требует их предварительной очистки перед подачей в транспортную сеть. Поставки газа из области осуществляются в регионы Ассоциации «Большая Волга», в РФ и на экспорт. Производство газа в области в 1999 году составило 8 724 млн куб. м.

Республика Коми обладает запасами газа в объеме 1,45 млрд куб. м, которые сосредоточены в 32 газовых, газоконденсатных и других месторождениях. Добыча газа в республике в 1999 году составила 3 893 млн куб. м.

В Краснодарском крае запасы газа составляют 250 млрд куб. м, добыча осуществляется на 62 месторождениях, а степень выработанности запасов достигает 67%. Вместе с тем, степень разведанности газовых ресурсов составляет всего 41%, что говорит о перспективности недр края. В 1999 году здесь было добыто 1919 млн куб. м газа.

Начальные суммарные извлекаемые ресурсы газа в Сахалинской области оцениваются в 15,4 млрд куб. м, из которых 0,4 млрд куб. м приходится на сушу, а остальное — на шельф Охотского и Японского морей. В области разрабатывается 26 месторождений, излишки газа поставляются в Хабаровский край. Добыча газа в области в 1999 году составила 1 762 млн куб. м.

Запасы газа в Республике Саха составляют свыше 10 трлн куб. м. Здесь разрабатывается 7 газовых месторождений, добыча газа в 1999 году составила 1602 млн куб. м.

Анализ статистических данных о развитии российских регионов показывает, что обладание ресурсами еще не означает успешного развития региональной экономики. Вместе с тем, как показывает практика, отдавая сырье на переработку, сырьевые регионы передают и значительную долю добавленной стоимости в перерабатывающие регионы. Так, среди первых 20 регионов, лидирующих в 1999 году по показателю «ВРП на душу населения», 16 являются перерабатывающими и лишь 9 — топливными. При этом по абсолютному значению данного показателя среди регионов, связанных с переработкой, доминируют те, которые обладают избыточными запасами электроэнергии: для всех регионов с достаточным энергетическим потенциалом абсолютное значение показателя «ВРП на душу населения» является выше общероссийского среднего значения, тогда как среди регионов с дефицитом энергии данную планку среднего значения преодолевают лишь 10 регионов из 30.

Среди регионов, ориентированных на переработку, те, которые обладают дополнительными запасами электроэнергии, имеют и более успешное развитие в сравнении с теми регионами, которые имеют дефицит электроэнергии. Так, по сравнению с 1995 годом ВРП на душу населения в 1999 году в регионах с дефицитом электроэнергии выросло в 1,9–3,8 раза, тогда в регионах с достатком энергии — 2,54–4,72 раза. В целом же по Российской Федерации по темпам роста ВРП на душу населения регионы-переработчики сырья имеют значительный успех:

среди первых 15 российских регионов, лидирующих по данному показателю, — 13 занимаются переработкой.

Для топливных регионов имеется обратная тенденция — по абсолютному значению показателя «ВРП на душу населения» доминируют регионы, обладающие определенным дефицитом электроэнергии: из 11 топливных регионов, преодолевающих планку среднего значения, лишь 4 региона обладают избытком электроэнергии. В то же время максимальное значение показателя «ВРП на душу населения» для топливных регионов с дефицитом электроэнергии составляет в 1999 году 110 475,2 тысяч рублей, а для топливных регионов с избытком электроэнергии — всего лишь 36 736,1 тысяч рублей (Самарская область).

Доминирование регионов, связанных с переработкой сырья, над топливными регионами, сохраняется и по ряду других макроэкономических показателей. Так, среди первых 25 регионов, лидирующих в 2000 году по показателю «Инвестиции в основной капитал», 23 региона относятся к перерабатывающим, и лишь 15 — к топливным. Аналогично по показателю «Инвестиции в основной капитал на душу населения» из 22 регионов, имеющих в 2000 году значение выше общероссийского среднего, все 22 региона занимаются первичной переработкой сырья и лишь 10 обладают топливно-сырьевыми запасами. При этом если для перерабатывающих регионов доступ к электроэнергии не влияет на структуру инвестиций, то для топливных регионов наблюдается обратная тенденция: в регионы, где наблюдается дефицит электроэнергии, поступает больше инвестиций, чем в те, в которых имеется избыток энергии. По показателю «Инвестиции в основной капитал» в 2000 году среди первых шести топливных регионов первые пять относятся к энергодефицитным, при этом максимальное значение данного показателя для них составляет 211 854 миллионов рублей, тогда как для энергоизбыточных — всего лишь 21 033 миллиона рублей. Аналогично, по показателю «Инвестиции в основной капитал на душу населения», первые 7 топливных регионов являются энергодефицитными и максимальное значение показателя для них равно 65 112 рублей, тогда как для энергоизбыточных — 6 800 рублей.

Такое положение дел позволяет предположить, что показатель доступа к энергетическим ресурсам играет различную роль в развитии топливных и перерабатывающих регионов. Для топливных регионов избыток-дефицит энергии является скорее следствием успеха развития региона, тогда как в регионах, ориентированных на переработку, электроэнергия выступает скорее в качестве «катализатора развития».