

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРУКТУРНЫХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ С РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ

В.Ф. Мерзляков

Нижегородский государственный университет

В статье рассмотрены проблемы проведения структурных изменений в экономике, связанные с реструктуризацией предприятий. Для проведения структурных изменений в экономике необходимо создать новые институциональные механизмы, с помощью которых возможно совершенствование современной структуры экономики, что в дальнейшем неизбежно приведет к необходимости реструктуризации промышленных предприятий.

Экономический кризис, переживаемый Россией, описывается, по определению Я. Корнаи, понятием «трансформационный спад» [1]. Трансформационный спад обуславливается тем, что в этот период институты и хозяйственные механизмы, присущие командно-административной системе, практически не работают, а условия, необходимые для успешного функционирования рыночной экономики, еще только формируются. К перечню характерных черт трансформационного спада можно отнести следующее: переход от дефицитной экономики к экономике недостаточного спроса, столкновение хозяйственных мотивов, резкое сокращение инвестиционной активности, неопределенность прав собственности после проведения массовой приватизации, инфляция, кризис неплатежей, слабость финансовых институтов, особенно рынка ценных бумаг и долгосрочного кредитования, и т.п. В этих условиях неизбежны дезорганизация хозяйственной деятельности и, как следствие, спад производства.

Как отмечает Ю. Яременко, структура советской экономики и ее хозяйственных институтов сформировалась в условиях большой внеэкономической нагрузки [2], то есть советская экономика постоянно несла огромное бремя военных расходов. Возник особый воспроизводственный механизм военного производства, где были сконцентрированы современные технологии, обеспеченные качественными ресурсами, как материальными, так и людскими. Это, в свою очередь, неизбежно сопровождалось технологическим истощением отраслей, производящих товары народного потребления. Низкий уровень техники и технологии этих отраслей компенсировался количественным расширением производства. Низкие сроки службы оборудования и сельхозмашин — одна из главных причин большого спроса на металл, топливо и энергию. Так, расширение малоэффективного машиностроения, трудоемкого строительства, нерентабельного сельского хозяйства, в последние годы уже не располагало потенциалом экстенсивного развития.

Такая диспропорциональность советской экономики предопределила структурные сдвиги переходной экономики, о чем свидетельствуют некоторые показатели. Если взять за 100% уровень промышленного производства в 1990 г., то наиболее сильное падение произошло в машиностроении — до 65%, в легкой промышленности — до 40%, в пищевой — до 45%. В свою очередь, топливная промышленность сократила свои объемы всего на 23% [3].

Рассматривая общую тенденцию структурных сдвигов в России, можно отметить, что она направлена на формирование такой структуры, которая соответствовала бы требованиям современной рыночной экономики. В подтверждение этого сравним динамику структурных сдвигов в США и России (табл. 1).

Таблица 1

Отраслевая структура экономики России и США, %

Отрасли	США		Россия	
	1990	2000	1990	2000
Сельское хозяйство	2,6	1,4	8,5	6,1
Добывающая промышленность	1,9	1,3	6,7	6,3
Строительство	4,2	4,3	7,8	5,9
Обрабатывающая промышленность	17,9	16,4	22,5	16,2
Транспорт	3,0	3,2	8,1	7,5
Связь	2,5	2,9	4,1	3,5
Электро- и газозенергетика	2,7	2,5	12,2	11,2
Торговля	15,2	15,9	10,3	16,1
Финансы, страхование	17,8	19,1	1,2	2,2
Услуги	18,4	21,0	7,8	14,9
Прочие отрасли	13,8	12,0	10,8	10,1

Источник: [4,5].

Изучение структуры российской экономики, ее сложность, объективный характер становления пропорций показывает, что для оптимизации совокупности структурных связей необходима государственная структурная политика.

Структурная политика должна включать в себя обоснование и выбор приоритетных направлений развития как самой экономики, так и отдельных отраслей, а также соотношение этих отраслей между собой.

В качестве целей структурной политики А.Н. Фоломьев [6] предлагает считать обеспечение сбалансированного развития страны и ее регионов, возможно полный учет достижений НТП, решение задач повышения эффективности производства и удовлетворения потребностей общества.

Государственная структурная политика должна являться частью системной экономической политики. Следовательно, необходимо рассматривать ее во взаимодействии с инвестиционной, научно-технической, инновационной, промышленной, валютно-финансовой политиками государства.

Структурно-технологические преобразования в экономике являются долгосрочным процессом. По мнению Ю.В. Яременко [2], существует три стадии проведения таких преобразований. На первой стадии необходимо осуществить стабилизацию рынка товаров и услуг за счет потенциала инвестиционных отраслей и конверсии оборонной промышленности. На второй — следует привлекать иностранные инвестиции. На третьей — осуществляется восстановление структурно-технологической сбалансированности экономики в целом.

Структурная перестройка экономики невозможна без институциональных изменений в России. Несмотря на активное проведение рыночных реформ, институциональная система не обладает выраженным доминированием рыночных институтов над институтами прежней административно-командной экономики. По-

сколькx неразвитость или отсутствие рыночных институтов в России затрагивает основы нынешней экономической системы, то такая система не в состоянии осуществлять устойчивый экономический рост. Развитие возможно только при благоприятных условиях, что проявляется в росте экспортоориентированных сырьевых отраслей. Таким образом, переход российской экономики к устойчивому росту невозможен без существенного углубления институциональных реформ.

Значение институциональной теории для понимания переходной экономики состоит в том, что она позволяет включить чисто экономические процессы в более широкий контекст социально-экономических, политических и культурных изменений. Более того, поскольку именно «правила игры» задают поведение экономических субъектов, то институциональная трансформация первична по отношению к другим направлениям реформ, таким как структурные.

С институциональной точки зрения неустойчивость переходных экономических процессов порождает дополнительные транзакционные издержки по защите контрактов и прав собственности, что ухудшает условия успешного развития экономики. Таким образом, в результате экономических реформ в России сложилась специфическая институциональная структура: с одной стороны, в России возникли основные рыночные экономические институты, с другой — вряд ли можно говорить о них как об эффективных, реально действующих, регулирующих деятельность структурах. Часть существующих формальных структур отходят на второй план, уступая место неформальным. К неформальным отношениям можно отнести: неденежные формы расчетов (бартер), мягкие бюджетные ограничения, нецелевое использование бюджетных средств, система льгот, система поддержки неэффективных производств и др.

Успех функционирования неформальных форм во многом объясняет их способность лучше «приспосабливаться» к существующим условиям, они более гибки. Таким образом в экономической системе функционируют поведенческие модели, которые отражаются на личностных, персонализированных отношениях. Это и многое другое приводит к многократному переделу собственности и неэффективному ее использованию, а также к росту транзакционных издержек, связанных с преодолением и обходом многочисленных административных барьеров. Следовательно, продолжительность переходного периода зависит также и от скорости создания эффективно работающих рыночных институтов.

По определению А.Н. Нестеренко, итогом институциональной трансформации переходного периода должно стать становление российской социально-экономической модели, отражающей особенности исторического пути нашей страны, современную специфику российского общества и универсальные социально-экономические тенденции [7].

Рассматривая проблему взаимосвязи структурных и институциональных изменений в экономике с реструктуризацией предприятий, необходимо отметить, что, согласно институционально-эволюционной теории [7], экономике присущи два уровня динамики: уровень организационных структур (фирмы, банки, страховые компании и т.д.), а также их взаимоотношений (рынки) и уровень институциональных норм и правил.

Эволюционные процессы структурных и институциональных изменений взаимосвязаны между собой. Так, структурные изменения в экономике требуют создания новых институциональных механизмов, которые, в свою очередь, приводят к дальнейшему совершенствованию структуры экономики. Таким образом, в экономике существует большое число локальных эволюционных циклов, находя-

щихся на разных стадиях и переплетенных между собой. В условиях переходного периода эти процессы протекают в ускоренном режиме, то есть изменения происходят революционно. И эти процессы приводят к необходимости реструктуризации предприятий, которая заключается в обновлении на программной основе структуры и технологии производства, а также управления хозяйственными процессами, что в конечном итоге позволит преодолеть кризисное состояние, войти в зону рентабельного производства и улучшить финансово-экономические показатели. Перед тем как осуществить процедуру реструктуризации предприятия, необходимо провести всесторонний анализ внешней и внутренней среды предприятия. При анализе внешней среды особое внимание необходимо обратить на структурные и институциональные изменения в экономике, что позволит правильно определить объемы продаж по каждому виду продукции и рыночную конъюнктуру. Следующим этапом анализа необходимо рассмотреть соответствие структуры внутренней среды предприятия требованиям внешней среды. После этого анализа необходимо осуществить реструктуризацию предприятия. Механизм реструктуризации включает в себя: ликвидацию нерентабельных производств; освобождение предприятия от содержания объектов социальной и непродуцственной сферы; дробление имущественного комплекса на отдельные предприятия, создание дочерних и зависимых обществ; продажу, сдачу в аренду, передачу в залог и списание неиспользуемых активов; консервацию незавершенного производства, мобилизационного и другого имущества, безвозмездную передачу его в государственную и муниципальную собственность; переоценку основных средств; приобретение, аренду и лизинг нового высококачественного оборудования; снижение запасов на складах, продажу, сдачу в аренду неиспользуемых помещений; ужесточение контроля за возвратом дебиторской задолженности; продажу, залог, передачу в доверительное управление финансовых вложений и т.п. Эти и другие мероприятия должны быть учтены при разработке комплексной программы реструктуризации предприятия. Такая программа может быть использована не только предприятиями, находящимися на грани финансово-экономического кризиса, но и вполне благополучными. Ее реализация приведет к улучшению хозяйственной деятельности и повышению эффективности предприятия.

Литература

1. Корнаи Я. Трансформационный спад // Вопросы экономики: 1994. № 3. С. 4–16.
2. Ярёмченко Ю.В. Приоритеты структурной политики и опыт реформ. М.: Наука, 1999.
3. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. М.: Госкомстат России, 2001.
4. Statistical Abstract of the United. 2000. P. 452.
5. 10 лет Содружества Независимых Государств (1991–2000) стат. сб. М., 2001. С. 21.
6. Структурная перестройка экономики и экономический рост / Под ред. А.Н. Фоломьева. М., 1999. С. 21.
7. Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория. М.: УРСС, 2002. С. 410.