

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛИЗИРОВАННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Д.А. Громов

Нижегородский государственный университет

Статья посвящена проблеме обострения социально-экономических противоречий в условиях глобализации. Различные мнения относительно социально-экономических последствий процесса глобализации связаны с рядом причин, которые рассматриваются в статье. Автор подчеркивает необходимость создания эффективного механизма регулирования мировой экономики, способствующего нейтрализации негативных последствий глобализации, а также рассматривает некоторые направления регулирования глобализированных систем.

Сегодня проблема усиления социально-экономических противоречий в системе глобализованного производства становится предметом оживленных дискуссий представителей как российской, так и зарубежной научной мысли, а также политиков и предпринимателей.

В ходе этой дискуссии высказываются самые разные, порой диаметрально противоположные мнения относительно социально-экономических последствий процесса глобализации.

Так, председатель правления концерна «Даймлер-Крайслер» Юрген Э. Шремпп говорит: «Глобализация не означает снижения социальных стандартов, она повышает благосостояние в мировом масштабе», способствуя повышению ответственности перед обществом со стороны государства и предпринимателей, гарантируя справедливость в оплате труда и социальную защищенность [1].

В другом источнике — докладе ООН за 1999 год «Глобализация с человеческим лицом» — говорится о том, что разрыв в доходах между пятью самыми богатыми и пятью самыми бедными странами за последние четыре десятилетия увеличился более чем в два раза: если в 1960 г. он равнялся соотношению 30:1, то к 1997 г. уже 74:1 [2].

А.Б. Вебер, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН, пишет: «Число бедных в мире никогда не было так велико, как сейчас. Около 1,2 млрд человек существуют на доход менее 1 доллара в день, а если взять всех, кто имеет доход менее 2 долларов в день, то число крайне бедных достигает 2,8 млрд — это почти половина населения мира. Из них свыше 800 миллионов страдают от недоедания (менее 2000 калорий в день). Более 850 млн взрослых не умеют читать и писать, около 1 млрд не имеют доступа к безопасной воде и 2,4 млрд — к базовой санитарии. Нищета остается уделом множества людей и в промышленно развитом мире: в целом по странам ОЭСР это не менее 130 млн человек. И, может быть, самое поразительное: треть мирового населения до сих пор лишена возможности пользоваться электроэнергией и примерно столько же людей не имеют доступа к элементарным лекарственным препаратам, созданным десятилетия назад. Все это достаточно выпукло рисует масштабы и глубину социальных проблем, не получающих разрешения в рамках неолиберальной экономической модели» [3].

Другой российский исследователь, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН, В.М. Коллонтай считает, что «глобализация порождает острейшие пробле-

мы в периферийных странах, где рынок и конкуренция функционируют в условиях низкой покупательской способности населения, почти полного отсутствия нужных накоплений, низкой квалификации рабочей силы, явной нехватки научно-технического потенциала» [4].

Известный американский экономист М. Интрилигейтор отмечает в одной из своих статей: «Фактически основную часть преимуществ от глобализации получают богатые страны или индивиды» [5].

Подобная противоречивость в оценках глобализационного процесса, даваемых разными авторами, связана с следующими причинами: 1) глобализация экономики — это новое и очень важное социально-экономическое явление, присущее лишь современному этапу развития цивилизации, в силу чего основы ее функционирования полно и объективно не осмыслены и до конца не обоснованы; 2) сам процесс глобализации на начальном этапе своего становления, ввиду слабости его познания, сопровождается ошибками в системе хозяйствования; 3) глобализация — это наиболее сложное явление в системе научно-технического прогресса, поэтому закономерности развития этого явления не полностью сложились и не создали системы научных знаний в области его организации, управления и распределительных отношений.

Иначе говоря, для изучения такого сложного явления и создания механизма регулирования оказалось недостаточно времени. Об этом свидетельствуют следующие факты. В отдельных регионах глобализация привела к значительному прогрессу, в частности, к ускорению темпов развития наукоемкого производства, способствовала оптимизации процессов организации и управления, сближению уровней развития разных стран.

Таким примером может служить Европейский Союз, членами которого на сегодня являются следующие страны: Франция, Австрия, Германия, Нидерланды, Италия, Греция, Испания, Португалия, Бельгия, Дания, Великобритания, Ирландия, Швеция, Финляндия и Люксембург. В ближайшем будущем к Евросоюзу должны присоединиться Польша, Чехия, Словения, Словакия, Венгрия, Кипр и Мальта.

В значительной степени успешной работе механизма функционирования системы глобализованного производства в этом регионе, способствовала большая однородность государств, входящих в ЕС, а также опыт проведения организационно-экономических мероприятий и продуманное научное обоснование этой системы, в рамках которой используется действенный механизм государственного регулирования экономики, позволяющий использовать потенциал системы глобального производства не только для повышения эффективности хозяйствования, но и для обеспечения социального равновесия [6].

Основным инструментом финансовой поддержки ЕС являются так называемые структурные фонды (Европейский фонд ориентации и гарантий в области сельского хозяйства, Европейский социальный фонд, Европейский фонд регионального развития, Европейский фонд содействия экономическому сближению государств-членов ЕС). Их главными целями являются:

- 1) развитие и структурное регулирование отстающих в своем развитии областей;
- 2) экономическое и социальное преобразование областей, переживающих структурные трудности;
- 3) адаптация и модернизация национальных политик, систем образования, обучения и занятости.

На эти цели в 2000–2006 гг. Европейским Союзом будут выделены около 200 млрд евро [7].

Европейским союзом осуществляется ряд крупных межрегиональных политико-экономических программ (инициативы Сообщества), финансирование которых осуществляется структурными фондами. На сегодняшний день в ЕС действуют 3 инициативы:

- 1) инициатива трансъевропейского сотрудничества для сбалансированного развития, направленная на продвижение международного, межнационального и межрегионального сотрудничества и сбалансированного развития территорий ЕС;
- 2) инициатива помощи сельскому развитию «ЛИДЕР»;
- 3) инициатива по человеческим ресурсам, главной задачей которой является продвижение новых средств борьбы со всеми формами дискриминации и неравенства на рынке труда.

В рамках этих инициатив решаются проблемы экономического и социального сближения стран-членов Евросоюза, и в частности проблемы модернизации промышленности, конкурентоспособности малых и средних предприятий, внедрения новых методов управления и т.п. [7].

Результатом финансовой поддержки, проводимой Европейским Союзом через различные инициативы Сообщества и программы, является заметное выравнивание уровней реального ВВП на душу населения в странах-членах ЕС, рост объемов частных инвестиций, занятости.

В то же время во многих других регионах мира еще не созданы механизмы управления глобализированными системами, в результате чего их функционирование сопровождается усилением социально-экономических противоречий.

Наиболее сильно эти противоречия проявляются в развивающихся странах мира. Число людей с низкими доходами, то есть с доходом менее 745 долларов в год, в странах африканского континента, находящихся южнее Сахары, составляет 78% от общего населения этих стран, в странах Южной Азии — 83,9%, в Тихоокеанском регионе и Восточной Азии (включая Китай) — 48,7%, в странах Латинской Америки и Карибского бассейна — 31,7% [8]. Тяжелые условия жизни, отсутствие полноценных систем социальной защиты, здравоохранения, образования населения во многих развивающихся государствах являются одной из главных причин возникновения кровопролитных вооруженных конфликтов, создают питательную среду для быстрого распространения опасных болезней, способствуют росту преступности.

В той сложной социально-экономической обстановке, которая создалась в мире на современном этапе развития глобализации, успешный опыт регулирования системы глобализованного производства, имеющийся в Европейском союзе, позволяет по-новому взглянуть на проблему формирования международно-правовых основ регулирования процесса глобализации экономики.

Безусловно, организационная модель, которая используется в рамках Евросоюза, не может считаться абсолютно универсальной, так как она действует в своих специфических условиях — в условиях экономической, политической, культурной, территориальной близости стран, входящих в ЕС, но, как справедливо замечает Ю.В. Шишков, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН, некоторые решения, апробированные в Евросоюзе, могут быть применены и в глобальном масштабе [9]. Это позволило бы использовать дополнительные возможности и преимущества системы глобализованного производства для решения широкого спектра социально-экономических задач.

Создание эффективного механизма регулирования мировой экономики, направленного на нейтрализацию негативных аспектов глобализации, является одной из основных проблем, стоящих перед мировым сообществом в XXI веке.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в одном из своих выступлений сказал: «Мы должны позаботиться о том, чтобы глобализация стала социально ориентированной, чтобы народы мира в равной мере могли пользоваться плодами научно-технического и интеллектуального прогресса». Эту мысль продолжает генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Кофи Аннан: «Если мы хотим взять лучшее от глобализации и избежать худшего, мы должны научиться управлять лучше и должны научиться тому, как лучше управлять сообща» [10].

Озабоченность проблемой неблагоприятных социально-экономических последствий глобализации высказывают не только политические лидеры мира, но и представители экономической элиты. Так, П. Барнвик, руководитель машиностроительного комплекса Asia Brown Boveri (ABB), работающего в 40 странах мира, предупреждает: «Если компании не найдут достойного ответа на проблему бедности и безработицы, трения между имущими и неимущими приведут к заметному росту насилия и терроризма» [11]. Клаус Шваб, президент Всемирного экономического форума в Давосе, говорит о том, что политические и экономические лидеры встают перед необходимостью показать, каким образом новый глобальный капитализм может функционировать на благо большинства, а не только управляющих корпораций и инвесторов [12].

Существует достаточно большое количество подходов к проблеме международного регулирования глобализационных процессов, вплоть до проектов создания «мирового правительства» и геозэкономического трибунала. В частности, премьер-министр Бельгии Ги Верховстадт, выдвигает идею создания организации, подобной «большой восьмерке», объединяющей в себе на равных условиях такие континентальные ассоциации, как Европейский союз, Африканский союз, Меркосур, АСЕАН, НАФТА и др. Он пишет в своем открытом письме: «"Большая восьмерка" существующих региональных ассоциаций по сотрудничеству должна заменить "большую восьмерку" развитых стран. В составе этой новой "большой восьмерки" страны Юга займут важное и справедливое место, что позволит направить глобализацию на решение проблем экономики». Далее Ги Верховстадт продолжает: «Это новое политическое образование стало бы форумом сдерживающих соглашений о глобальных этических нормах, касающихся условий работы, интеллектуальной собственности и справедливого управления, в котором более не доминируют крупные державы, но в котором представлены все члены глобального общества» [12].

Несомненно одно: это должна быть многоярусная система регулирования, действующая в интересах всего мирового сообщества, в рамках которой на основе принципа субсидиарности взаимодействуют между собой национальные государства и наднациональные регулирующие институты, представленные локальными, региональными и глобальными организациями.

Ответом мирового сообщества на вызовы глобализации должна быть политика, направленная на решение наиболее острых социально-экономических, политических, правовых, культурных противоречий и конфликтов, которым глобализация придает глобальный характер, и обеспечивающая право людей на достойную жизнь и национальную самобытность. Для решения этой задачи потребуются внесение изменений не только в механизмы принятия решений на уровне отдель-

ных стран, но и в механизмы принятия решений на наднациональном уровне. Необходимость таких изменений давно назрела, так как нерегулируемая глобализация приводит к повышению социальной нестабильности и напряженности во многих регионах мира.

Проблемы социального неравенства, массовой безработицы, порождающие коррупцию, организованную преступность, международный терроризм, не могут быть решены за счет усилий отдельных, даже очень могущественных, государств. В современных условиях разрешать социально-экономические противоречия, усиливаемые воздействием глобализационного процесса, возможно только коллективно.

Н.П. Иванов, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН, пишет: «С развитием процессов глобализации идеология рыночных отношений с ее приоритетами прибыли вступает во все более острые противоречия с объективными интересами мирового сообщества. Проблема управления — ключевой вопрос в формировании альтернативы стихийным процессам, ведущим к катастрофическим последствиям [13].

Министр экономического сотрудничества и развития Германии Хайдемари Вичорек-Цойль считает: «Если мы хотим внести свой вклад в то, чтобы и более слабые (более слабо развитые страны) могли воспользоваться преимуществами глобализации, то мы должны проститься с представлением о том, что рынок сам по себе все отрегулирует» [14]

Безусловно, возникают многочисленные вопросы о том, каким образом это можно сделать на практике, как заставить рынок работать на устойчивое развитие, не отказываясь при этом от преимуществ, которые несет глобализация, каким образом можно мобилизовать финансовые ресурсы, необходимые для разрешения глобальных социально-экономических противоречий, не ущемляя при этом национальные интересы отдельных государств, за счет чего можно достичь международного согласия в отношении минимальных социальных стандартов, ограничивающих эксплуатацию людских ресурсов, какая часть мировых ресурсов должна быть использована для выравнивания условий экономического развития разных стран, как лучше распределить эти ресурсы с точки зрения общих интересов и целей? [3].

Механизм функционирования глобализированных систем является весьма противоречивым и требующим регулирования. Единого подхода к проблеме регулирования глобализированных систем сегодня не существует, тем не менее разными исследователями в качестве ключевых направлений называется:

- 1) обеспечение мониторинга процессов глобализации, создающего условия для контроля за соблюдением принятых международных соглашений, а также принципов, норм и правил;
- 2) формирование глобальной системы экономического и социального страхования от чрезвычайных ситуаций в мировой экономике;
- 3) совершенствование принципов и механизма международного регулирования экономических процессов и, в частности, упразднение практики двойных стандартов, введение биосферной ренты и использование ее в качестве одного из источников развития стран-доноров, и т.д.;
- 4) расширение финансовой помощи развивающимся странам за счет стран с развитой экономикой, а также списание внешней задолженности развивающихся стран;

- 5) введение специального налога на развитые государства, исчисляемого в процентах от ВВП, средства от которого направлялись бы на оказание помощи бедным странам в области экологии, здравоохранения, образования, ликвидации стихийных бедствий;
- 6) принятие единых международных правил в области передачи технологий, способствующих их распространению.

Все вышеперечисленные меры, несомненно, нуждаются в серьезной и глубокой дополнительной проработке и критическом осмыслении. Однако дальнейшее развитие процесса глобализации экономики настоятельно требует разработки новых научных подходов к управлению этим процессом с целью устранения или снижения остроты порождаемых им социально-экономических противоречий.

Литература

1. Шрепп Ю.Э. 10 тезисов к вопросу о глобализации // *International Politick*. 1999. № 8. (Цит. по: Проблемы теории и практики управления. 2000. № 2. С. 89–91).
2. Globalization with a Human Face. UNDP Report 1999 // Held D., McGrew A. *The Global Transformation Reader*. Oxford, 2000. P. 341–347.
3. Вебер А.Б. Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2001. Вып. 11.
4. Коллонтай В. Глобализация и устойчивое развитие // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2001. Вып. 11.
5. Интригейтор М. Глобализация как источник международных конфликтов и обострения конкуренции // *Проблемы теории и практики управления*. 1998. № 6.
6. Батрасов В.И., Поздеева Т.В. Проблемы экономической теории XXI века. Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2002.
7. Центр стратегических исследований ПФО (prometa.ru).
8. Тематический обзор Всемирного банка «Проблема бедности в 2002 году».
9. Шишков Ю.В. Глобализация экономики — закономерный продукт индустриализации и информатизации // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2001. Вып. 8.
10. Документ ООН A/54/959.
11. Мартин Г.П., Шуманн Х. Западные глобализации. Атака на процветание и демократию. М., 2001. С. 302 (Цит. по Азроянц Э.А. Будущее: эволюционные и эсхатологические альтернативы // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 7. М., 2001).
12. Независимая газета. 2001. 12 сентября.
13. Иванов Н.П. Проблемы устойчивого развития в контексте глобализации // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2001. Вып. 11.
14. Deutsche Welle. 2003. 17 мая.