

ОБОСНОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ БЫТОВЫХ УСЛУГ

М.В. Любимова, В.Б. Сироткин

Нижегородский коммерческий институт

В представленной статье обоснована необходимость формирования региональных социальных стандартов по видам бытовых услуг, включения социально значимых услуг в потребительскую корзину. На основе данных статистики рассмотрены факторы, а также основные проблемы повышения спроса на бытовые услуги в регионе. Подчеркнута необходимость создания системы методик для оценки потребностей населения региона в сфере услуг.

Для прогнозирования развития бытового обслуживания населения (далее — БОН) в регионе необходимо устанавливать перспективные ориентиры потребления бытовых услуг, с учетом наиболее полного удовлетворения различных потребностей населения региона. Это подтверждается и зарубежным опытом разработки систем государственного регулирования экономики.

Государственные регуляторы экономики, особенно финансовые — кредиты, субсидии, налоги, ценовые ограничения — предусматривают перераспределение ресурсов для целей обеспечения роста уровня жизни всех социально-демографических групп. Поэтому для государственных органов управления важна также оценка минимальных потребностей населения региона в бытовых услугах в перспективе. Действие рыночных регуляторов с этой точки зрения должно базироваться на качественной системе социальных нормативов — минимальных стандартов их потребления.

Предприниматели и предприятия бытового обслуживания оказывают услуги по ремонту бытовой техники, мебели, пошиву и ремонту одежды и обуви, ремонту часов и ювелирных изделий, а также химчистка, банно-прачечные, парикмахерские, переплетные, клининговые услуги. Спрос на некоторые виды услуг во многом определяется увеличивающимся количеством товаров длительного пользования у населения, что требует соответствующего расширения их технического обслуживания. В связи с ростом обеспеченности автомобилями в России растут объемы услуг автосервиса, чему способствует и такая особенность современного российского рынка, как очень высокий спрос на подержанные автомобили [1]. Однако достигнутый уровень потребления бытовых услуг ещё далек от уровня потребления в промышленно развитых странах. По отдельным видам услуг разрыв между фактическим потреблением и спросом довольно значительный. По регионам также имеются весьма заметные различия, которые проиллюстрированы в таблице 1. Они во многом обусловлены уровнем денежных доходов в регионе.

В Нижегородской области в то же время имеются неплохие показатели обеспеченности жителей отдельными видами бытовых услуг. Например, по расчетам, проведенным на основе оперативных данных администрации города, на одну организацию по ремонту обуви Нижнего Новгорода приходится в среднем 7,5 тыс. жителей. Лучшая ситуация — в Канавинском районе, где показатель возможной нагрузки на 1 организацию составляет 4 тыс. жителей. В Автозаводском районе значение показателя максимальное — 11,2 тыс. По г. Москве нагрузка гораздо выше — в среднем 17,7 тыс. граждан на 1 организацию по ремонту и пошиву обуви [2].

Таблица 1

Потребление бытовых услуг на душу населения в России и некоторых регионах ПФО

	Рос- сия	Татар- стан	Башкор- тостан	Нижегородская область
Соотношение среднедушевых доходов и величины прожиточного минимума, за 4 квартал 2002 г.*	245,8	223,4	231,8	209,9
Объем бытовых услуг на душу населения в месяц в 2002 г., руб.**	943,6	728	500	488,1
Объем бытовых услуг на душу населения в месяц в 2003 г., руб.*	1064	888	1057	545

* по данным ФСГС;

** по данным сайтов www.tatarmintorg.ru, www.bashstat.ru

Закономерности развития сферы бытовых услуг в регионе таковы, что основная часть объема услуг на рынке бытового обслуживания Нижегородской области формируется за счет обеспеченных слоев населения, что характерно и в целом для России. Это проявляется в расширении ассортимента бытовых услуг и развитии таких их видов, как ремонт и строительство жилья (их доля составляет 21,2% в 2003 г.), ремонт транспортных средств (17,7%), бытовой техники (13,4%). Вместе с тем, наименее развитыми являются такие социально значимые виды услуг, как ремонт обуви и одежды, мебели, услуги бань, прачечных.

Определяющим фактором спроса на бытовые услуги в регионе в условиях рынка является динамика платежеспособного населения. Большой удельный вес населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, отрицательно влияет на динамику величины спроса на бытовые услуги, сокращается их доля в структуре платных услуг.

В Нижегородской области средний уровень денежных доходов сильно дифференцирован по районам. Например, в 2003 г. отношение средней заработной платы и выплат социального характера в месяц к прожиточному минимуму в расчете на 1 работающего, различается по районам в 3,3 раза [3]. Самый высокий показатель в Кстовском районе — 2,65, самый низкий — в Сеченовском — 0,81. В совокупности с демографическими факторами это отрицательно сказывается на получении услуг, которые в целом по области оказывают преимущественно частные фирмы, действующие на основе коммерческого расчета. Вместе с тем потребности жителей в бытовых услугах, особенно ремонтного характера, возрастают.

Чтобы повысить реальные доходы самых уязвимых слоев малообеспеченных граждан, наряду с развитием системы адресной социальной помощи необходимо повысить уровень их потребления, в частности за счет установления льготных цен на жизненно важные услуги. Ведущая роль в рыночной экономике при этом принадлежит государству. Обеспечение ценовой доступности для всех социальных групп населения является одной из важных проблем роста спроса в бытовом обслуживании и развития отрасли.

В Нижегородской области действует адресная социальная поддержка малоимущих нетрудоспособных граждан. Одной из её форм является оказание пен-

сионерам, инвалидам, семьям с несовершеннолетними детьми бытовых услуг по социальным ценам. Удешевление услуг производится за счет средств районных (городских) бюджетов или районных (городских) фондов социальной защиты населения по договорам, заключаемым с предприятиями службы быта [4]. В ряде районов и городов области (Арзамас и др.) бытовые услуги малоимущим гражданам оказывают органы социальной защиты через службы муниципальных центров социального обслуживания населения (ЦСО). Однако фактически сложившаяся структура сети учреждений социальной сферы, как в городе, так и на селе — как показано выше, не соответствует изменившимся за последние годы потребностям нижегородцев в услугах, в частности, бытового характера [5].

Правительство Нижегородской области неоднократно поднимало вопрос о социальной помощи этой категории жителей в своих нормативных актах. В частности, в Законе от 8.01.2004. № 1–3 «Об адресной государственной социальной поддержке малоимущих семей или малоимущих одиноко проживающих граждан в Нижегородской области» обоснован критерий получателей социальной поддержки. Установлено, что получателям адресной государственной социальной поддержки могут быть оказаны социальные услуги, стимулирующие активность семьи или одиноко проживающего гражданина по выходу из трудной жизненной ситуации (ст.9). На оказание социальных услуг предусматривается до 3% от суммы, предназначенной для оказания социальной помощи из областного бюджета. Следующим шагом, по нашему мнению, должна стать разработка нового документа — «Программы развития бытового обслуживания малообеспеченных граждан».

Средства, выделяемые государством для повышения спроса населения, могут предоставляться с помощью различных бюджетных регуляторов. Основными являются: дотирование государственных или муниципальных исполнителей бытовых услуг; удешевление кредитов; предоставление предприятиям при их работе с социально незащищенными гражданами существенных льгот по аренде или налогам; создание центров социального обслуживания; территориальное приближение услуг к населению, особенно важное для сельской местности. Выделяемая сумма, в определенном диапазоне, в зависимости от принятых бюджетных регуляторов, должна быть обоснована путем оценки будущего потребления бытовых услуг с учетом различных категорий малообеспеченных граждан (инвалидов, многодетных семей и др.).

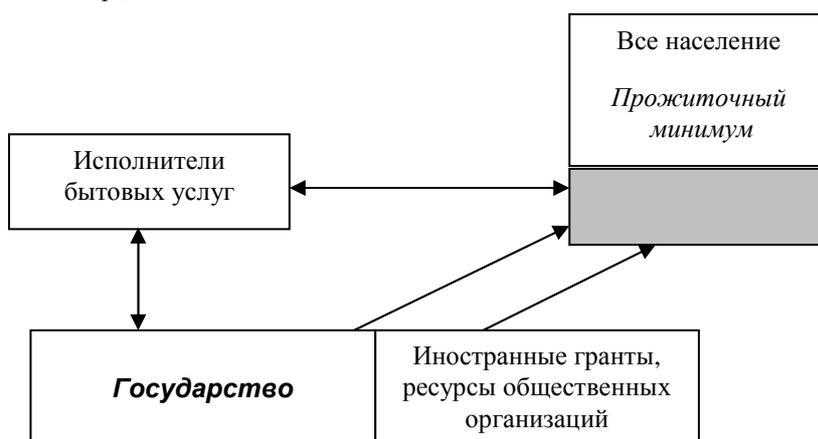


Рис. 1. Контур финансового регулирования повышения спроса на бытовые услуги

Расчет необходимого объема средств основывается на системе социальных стандартов (минимальных нормативов потребления), разработка которых должна базироваться на передовых методиках, обеспечивающих учет особенностей, специфики региона, его финансового и экономического положения и закона возрастания потребностей населения в услугах.

В Московском государственном университете сервиса были предложены методики оценки минимальных потребностей населения в бытовых услугах (Колгушкина А.В., Кузнецова Н.Н и др.), которые преимущественно относились к следующим видам услуг: ремонт обуви; ремонт одежды; услуги бань и душевых; фотоуслуги; парикмахерские услуги [6]. На их основе сформированы минимальные социальные стандарты по видам бытовых услуг для малообеспеченных граждан Москвы в долгосрочной перспективе [7]. Например, принимаются:

- нормативная частота посещения химчистки — 3 раза в год (по сезонам осени, зимы, весны); прачечной — 1 раз в месяц, то есть 12 посещений в год;
- частота ремонта обуви: для мужской — раз в 4 месяца, для женской — раз в 3,5 месяца;
- нормативное число получения услуг парикмахерских (в виде стрижки) в год — 6 для детей, 8 для взрослых;
- частота посещений инвалидов — 3 посещения в месяц (покупка медикаментов, продуктов, уход с привлечением студентов и учащихся медицинских учебных заведений);
- услуги по ремонту бытовой техники — 1 раз в год.

Ритуальные услуги не рассчитываются как норматив обеспеченности, а предоставляются в соответствии с региональным законодательством.

Однако при оценке потребления бытовых услуг необходимо учитывать социально-экономические, демографические и другие региональные факторы, которые оказывают различное действие на потребление различных видов бытовых услуг, для чего необходимо провести специальные социологические опросы. Это позволит, с учетом особенностей производства и потребления бытовых услуг и анализа существующих методик, создать региональную методику формирования нормативов потребления указанных бытовых услуг всеми слоями населения и, прежде всего, малообеспеченных его групп.

Результатом должна явиться разработка и совместное утверждение в органах региональной власти и местного самоуправления системы методик для оценки потребностей населения региона в сфере услуг. Опираясь на неё можно было бы на различных территориальных уровнях (область, район, город, предприятие), во-первых, оценивать потребность в бытовых услугах; во-вторых, выбирать приоритетные их виды с точки зрения малообеспеченных жителей региона, в-третьих, осуществлять прогнозирование. Это улучшит содержание программ развития бытового обслуживания, если включить в них подраздел по обслуживанию малообеспеченных граждан и позволит корректировать нормативы каждые три-пять лет.

Как показывает анализ, любая страна с рыночной экономикой располагает социальными нормативами потребления товаров, услуг и т.д. Иначе невозможно рассчитывать социальные выплаты — компенсации, пособия, льготы. Во Франции, Испании, Португалии, Нидерландах, Люксембурге, Бельгии и Греции приняты законы об общественном минимуме заработной платы как границе бедности. В Германии, Италии и Дании подобный норматив вводится с помощью системы отраслевых коллективных договоров. При этом общественный минимум, как правило, на 10–15% больше, чем прожиточный минимум. В США основным крите-

рием бедности является уровень доходов малообеспеченных семей. Суть метода, применяющегося с 1964 года, состоит в том, что сумма, необходимая для покупки определенного набора продуктов питания для семьи из четырех человек, умножается на 3, исходя из того, что стоимость питания составляет 1/3 необходимых расходов бедной семьи. Развивающиеся страны, которые установили черту бедности (национальная черта бедности), использовали метод определения степени нищеты по признаку обеспеченности продуктами питания. Этот факт указывает на недостаток экономических ресурсов.

В принципе, федеральные и региональные российские социальные нормативы (стандарты) выражаются в объемах продуктов, вещей, услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности и сохранения здоровья различных социально-демографических групп населения. Кроме того, в России рассчитываются нормативы по жилью и др. Прожиточный минимум в субъектах РФ предназначается для: оценки уровня жизни населения соответствующего субъекта РФ; при разработке и реализации региональных социальных программ; оказания необходимой государственной социальной помощи малоимущим гражданам; формирования бюджетов субъектов Российской Федерации. Однако минимальная потребительская корзина, рассчитываемая в настоящее время в России и на уровне регионов, отражает структуру потребления низкодходных групп населения и поэтому не может служить ориентиром, к которому следует стремиться.

В перспективе в стоимость потребительской корзины в субъекте РФ надо включать и бытовые услуги, с тем, чтобы полнее учитывать потребности граждан для достойной жизни. Социальные нормативы должны показывать перспективу формирования жизненного уровня населения, характеризовать целевые установки развития социальных процессов. Без этого бессмысленна разработка любых мероприятий. Минимальная заработная плата должна выполнять присущие ей воспроизводственную, стимулирующую и регулирующую функции. Минимальные и максимальные размеры пенсий, стипендий становятся социальными нормативами при условии соответствия требованиям минимального и рационального потребительского бюджета соответствующей половозрастной категории.

В отношении рынка БОН региональные социальные нормативы потребления должны разрабатываться с учетом необходимости их применения, как показано выше: минимальные — для обеспечения бытового обслуживания малообеспеченных граждан и семей, рациональные — для прогнозирования возросшего качества жизни.

Минимальные нормативы потребления бытовых услуг могут различаться по различным городам и населенным пунктам. Однако их величины должны пересматриваться с возможностями городских бюджетов и переутверждаться вместе с разработкой очередной программы развития бытового обслуживания.

Чтобы определить диапазон тех средств, которые требуются для удешевления бытовых услуг, необходимо:

- 1) дать оценку минимальных потребностей населения по социально значимым видам услуг, выраженных в количестве возможных обращений граждан соответствующего контингента (ремонт обуви; ремонт одежды; услуги бань и душевых; фотоуслуги; парикмахерские услуги);
- 2) с учетом сложившихся цен определить нормативы в стоимостном выражении по видам услуг, умноженные на возможный процент скидки;
- 3) рассчитать суммарный норматив (минимально необходимые средства).

Таким образом, государственные регуляторы развития БОН должны применяться с учетом разрабатываемых региональных социальных стандартов, и соответствовать бюджетному законодательству.

В качестве актуальных проблем остаются:

- определение перечня бытовых услуг для малообеспеченных граждан по типу потребительской корзины;
- проведение маркетинговых исследований определения потребностей граждан, в т.ч. малообеспеченных, в бытовых услугах; с аналогичными целями при Центре и домах малого бизнеса целесообразно организовать постоянно действующие отделы, занимающиеся маркетинговыми исследованиями;
- завершение исследований, позволяющих определить источник финансирования бытовых услуг по сниженным ценам в сельских районах и для малообеспеченных граждан; органы местного самоуправления не располагают средствами для компенсации предприятий, оказывающих услуги по сниженным ценам.

Литература

1. Захаров В.Я. Стратегическое управление промышленными комплексами. — Н. Новгород: Изд-во ВВАГС. — С. 80.
2. Котилко В.В., Санин И.И. Стратегия развития сферы услуг. — М.: Сатурн-С, 2003. — С. 194.
3. Основные направления по сокращению различий в социально-экономическом развитии городов и районов Нижегородской области на 2005–2006 годы. Утверждены Постановлением Правительства Нижегородской области от 24 мая 2004 г. № 120.
4. Программа развития бытового обслуживания населения в Нижегородской области на 2003–2005 годы. Утверждена Постановлением Правительства Нижегородской области от 24 мая 2004 г.
5. Основные направления по сокращению различий в социально-экономическом развитии городов и районов Нижегородской области на 2005–2006 годы.
6. Котилко В.В., Санин И.И. Стратегия развития сферы услуг. — М.: Сатурн-С, 2003. — С. 115.
7. Котилко В.В., Санин И.И. Стратегия развития сферы услуг. — М.: Сатурн-С, 2003. — С. 149.
8. www.dpkakzhol.kz
9. www.tatarmintorg.ru
10. www.bashstat.ru