

КОНТРАФАКТ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В.Д. Фетисов, Т.В. Фетисова

Нижегородский коммерческий институт

Рассматривается один из специфических массовых феноменов рыночной экономики — контрафакт. Раскрываются его сущность, причины, факторы и роль. Обосновываются необходимость общегосударственного регулирования и управления, делаются предложения по регулированию контрафакта продукции высокотехнологичных отраслей.

Важнейшей сферой современной рыночной системы хозяйствования является производство и реализация контрафактной продукции [1].

Проблема Российского контрафакта получила широкий международный резонанс, захватив интересы стран СНГ, Европы и США. По масштабам криминального аудио-, видеобизнеса Россия сегодня занимает второе место в мире после Китая.

Что такое контрафакт? В общем виде он представляет собой подделку под известные торговые марки и знаки или, выражаясь сленгом, подделку под известный бренд. Причинами-факторами контрафакта являются:

- наличие неудовлетворенных конкретных интересов и потребностей людей;
- стремление людей к получению высоких доходов;
- дефицит предметов потребления;
- низкий уровень доходов населения;
- невозможность приобретения фирменных товаров по маркетинговым причинам.

Усиление этих факторов ведет к развитию контрафакта и, напротив, уменьшение — сокращает его масштабы.

Из всей совокупности подделок под известные товарные марки и знаки можно выделить следующие основные сферы:

- контрафакт продуктов питания;
- контрафакт ликероводочных продуктов;
- контрафакт ауди, видео и программных продуктов;
- контрафакт техники;
- контрафакт произведений искусства, антиквариата, предметов роскоши;
- контрафакт лекарственных препаратов.

Значимость и роль данных сфер рассмотрим с трех позиций: потребителя, производителя и государства. При этом за критерий потребителя возьмем уровень социально-экономического благосостояния и здоровья населения, производителя — эффективность предпринимательской деятельности, государства — объем государственных доходов. Названные критерии в условиях многообразия форм собственности находятся в органической взаимосвязи и противоречивой зависимости. Огромные доходы отдельных членов общества формируют спрос для производства многочисленных подделок в сфере живописи, скульптуры, предметов роскоши. Главное условие — значительное превышение эффективности контрафакта над производством законной продукции. Пути обеспечения доходности — решение проблем реализации продукции и увода доходов от государственного налогообложения. Уровень благосостояния населения находится в обратно про-

порциональной зависимости от доходов государства: чем больше объем отчуждения доходов населения, тем ниже уровень его реального благосостояния.

В аспекте населения-потребителя всю совокупность контрафакта целесообразно подразделить на две группы: 1) контрафакт, обеспечивающий удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей людей, то есть общее повышение благосостояния населения; 2) контрафакт, ведущий к снижению жизненного уровня населения и, прежде всего, его здоровья. Если контрафакт относится к первой группе, то он имеет положительный характер, если ко второй — то отрицательный.

При оценке роли и значения контрафакта в России в литературе и практике сформировались две прямопротивоположные позиции. Первая — формальная, публично выражаемая, главным образом, представителями органов власти, иностранных правообладателей, а также крупных импортеров, отстаивающих свои права в России. Ее суть состоит в том, что контрафакт — зло для всех субъектов: владельцев, производителей, государства и народа. Вторая неформальная, выражаемая, главным образом, массовым потребителем, значительной части бизнеса. Ее смысл заключается в благе контрафакта для страны в целом.

В основе контрафакта как стихийно процветающего рыночного феномена лежит элементарная система финансовой взаимосвязи интересов производителя, реализатора, потребителя. Суть ее заключается в следующем.

Себестоимость производства поддельного условного диска зарубежного исполнителя в России составляет 10–15 руб., оптовая цена нелегального производителя — 20–30 руб., розничная цена продавца — 80–100 руб., цена лицензионного диска — 400–500 руб. [2]. С каждого диска производитель получает чистую прибыль 10–15 руб. (100% дохода), продавец — торговую наценку 60–70 руб. (за вычетом издержек — 200% дохода) и потребитель — экономию в 300–400 руб. по сравнению с затратами на лицензионный диск. Доходы всех участников контрафактного процесса многократно превышают средние параметры эффективности предпринимательской деятельности организаций и граждан. Их вполне достаточно на современные инвестиционные проекты, любое «крышевание» и покрытие расходов на борьбу за контрафакт с многочисленными контрольными органами. Таким образом, пока в системе производства и реализации фальсифицированной продукции будут существовать огромные ценовые «ножницы», контрафакт вечен.

Проблема контрафактной продукции уже многие годы остро стоит перед правообладателями и государством. Естественно, одними силовыми средствами ее решение не возможно. Все меры малоэффективны. Яркое свидетельство этому качество правоприменения. В настоящее время государство не в состоянии привлечь к ответственности потребителей контрафакта, ибо под суд придется отдавать практически всю страну. Поэтому объектом правового воздействия являются реализаторы и производители.

Действующее уголовное законодательство РФ предусматривает наказание за нарушение авторских и смежных прав (ст.146 УК РФ), за нарушение изобретательских и патентных прав (ст.147 УК РФ), за незаконное использование товарного знака (ст.180 УК РФ), за неправомерный доступ к компьютерной информации (ст.272 УК РФ), незаконное предпринимательство (ст.171 УК РФ), и неуплату налогов. Согласно УПК должно производиться изъятие и уничтожение как контрафактной продукции, так и орудий ее производства. Уголовное наказание за незаконное предпринимательство — штраф в размере 500 тыс. рублей. В целом производителю контрафакта грозит штраф от миллиона рублей. При крупных

оборотах по усмотрению суда возможно лишение свободы. В то же время в законе есть строчка, которая обезоруживает любого юриста: если данная программа предназначена только для личного использования в некоммерческих целях, то никакой ответственности быть не может.

Продавец контрафакта попадает под статью «Торговля нелегальными и несертифицированными продуктами» (штраф в размере 240 тыс. рублей). Однако правоохранительные органы редко связываются с продавцами, так как, во-первых, средств на выплату штрафа обычно у них не бывает, а, во-вторых, продавец может объявить, что ему были предъявлены документы на продукцию, что он был введен в заблуждение (с юридической точки зрения доказать это довольно просто).

Иногда правоохранительные органы проводят показательные мероприятия. Сотрудник милиции делает контрольную закупку, задерживает продавца и конфискует продукцию. А потом владелец товара выкупает все по 10–20 руб. за диск. Исследования показали, что при обнаружении контрольными органами контрафактной продукции, в 70 случаях из 100 она возвращается в торговую сеть [3].

Отмеченное выше свидетельствует о том, что решение проблемы контрафакта возможно исключительно путем разработки и проведения системного воздействия на контрафакт, включающего экономические, правовые и социальные инструменты регулирования, на основе единства интересов всех субъектов при приоритете населения-как потребителя.

Экономическое регулирование, прежде всего, должно охватывать ценовое и налоговое направления, в которых необходимо предусмотреть:

- 1) существенное снижение цен на лицензируемую продукцию,
- 2) повышение цен на контрафактную продукцию на сумму специального налога,
- 3) модернизацию налогообложения производства и реализации контрафакта.

Задача правового регулирования — это формирование четкой законодательной базы, предполагающей условия для рационализации торговли контрафактом, перевод ее со стихийных рельсов в организованное русло.

В заключение следует отметить, что силовое запрещение и ликвидация контрафакта в России — самое неудачное решение. Оно автоматически приведет к новому гигантскому экономическому кризису: снижению объемов производства на 30–40%, росту безработицы до 40%, бурному распространению негативных массовых социальных последствиям. Стихийное функционирование контрафакта сдерживает социально-экономическое развитие страны, способствуя процветанию коррупции. Поэтому наиболее рациональный путь в настоящее время и на ближайшую перспективу для России как развивающейся страны — это комплексное социально-экономическое регулирование контрафакта.

Литература

1. Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: социально-экономический анализ / С.Ю.Барсукова; Гос.ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2004. — С. 212–226.
2. Московский комсомолец, 2002, от 21 ноябр.
3. Деловой Урал, 2004. — № 39 . С. 3–9.