

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА В СФЕРЕ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

М. В. Скарынкина

Нижегородский государственный университет

Статья включает анализ основных направлений инвестирования в экономику в условиях кризисной ситуации. Рассматривается опыт США, Франции, Германии, который позволяет сформулировать выводы о сферах инвестирования в период структурного кризиса экономики, ведущий к экономическому росту и стабилизации экономики.

Известно, что экономический рост, и тем более, социально-экономический рост немислим без устойчивых инвестиций в промышленность, региональную и федеральную экономику. Периоды предвыборных гонок являются обостряющим фактором во взаимодействии инвестиционной динамики и экономического роста, инвестиционные ресурсы по-прежнему перекачиваются на латание социальных дыр.

Определяющим условием перехода экономики в новое качественное состояние — от спада производства к экономическому росту — является взаимодействие финансовой устойчивости и развития производства. Финансовая устойчивость, стабильность кредитной денежной и валютной систем — становятся одновременно условием, стимулом и фактором развития производства, определяющего в свою очередь материально-вещественную наполненность и жизнеспособность всей финансовой системы. Накопительный, спекулятивный, краткосрочный характер финансовых потоков постепенно под влиянием новых факторов должен вытесняться в сферу производства. Именно вытесняться, а не перераспределяться, перебрасываться в другие сферы. Такое вытеснение требует особых условий, предпосылок совместимости финансово-промышленных интересов в части:

- четкого определения роли государства (в финансировании, регулировании, поддержании);
- сочетания зарубежных и отечественных капитальных вложений в структурную перестройку, новые технологии;
- нарастания массовости отечественного малого и среднего бизнеса, способного охватить практически всю сферу жизнедеятельности общества;
- увеличивающегося веса сбережений населения в инвестиционной сфере.

Основной целью антикризисной инвестиционной стратегии на уровне государства выступает структурная перестройка промышленного производства, основанная на передовых технологиях и смешанных формах собственности. В настоящее время отраслевую структуру экономики России западные специалисты характеризуют как типичную для развивающейся, а не экономически зрелой страны. Основным признаком отсталости считается высокий удельный вес тяжелой промышленности, особенно черной металлургии, тяжелого машиностроения, а также добывающих отраслей, строительства, сельского хозяйства и низкий удельный вес сферы услуг, современных отраслей машиностроения, приборостроения и др. Характер технологий, техническое строение основных фондов и технологический уровень средств развития производства в России и развитых капиталистических странах настолько различаются, что сравнения становятся бессмысленными,

поскольку западные страны и США с начала 1970-х годов осуществили технологические революции, масштабы, темпы и влияние которых пошли дальше самых оптимистических прогнозов, а Россия даже не начинала их.

В последние годы в США проведено всестороннее научное статистическое изучение влияния достигнутого технологического уровня на участие различных стран в международном рынке. В результате была установлена прямая связь размеров ассигнований на научные исследования и разработки, а также влияние численности научно-технического персонала на достигнутый технологический уровень в различных отраслях. Анализ также показал, что страны, вкладывающие значительные средства в науку (Япония, США, Швеция, Швейцария и др.), достигли высоких результатов в росте эффективности производства, в улучшении качества и надежности продукции, повысили ее конкурентоспособность.

В США разработан так называемый «индекс технологического преимущества» для оценки степени развития в стране различных отраслей промышленности с точки зрения совершенства применяемых в производстве технологий. Разработан и используется на практике показатель средней технологической интенсивности с учетом классификации продуктов и отраслей промышленности по категориям технологически емких и технологически не емких производств. Специалисты США проводят в настоящее время анализ причин наметившегося отставания страны от Японии в наукоемких отраслях экономики и международной торговле высокотехнологичной продукцией. Японскому «наступлению» правительство США, американские корпорации, университеты, исследовательские организации стремятся противопоставить стратегию усиления национального технологического потенциала и повышения конкурентоспособности продукции.

Одним из важнейших направлений реализации этой стратегии является наращивание масштабов НИОКР, их эффективности и совершенствование, повышение оперативности использования результатов проведенных исследований и научных разработок в промышленности и других отраслях экономики.

По абсолютным масштабам затрат на НИОКР США теперь стали значительно опережать Японию: в 1984 г. совокупные затраты США на эти цели составили 36 млрд. долл., а Японии — 31 млрд. долл., но по показателю доли этих затрат в ВВП Япония в 1988 г. достигла уровня США. Аналогичного результата добилась и ФРГ, но структура затрат на НИОКР наиболее благоприятна в настоящее время в США. Эта структура отражает особенности национальной научной системы страны, основанной на взаимодействии мощной промышленности и академической науки, активной государственной поддержке и всесторонней ориентации НИОКР на решение приоритетных научно-технических задач. Одним из важнейших звеньев системы американской науки и ведущим источником технологических нововведений являются многие университеты США, годовой бюджет НИОКР которых в 1987 г. составил более 15 млрд. долл.

Основным путем реализации научного потенциала ведущие экономисты США считают дальнейшее развитие и совершенствование комплексной автоматизации производства, создание специальных организационных, наиболее благоприятных условий по передаче результатов НИОКР во все отрасли промышленности и другие отрасли экономики.

Французские экономисты также проводили комплексную статистическую оценку научного потенциала в различных секторах экономики страны за период

1983–1988 гг. В среднем за год в сфере НИОКР во Франции занято более 308 тыс. исследователей, что составляет около 1,3% численности экономически активного населения. Валовые затраты государства на научные исследования и разработки достигли во Франции 107 млрд. франков, из которых 43% осуществлены промышленными предприятиями, 57% — государством, университетами и организациями некоммерческого профиля. Валовые внутренние затраты на исследования и научные разработки на территории страны, независимо от национальной принадлежности их источников, имеют несколько иную по сравнению с США пропорцию: 41% затрат приходится на долю государственных и некоммерческих организаций и 59% — на долю частных предприятий. За последние 25 лет эти затраты во Франции возросли в 5,6 раза. В 1979–1985 гг. среднегодовой темп роста этих расходов составлял 5,1%; для сравнения — в США этот показатель за тот же период составил 5%, ФРГ — 2%, Великобритании — 2,6%, Японии — 9,8% и в Италии — 7,7%.

В ряде промышленно развитых зарубежных стран расходы, связанные с использованием в науке информационных технологий (ЭВМ, оргтехники и средств программного обеспечения для обработки и передачи данных), составляли в 1986 г. около 400 млрд. долл. А в 1995 г. они возросли более чем в три раза и составили 1500 млрд. долл. При этом, по данным международной статистики, с начала 80-х годов в сфере информационной технологии этих стран было создано около 25% валового национального продукта.

В настоящее время рост объема продаж компьютерной техники, программ и прочих элементов информационной техники опережает во Франции все остальные показатели экономического развития. В этой сфере достигнут наивысший темп роста капиталовложений.

Инвестиции в информационные технологии обеспечивают быстрый рост производительности труда и эффективности производства, повышение гибкости производственных процессов, при этом достигается значительный прогресс в области контроля качества. Эффект от использования информационных технологий проявляется также в экономии материалов и энергии, повышении надежности контроля за работой технических систем.

Специалисты Франции отмечают, что по мере увеличения масштабов использования информационной технологии происходит глубокая трансформация традиционных факторов экономического роста.

Структурной перестройке западных стран с развитой рыночной экономикой во многом способствовал кризис начала 70-х гг., так как во время кризиса погибли, прежде всего, нежизнеспособные, слабые предприятия. Кризисы как составная часть промышленных циклов во многом способствуют обновлению основного капитала, совершенствованию технологий.