

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКА

С.В. Архипов

Нижегородский государственный университет

Рассматриваются актуальные вопросы воспроизводства работника в товарной экономике. Работник, являясь главным элементом в системе результатов общественного производства, противостоит всем промежуточным результатам и другому работнику как потребитель. Все потребляемые им материальные и нематериальные результаты производства определяют как факторы весь ход воспроизводства работника. Внутренняя противоречивость интересов совокупного работника, возникающая в процессе воспроизводства, обуславливает возникновение экономических институтов. Их взаимное определение с объектами социальной сферы является внутренним источником саморазвития современных форм воспроизводства работника.

Человек как личность реализует свои многообразные способности и интересы в различных сферах жизнедеятельности: спорте, искусстве, самообразовании, политике и др. Единство двух моментов — работника и не-работника, т. е. становление, человека в любом обществе есть его деятельность как производительной силы, работника и в тоже время как уникальной целостной личности, не-работника.

Представляется, что любой человек, который есть «социальное существо», должен рассматриваться как **работник** общественного производства, становящийся через два момента: работника и не-работника. Единый работник есть «человеческий фактор». Люди, являющиеся преимущественно работниками, т. е. трудящимися составляют личный фактор общественного производства. Соотношение моментов: работника и не-работника в работнике есть результат становления.

Новое единство, результат становления, есть работник, который выбран некоторым образом и остается в нашем рассмотрении, никуда не исчезая. Деятельность не-работника в деятельности любого работника есть производство собственной материальной и нематериальной жизни, которое следует понимать как первое и основное производство в человеческой деятельности. Оно присуще как деятельности каждому работнику, оно определяет его. Главными определенностями работника являются наличный уровень развития производительных сил и существующие производственные отношения. Таким образом, наш работник изначально находится в условиях сильного влияния нтп и монополистической экономики.

Производство, определяя работника, является утвердительной деятельностью. С другой стороны, эта деятельность отрицает затраченные в производстве ресурсы как потребление. Здесь появляется пока еще не развитое основное экономическое противоречие. Потребление как отрицание является естественным процессом, в котором некоторая форма природы исчезает и тут же появляется как новая форма в результате утвердительности потребления. Здесь все происходит само собой без вмешательства человека. Направляя своими сознательными усилиями, своим трудом, естественный процесс, человек вмешивается в отношения с природой, в результате возникает созидательное потребление ресурсов или производство. Таким образом, человек лишь подготавливает нужное протекание естественных процессов. Производство, в свою очередь, есть реализация работником целесообразных усилий, ведущих естественный процесс к нужному результату. В этом утвердительном процессе потребляются, отрицаются различные ресурсы — как средства производства или как предметы потребления. И производство, и потребление в производстве в этом случае ведут к одному и тому же результату, следовательно, представляют единый процесс. Итак, это двунаправленный процесс: с одной стороны на преобразование природы, с другой стороны, в конечном итоге на потребление этих форм человеком и преобразование самого человека.

Любой работник как результат становления работника и не-работника есть утверждение результата и отрицание затраченных ресурсов. Таким образом, работник предстает как производитель и как потребитель. Производитель находится в единстве с потребителем, который отрицает и заново утверждает, деятельность через свое потребление. Оба, заметим, составляют как раз целое. Не остается ни одного производителя, который бы не был потребителем. Поэтому потребитель в общественном производстве есть потребитель самого себя, потребитель потребителя. Таким образом, потребление одного субъекта зависит от потребления другого, потребление одной социальной группы основано на потреблении другой.

Предметом нашего рассмотрения становится потребитель. Работник не может оставаться производителем «в себе», поскольку производимая деятельность потребляется работником, при этом работник так же есть потребитель. Поэтому разница между ними снимается. Теперь необходимо рассматривать работника «в отношении к другим» работникам.

Способность к труду привносится в жизнедеятельность работника внешним образом. Эта категория отражает родовой признак человека — осуществление трудовой деятельности с помощью средств производства при соответствующих производственных отношениях. Способность к труду формируется у работника на основе предпосылок, имеющих определенную общественную форму.

Потребление деятельности производителя потребителем прекращает ее. С другой стороны, потратить можно только лишь результат относительно завершенной в технологическом смысле деятельности. Следовательно, деятельность потребителя прекращается в деятельности производителя. Таким образом, производитель и потребитель разделены как субъекты деятельности. Но деятельность производителя находит свое продолжение в деятельности потребителя. В то же время она обусловлена деятельностью потребителя (в товарном хозяйстве — через товарно-денежные отношения). Этот результат, который ограничивает их обоих, есть продукт — завершенная, уничтожаемая в потреблении, а значит и отчуждаемая деятельность.

То, посредством чего работник разделяется и соединяется с предметом труда есть средство труда. С другим человеком работник соединяется через средства производства. Это деление не случайно, под производством мы понимаем совместный труд многих работников в единстве с технологическими процессами.

Средство труда есть особый продукт производства, соединяющий работника с предметом труда. Чтобы быть продолжением способностей работника (трудящегося), средства труда должны быть адекватны этим способностям. Таким образом, личный и вещественный факторы производства находятся в диалектической взаимосвязи, составляющей внутренний источник развития производительных сил.

Соединение работника со средствами производства опосредствуется особым продуктом производства, нематериальной границей, или производственными отношениями¹. Их субъектами, носителями являются люди, работники общественного производства. Опосредствованный характер соединения факторов производства полагает частную собственность на эти факторы, т. е. буквально — собственность части общества как целого. Но присвоение ограниченных материальных благ одними субъектами производства ведет к уменьшению их потребления другими. Правомерность такого присвоения, принятая в данном обществе составляет понятие социальной справедливости. Это противоречие между работниками и работодателями является основным противоречием капитализма, т. е. противоречием между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов.

Деятельность работника, таким образом, есть «в-себе» потребление, противостоящее потреблению другого работника. Но потребительное производство [1] есть в тоже время и труд, результат деятельности, переходящий в новые факторы. Они образуют продукт, «границу, которая есть имманентное определение, идущее изнутри самого нечто» [2], изнутри потребителя. Следовательно, деятельность работника, будучи единством естественных, конечных процессов и целенаправленной их подготовки, конечна. Потребляемые факторы, включая человеческий фактор конечны, так как постоянно превращаются в результаты. Последние же могут, как превращаться снова в факторы, так и не превращаться. Таким образом, конечен и сам работник, ибо конечные факторы становятся его определением.

Конечная деятельность завершается в одном цикле производства.

Не всякий результат производства работника становится действительным фактором дальнейшего производства, направится в производительное потребление. Не всякий результат общественного производства станет фактором потребления, пойдет в потребительное производство. И среди первых, и среди вторых есть непроизводительные потери, результаты, вышедшие из производства, но не вернувшиеся в него. Полного превращения производства в потребление не происходит. Такое механическое исключение результатов из постоянно продолжающегося производства не разрешает противоречия между производством и потреблением. Данное противоречие разрешается только во взаимном превращении указанных противоположностей [3]. Следовательно, дальнейшее производство сужается исключением из его факторов части результатов. Кроме «чистого» потребления не-работника и механического уничтожения факторов, существуют потери, обусловленные наличием в производстве препятствий для своевременного и полного превращения противоположностей производства и потребления. Например, недопотребление благ наемными работниками вследствие направления результатов производства на производство вместо потребления препятствует полному превращению указанных моментов. «В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально» [4]. При понимании труда, как целесообразной деятельности человека в

¹ Заметим, что этот сложный продукт пока дан нам внешним образом, как уже существующий («слева» от работника на оси времени).

производство органически включает идеальный момент, как результат потребления и как фактор дальнейших действий работника в производстве. Поэтому работник является для себя главным результатом и фактором общественного производства.

По причине конечности факторов в данном цикле производства они имеют в нем свой предел. Выход за предел происходит при возможности превращения потребления в производство. Например, возможность для индивида найти работу, позволяющую раскрыть его потенциал и обеспечить развитие. В работнике общественного производства как целом потребитель и производитель совпадают, следовательно, продукт есть внутренняя граница работника. Это значит, что работник постоянно продолжает свою деятельность за границей своей деятельности.

Теперь перед нами работник, который сам себя воспроизводит, работник как «для-себя-бытие».

Работник как потребитель находится в отрицательном соотношении с собой и является относительно обособленным экономическим субъектом, имеющим особые интересы. Экономическое обособление еще не превращает работников в противоположности, ведь субъекты пока скорее одинаковые, их интересы направлены на одно и то же — на разные части качественно одного и того же продукта общественного производства. Специализация работников в общественном производстве делает их дополняющими друг друга единичными противоположностями. Именно специализация делает неизбежной кооперацию. При специализации интересы работников становятся противоположными, направленными на качественно различные части продукта общественного продукта. Противоречивое единство обособления и кооперации выражается в конкуренции.

Уже отмеченное «основное» противоречие между работниками и работодателями в процессе воспроизводства реализуется в их конкуренции за долю прибавочного продукта в валовом продукте. Однако конкуренция потребителей обуславливает также и соперничество производителей уже между собой, за один и тот же результат, за сам прибавочный продукт. Таким образом, определенностью воспроизводства работника является конкуренция работников между работниками и работодателями, с одной стороны и между собой, с другой стороны. Кооперация может вести в итоге и к интеграции, слиянию экономических субъектов, когда конкурентная борьба между субъектами становится экономически нецелесообразной.

Дж. Бьюкенен и Г. Таллок рассмотрели три вида издержек согласования интересов в процессе принятия решений: для индивидуальных решений, частного добровольного, но совместно организованного поведения и коллективных решений с большим ограничением свободы выбора [5]. Соответственно возможны три вида процессов в общественном производстве, для которых тот или иной вид издержек минимален. Процессы, для которых издержки индивидуалистического поведения не минимальны, регулируются соответственно экономическими институтами: союзами работников и работодателей и государственными органами.

Основой воспроизводства работников в современных условиях является социальная сфера общественного производства, представленная в отраслевом разрезе отраслями сферы услуг, а в территориальном — объектами социальной инфраструктуры. Теперь мы не можем ограничивать рассмотрение социальной инфраструктуры только объектами социальной сферы. Организации, поддерживающие экономические институты в пределах некоторого территориального образования — города, района, должны быть включены в состав инфраструктуры воспроизводства работника.

Противоречия между интересами работников, выраженными посредством экономических институтов и поддерживающих их организаций, с одной стороны и институтами и инфраструктурой социальной сферы, с другой стороны являются внутренним источником саморазвития социальной сферы. Для ускорения разрешения противоречий интересы работников должны найти наилучшее институциональное оформление. Это означает необходимость развития профсоюзов как наименее опосредствованных институциональных выразителей интересов работников.

Литература

1. Ельмеева В.Я. К потребительстоимостной экономической теории социализма // От закона стоимости к закону потребительной стоимости // Э. Бэллу, В.Н. Волович, В.Я. Ельмеев, Г.П. Зиброва, М.В. Попов. — СПб., 2003. С. 172–173.
2. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. — М.: «Мысль», 1972, Т. 1. С. 178.
3. Бондин В.В. Взаимосвязь благосостояния людей с производством и распределением общественного продукта // Повышение благосостояния населения России: проблемы и пути решения. Материалы региональной научно-практической конференции 14 апреля 2004 г. — Н. Новгород, 2004. С. 63–67
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 189.
3. Бьюкенен Дж., Таллок Г. Расчет согласия // Нобелевские лауреаты по экономике. Джеймс Бьюкенен. — М.: Таурус Альфа, 1997. С. 84–85.