

УДК 65.290-2

**ПОДХОД К СПОСОБАМ ОПИСАНИЯ МЕТОДОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

© 2008 г.

Л.А. Горшкова, В.А. Поплавская

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

vestnik@unn.ru

Поступила в редакцию 30.04.2008

Предложены способы описания технологии методов экономического анализа, сформулированы принципы их выбора, приведены примеры выполнения, даны рекомендации для формы представления расчетных и эвристических методов, предназначенных для использования в рамках хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: хозяйственная деятельность, методы анализа, алгоритм, взаимосвязь операций и результатов, карта процесса.

Современное многоуровневое образование ставит перед преподавателями высшей школы проблемы как методологического, структурного, так и собственно методического характера (степени сложности при изложении материала, повторов, насыщенности иллюстративным и формальным аппаратом и т.п.). Для разрешения этих проблем требуются эффективные средства, применимые в современных условиях, в том числе для таких востребованных направлений деятельности, как экономика и менеджмент.

Цель данной статьи – в рамках анализа хозяйственной деятельности, выполняющего связующую функцию между получением экономической информации и принятием управленческих решений, обосновать необходимость применения различных способов, позволяющих охарактеризовать технологию аналитической работы и определить принципы выбора формы описания, адекватной особенностям конкретно-го метода.

В литературных источниках по анализу хозяйственной деятельности, в том числе классическом учебнике по теории экономического анализа уважаемых профессоров – Баканова М.И., Мельник М.В., Шеремета А.Д. [1] – приводятся только текстовые описания методов указанной предметной области. Такая форма изложения материала не всегда позволяет различным категориям обучаемых однозначно понять сущность методов и грамотно использовать их в своей практической деятельности. Ситуация осложняется с расширением арсенала аналитического инструментария, в том числе за счет эвристических методов анализа. В этих условиях возникает потребность в применении

разнообразных подходов к их представлению и визуализации.

Многолетний опыт преподавания дисциплины «Анализ хозяйственной деятельности» студентам различных специальностей и форм обучения в классическом университете позволяет сделать вывод о необходимости использования различных подходов к описанию технологий выполнения методов анализа. В зависимости от особенностей и сложности аналитических приёмов целесообразно применение семи типов представления, к которым относятся: текст, пошаговые действия, схемы последовательности, алгоритма, взаимосвязи операций и результатов, таблицы, карта процесса. Остановимся на специфике каждого из указанных способов на примере отдельных эвристических методов анализа.

Относительно простые методы анализа, такие, например, как интервьюирование, нуждаются лишь в текстовом описании. Последнее утверждает, что интервью реализуется при неформальной личной беседе квалифицированного специалиста с респондентом по заранее намеченному плану с целью получения развернутых ответов на поставленные вопросы аналитического исследования.

Методы, включающие незначительное число достаточно простых операций, выполняемых одним лицом (аналитиком), разумно представить в виде пошаговых действий. Так, метод суммы мест – метод ранжирования объектов анализа с учетом значений определенных критериев и подсчета суммы мест, полученных каждым объектом анализа – исчерпывающе описывается с помощью следующих четырех действий:

1. Выбор критериев оценки объектов анализа.



Рис. 1. Схема последовательности выполнения метода типологии

Таблица 1

Метод активного социологического тестированного анализа и контроля

Операция	Исполнитель
1. Отбор экспертов	Организатор
2. Постановка проблемы	Организатор
3. Фиксация на материальном носителе рекомендаций по решению проблемы	Эксперты
4. Последовательная нумерация и озвучивание рекомендаций поочередно каждым членом группы	Эксперты
5. Оценка озвученной рекомендации остальными членами группы	Эксперты
6. Контроль за соблюдением последовательности нумерации рекомендаций	Организатор
7. Сбор бумажных носителей, подсчет суммарного балла каждой рекомендации и оформление их в виде пособия	Организатор
8. Мониторинг выполнения рекомендаций	Управленцы



Рис. Схема алгоритма реализации метода «дельфи»

Таблица 2

Способы описания аналитических методов

Способ	Методы
1. Текст	Сравнение, интервьюирование, агрегирование, ведущие звенья и узкие места, наблюдение, анализ документов
2. Пошаговые действия	Группировка, балльная оценка, комиссии и конференции, сумма мест, целевая оценка, брешь-анализ
3. Схема последовательности	Типология, парное сравнение
4. Схема алгоритма	Ранжирование, экспертная оценка, «дельфи», экспертная комиссия, моделирование
5. Табличное описание	Эффект синергизма
6. Карта процесса	Анкетирование, МАСТАК, коллективный блокнот, мозговой штурм, деловые игры, ФСА
7. Схема взаимосвязи операций и результатов	Репертуарные решетки, паутина, контрольные вопросы, SWOT-анализ, PEST-анализ

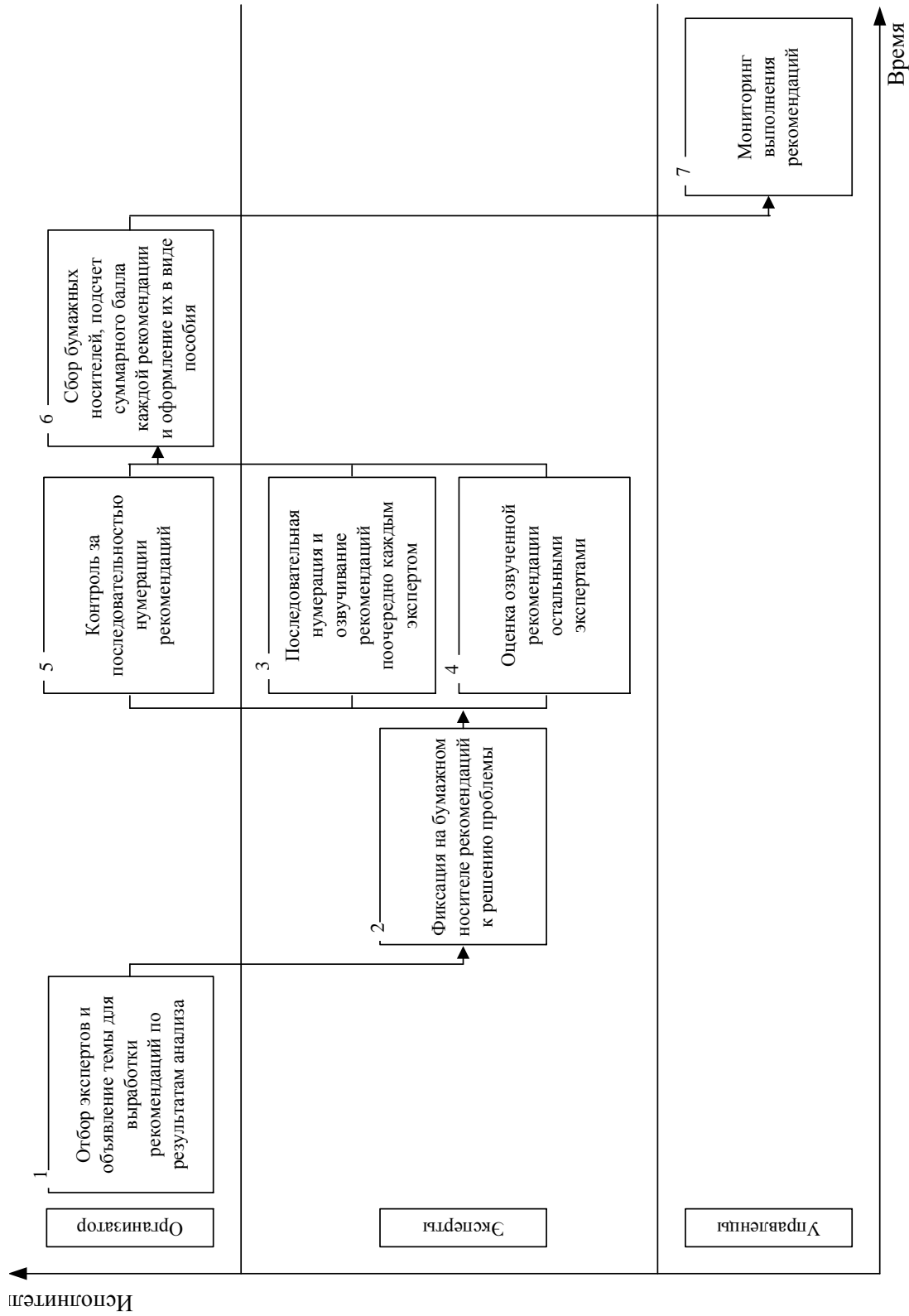


Рис. 3. Карта процесса на примере метода МАСТАК

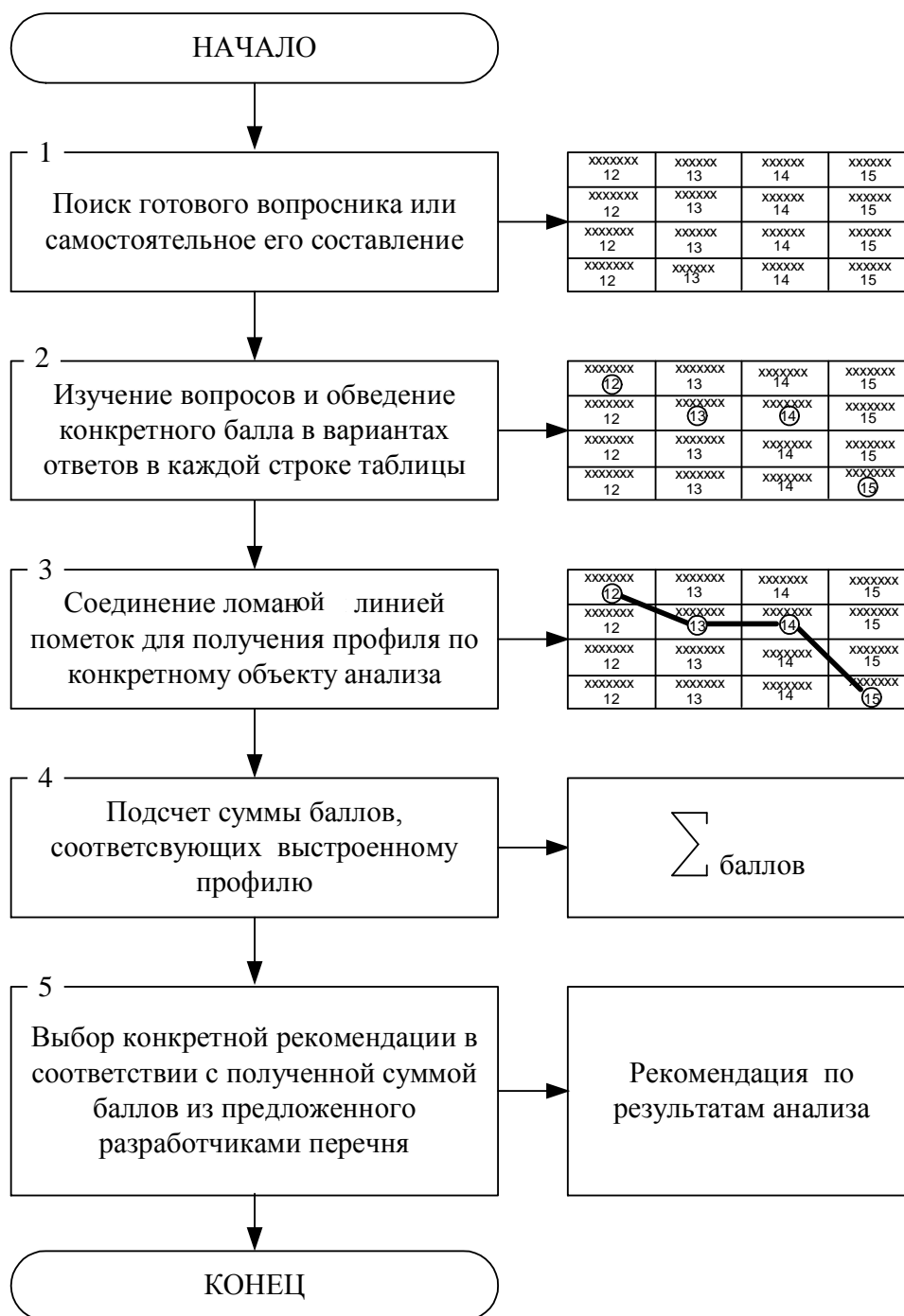


Рис. 4. Схема взаимосвязи операций и результатов на примере метода контрольных вопросов

2. Ранжирование объектов по каждому критерию с присвоением каждому из них места (порядкового номера приемлемости).

3. Расчёт суммы мест по каждому объекту.

4. Ранжирование объектов анализа и формулировка выводов по его результатам.

Для методов, в которых необходимо отразить возможность параллельного выполнения операций, дать комментарии по поводу некоторых из них, целесообразно применять схему

последовательности. В данной схеме очередность действий исключительно временная, то есть стрелка показывает, какую операцию надо выполнить следующей. В отличие от пошагового описания в схеме присутствуют символы начала и окончания процесса, изображенные в овалах, прямоугольники для представления операций и односторонние квадратные скобки, позволяющие прокомментировать особенности выполнения действий. Пунктиром выделяются

операции, относящиеся к определенному этапу реализации метода.

В качестве иллюстрации на рис. 1 представлена схема последовательности выполнения метода типологии, основывающегося на теории позиционирования в типологической сетке и использовании готового набора стандартных ситуаций и рекомендаций по выбору соответствующего решения.

Если в последовательности реализации метода наличествуют логические операции, предполагающие выбор альтернативного поведения в зависимости от выполнения определенного условия, в схему вносится новый символ – ромб, в котором и формулируется вопрос, предопределяющий дальнейший ход процесса. В этом случае схема получает форму алгоритмического описания. На рис. 2 предложен алгоритм реализации метода «дельфи» – экспертной оценки, уточненной за счет анонимной аргументации экспертов, баллы которых существенно отличались от групповой оценки, с проведением повторной экспертизы.

Для методов, в которых важно отразить несколько исполнителей, адекватным является табличное описание, предусматривающее фиксацию не только последовательности выполнения шагов, но и лиц, которые их реализуют. Например, такой способ является приемлемым для МАСТАКа – метода активного социологического тестированного анализа и контроля, табл. 1.

Альтернативным описанием указанного типа методов является использование карты процесса, которая позволяет нагляднее визуализировать процесс и продемонстрировать одновременность выполнения ряда операций (рис. 3).

Главным отличительным свойством данного способа изображения выступает двухмерность изображения. На карте элементы расположены в плоскости с двумя координатами, одна из которых – время, другая – участники процесса.

Проследить логическую цепочку последовательности действий и наглядного результата их выполнения позволяет такой способ описания, как схема взаимосвязи операций и результатов. Слева в прямоугольниках указывается последовательность реализуемых операций, справа – форма представления результата. В качестве примера на рис. 4 продемонстрирована схема описания метода контрольных вопросов, усложненного балльной оценкой. Этот метод предполагает использование документа таблич-

ной формы, содержащего в каждой строке вопрос (или параметр) и варианты ответов (или значений параметров) по определенному аналитическому аспекту для оценки объекта (объектов) анализа посредством построения его (их) профиля.

По результатам анализа рассмотренных форм, в которых целесообразно представлять технологию аналитических методов, можно сформулировать следующие принципы выбора и использования способов их описания и визуализации:

- текстовых описаний или представлений в виде пошаговых действий – для несложных процессов;
- схемы последовательности – для методов, требующих комментариев или отражения параллельных действий;
- схемы алгоритма – в методах, предполагающих выбор альтернативного поведения;
- таблицы – при принципиальной необходимости отразить исполнителей отдельных операций в описании метода;
- карты процесса – для графического представления методов, выполняемых различными исполнителями;
- схемы взаимосвязи операций и результатов – при необходимости отразить логику последовательных действий и наглядно представить их результаты.

Рекомендации, сформулированные на основе изложенных принципов по выбору адекватного способа описания различных аналитических методов, систематизированных в учебном пособии [2], сгруппированы в табл. 2.

Представление в учебных изданиях современного арсенала расчетных и эвристических методов экономического анализа в соответствии с изложенными принципами позволит повысить уровень восприятия студентами различных уровней образования учебного материала и грамотного его использования специалистами экономического профиля и руководителями различных уровней в практической деятельности хозяйствующих субъектов.

Список литературы

1. Баканов М.И., Мельник М.В., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: Учебник / Под ред. М.И. Баканова. М.: Финансы и статистика, 2008. 536 с.
2. Горшкова Л.А. Теория бизнес-анализа: Учебное пособие. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. 293 с.

SOME APPROACHES TO THE DESCRIPTION OF ECONOMIC ANALYSIS METHODS

L.A. Gorshkova, V.A. Poplavskaya

Some approaches to the description of the technology of economic analysis methods are proposed, the principles of their choice are formulated, followed by some examples. A number of recommendations for the way of representing computational and heuristic methods intended for the use within the limits of economic entities are given.