

УДК 339.72

АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ СОСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО МСФО

© 2008 г.

А.В. Дорожкин, В.Н. Яснев

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

doart@rambler.ru

Поступила в редакцию 21.04.2008

Рассматриваются актуальные проблемы составления отчетности по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Анализируются отличительные особенности различных видов учета, проблемы внедрения МСФО в России, а также пути их решения.

Ключевые слова: международные стандарты финансовой отчетности, виды учёта, автоматизированное составление документации.

В настоящее время вопросы перехода российских предприятий на Международные Стандарты Финансовой Отчетности (далее – МСФО) приобрели чрезвычайную актуальность. Это обусловлено признанием МСФО в качестве одного из главных инструментов, гарантирующих предоставление унифицированной информации о финансовом состоянии компании для широкого круга участников рынка, в том числе и зарубежных. Использование МСФО для представления отчетности является необходимой процедурой при выходе на международные рынки, позволяя, таким образом, расширить круг потенциальных инвесторов.

Настойчивость и категоричность требований инвесторов и собственников объясняется тем, что отчетность по МСФО является также формой информационной защиты в силу того, что Международные бухгалтерские стандарты предъявляют очень высокие требования к передаче экономического смысла хозяйственных операций (то есть их существа, а не формы) и к раскрытию информации о финансовых результатах и финансовом положении предприятия. Финансовая отчетность, составленная в соответствии с требованиями Международных стандартов бухгалтерского учета (МСБУ), имеет гораздо большую информативность и полезность, поскольку сами стандарты изначально разрабатывались исходя из информационных потребностей пользователей. Применение принципов МСФО помогает построить систему управленческого учета на другом качественном уровне, а также подвести методологическую основу для принятия управленческих решений.

Вслед за банковским сообществом на МСФО в скором будущем должно перейти большинство предприятий и организаций. Ожидалось, что крупные компании, акции которых обращаются

на рынке, будут предоставлять консолидированную отчетность по международным стандартам уже в 2005 году. К 2007 году в этот процесс должны быть вовлечены также компании, выпустившие не только акции, но и долговые ценные бумаги.

Российские компании, которые считают необходимым составлять отчетность по международным стандартам, должны одновременно вести четыре вида учета:

- управленческий оперативный учет для формирования обобщающей информации, на основе которой руководство предприятия принимает управленческие решения;
- бухгалтерский финансовый учет для формирования отчетности, представляемой в государственные органы;
- налоговый учет для определения налога на прибыль согласно Налогового кодекса РФ;
- «международный» учет для формирования финансовой отчетности по МСФО.

Это достаточно обременительно для малых и даже средних компаний. Тем более, если это не для одного юридического лица, а для нескольких подотчетных компаний, которые территориально разнесены по всей России. Однако именно такие компании нуждаются в достоверной консолидированной информации и централизованной финансовой поддержке территориально распределенного бизнеса, в получении которой может помочь учет по МСФО.

Нет нужды разьяснять, зачем необходим бухгалтерский и налоговый учет. Наличие управленческого учета обусловлено тем, что управлять компанией в России на основе бухгалтерского, и, тем более, налогового учета затруднительно, в силу отсутствия необходимого уровня детализации информации.

Рассмотрим отличительные черты управленческого учета от учета по МСФО. Эти два учета преследуют одинаковую цель – отражение реальных результатов деятельности компании, оба учета дают ответ на вопрос «Сколько стоит компания на текущий момент?» Оперативный учет дает более детальную информацию обо всей текущей финансово-хозяйственной деятельности и служит основой для ежедневного контроля и управления. При правильной организации оперативного учета он является базой для построения МСФО отчетности, которая является основой для принятия управленческих решений со стороны инвесторов и собственников.

Различия в принципах учета по МСФО и по российским правилам бухгалтерского учета (далее – РПБУ) обуславливают различия в финальной отчетности. Для многих компаний МСФО учет еще дополняется аспектами, не учтенными по РПБУ. Но даже если принять во внимание то, что таких различий нет – результаты все равно отличаются. Не вдаваясь в подробности, можно напомнить только о различиях в учете основных средств, затрат, консолидации (см. табл. 1). Все это говорит о том, что управленческий учет по МСФО необходимо вести отдельно, параллельно и иногда опережая бухгалтерский учет по РПБУ. Стандарты МСФО не регламентируют жестко ни план счетов, ни форму отчетов о прибылях и убытках, движении денежных средств, баланса. Это определяется и настраивается, исходя из требований конкретной компании. Кроме этого, необходимо распределить обязанности и составить внутренний регламент сбора и обработки информации.

Составлять отчетность по международным стандартам нужно с помощью программных продуктов. Такой вывод следует из Концептуальных основ подготовки и представления финансовой отчетности (Framework for the Preparation and Presentation of Financial Statements). Согласно им, затраты на получение финансовой информации не должны превышать выгоды от ее использования (принцип «Соотношение между выгодами и затратами» (balance between benefit and cost)). Таким образом, единственный способ соответствовать стандартам – применять автоматизацию бизнес-процессов при подготовке международной отчетности.

Многие компании публикуют отчетность на своих сайтах в сети Интернет. Отчетность в большинстве случаев готовят в сжатые сроки. Однако финансовому отделу нужно также успеть разместить отчеты на сайте фирмы. На это также следует выделить определенное время.

Особо остро вопрос автоматизации составления отчетности по МСФО стоит на предпри-

ятиях с высокой диверсификацией бизнеса и разветвленной филиальной сетью. Как правило, это предприятия добывающей отрасли, финансово-промышленные группы и крупные банки.

Автоматизация процесса составления отчетности позволяет достигнуть следующих результатов:

- сократить непроизводительный труд сотрудников бухгалтерии;
- минимизировать количество ошибок в отчетности из-за человеческого фактора;
- повысить оперативность, достоверность и непротиворечивость данных;
- экономить время финансового контролера или другого сотрудника, ответственного за составление отчетности по МСФО;
- использовать стройную и прозрачную систему отчетности для управления предприятием.

Компании, которые планируют или уже ведут учет по МСФО, приходят к пониманию того, что оперативную и достоверную отчетность можно получить, только внедряя в компании современные информационные технологии. Для этого нужно определить необходимую степень детализации отчетности компании и в зависимости от этого выбрать способ автоматизации составления отчетности по МСФО и соответствующий программный продукт. А знание возможных рисков при автоматизации позволит снизить их в дальнейшем.

Важнейшим фактором при выборе информационной системы является ее функциональность. Под функциональностью понимается способность автоматизированной системы выполнять набор функций, которые определены в ее технических характеристиках и удовлетворяют потребностям пользователей. Все учетные системы предъявляют повышенные требования к функциональности, поскольку бухгалтерский учет – довольно сложный процесс и оперирует большим количеством данных. Если пользователю необходимо получить отчетность по МСФО, то требования к функциональности учетной системы повышаются.

Системы автоматизации финансового учета, представленные на отечественном рынке, условно можно разделить на три группы: многофункциональные ERP-системы зарубежных поставщиков, системы для средних предприятий зарубежных поставщиков и отечественные программные решения для средних и малых предприятий.

Многофункциональные ERP-системы зарубежных поставщиков (SAP, Oracle, Microsoft, SSA GLOBAL (Baan) и другие), ориенти-

Таблица 1

**Сравнительный анализ двух технологий подготовки отчетности по МСФО:
трансформации отчетности по РПБУ и параллельного ведения учета**

Критерии сравнения	Трансформация отчетности по РПБУ в отчетность по МСФО	Параллельное ведение учета операций компании как по РПБУ, так и по МСФО
Суть технологии подготовки отчетности по МСФО	Адаптация и конверсия отчетности по РПБУ путем переклассификации счетов и операций и учета корректировок данных российского учета в соответствии с требованиями МСФО (см. рис. 1)	Все операции банка отражаются в учете как по РПБУ, так и по МСФО. Параллельно ведется две Главных книги: Главная книга по РПБУ и Главная книга по МСФО (см. рис. 2)
Трудоемкость технологии подготовки отчетности по МСФО	В результате сближения национальных и международных стандартов состав и трудоемкость корректировок могут быть существенно уменьшены	Подготовка отчетности по МСФО путем параллельного ведения учета оказывает воздействие на весь процесс бухгалтерского учета и отчетности организации, в связи с чем потребуется пересмотреть и внести коррективы в учетную политику компании
Какие специалисты банка готовят отчетность по МСФО?	Технология трансформации отчетности РПБУ в отчетность по МСФО позволяет организации держать в своем штате несколько квалифицированных специалистов по МСФО (от 2 до 5–6 человек), которые будут готовить консолидированную отчетность по МСФО для всей корпорации	Технология параллельного ведения учета по РПБУ и по МСФО предполагает обучение большей части специалистов бухгалтерии и бэк-офисов международным стандартам, так как учет каждой операции компании должен будет учитываться как по РПБУ, так и по МСФО. При этом в организации должен быть хотя бы один специалист по МСФО, контролирующей правильность отражения операций по МСФО
Какие на текущий момент существуют способы автоматизации выпуска отчетности по МСФО?	Нам известны следующие способы автоматизации трансформации отчетности РПБУ в отчетность по МСФО: в табличных процессорах (например, MS Excel), в СУБД (например, MS Access), в специализированных программах (например, в системе «Контур Корпорация. Финансовое управление»)	Параллельное ведение бухгалтерского учета, как правило, автоматизируют производители АБС. Следует отметить, что к АБС, в случае автоматизации параллельного ведения учета, предъявляются новые требования. Такой подход может повлечь за собой значительные инвестиции в модернизацию или смену АБС (например, полная перенастройка форм ввода документов, реализация возможности параллельного ведения нескольких планов счетов, перенастройка алгоритмов генерации проводок)
Периодичность выпуска отчетности по МСФО	Трансформация отчетности РПБУ ориентирована на периодический выпуск отчетов по МСФО, а именно: ежемесячно, поквартально, раз в год	При параллельном ведении учета существует возможность выпускать отчеты по МСФО ежедневно

рованные на крупные компании, и системы для средних предприятий иностранных производителей (Platinum, SunSystems, Scala, Exact Globe, Navision и другие), как правило, имеют хорошо развитый блок функциональности для автоматизации учета по МСФО и предоставляют широкие возможности пользователям. Основная масса клиентов, использующих системы для малых и средних предприятий отечественных поставщиков («IC», «Парус», «Инфин», «Инфобухгалтер» и другие), – это российские компании, в задачи которых входит обязательное ведение учета по национальным стандартам и налогового учета.

Блок функциональности по автоматизации учета по МСФО развит слабо и обычно не входит в стандартную комплектацию систем. В свете планируемого перехода большинства рос-

сийских компаний на обязательное ведение учета по МСФО ситуация постепенно меняется к лучшему, разработчики учитывают потребности клиентов в новых версиях своих продуктов.

Лучший показатель того, что система пригодна для целей автоматизации учета по МСФО в условиях России, – успешные проекты, реализованные именно в нашей стране. Процесс выбора программного обеспечения лучше всего организовать как отдельный мини-проект. Нужно оценить, насколько формализованы бизнес-задачи, стоящие перед компанией, и составить перечень требований к будущей системе автоматизации, которые позволят достичь поставленных целей.

Требования к программному обеспечению формируются в основном под влиянием двух групп факторов: используемый способ ведения

учета по МСФО и особенности бизнеса и структуры компании. Особенности бизнеса и структуры компании предъявляют общие требования к системе независимо от того, по каким стандартам в ней ведется учет. Поэтому далее подробно будут рассмотрены только способы ведения учета по МСФО в информационной системе и требования к программному продукту, позволяющие данные способы реализовать.

Профессор В.Т. Чая считает, что «генезис развития взглядов на проблематику адаптации МСФО в России претерпел ряд изменений, прежде чем появились первые документы, отражающие Концептуальные основы развития бухгалтерского учета и отчетности в соответствии с международными стандартами. Формирование концептуальных основ адаптации МСФО в нашей стране должно представлять постоянно действующий процесс, контролируемый как со стороны органов исполнительной и представительной власти, так и со стороны профессионального сообщества» [1].

В середине девяностых годов была предпринята одна из первых попыток систематизации проблем адаптации международных стандартов финансовой отчетности в Российской Федерации. Еще тогда отмечалось, что проблематика привязки МСФО к нашим условиям связана с решением целого ряда задач, которые требуют хотя бы предварительной систематизации. И тогда же была предпринята попытка формирования общей блок-схемы проблем адаптации МСФО в России. Было выделено семь групп (блоков) проблем (рис. 3). На данный момент вышеназванные задачи решены лишь частично, и круг проблем данного уровня остался достаточно ощутимым.

В настоящее время большинство российских предприятий испытывает дефицит качественной управленческой информации. По мнению консультантов [2], это напрямую зависит от следующих факторов:

1. Несовершенство действующей системы бухгалтерского учета.

Существующая система российского бухгалтерского учета не позволяет компаниям получать все необходимые данные своевременно и в полной мере. Это явление объясняется несколькими факторами:

Вопросы признания активов/обязательств в бухгалтерском учете. Нормы российского бухгалтерского учета требуют документального подтверждения операций. Однако для целей управленческого учета документального подтверждения не требуется. Таким образом, существуют ситуации, когда компании обладают определенными объектами, способными прино-

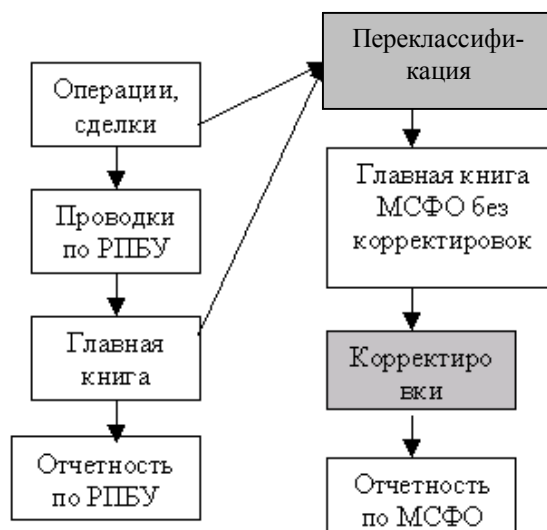


Рис. 1. Схема подготовки отчетности по МСФО путем трансформации отчетности по РПБУ



Рис. 2. Схема подготовки отчетности по МСФО путем параллельного ведения учета операций по РПБУ и по МСФО

сить им экономические выгоды в будущем, стоимость которых возможно достоверно оценить, однако данные активы не признаются в качестве таковых для целей бухгалтерского учета.

Вопросы стоимостной оценки активов. В российском бухгалтерском учете оценка активов осуществляется на основе документально подтвержденных расходов; порядок последующей переоценки жестко регламентирован. У компаний нет эффективного механизма, позволяющего переоценивать стоимость активов в сторону увеличения стоимости. Для целей управленческого учета вопросы переоценки стоимости активов относятся к области собственного учета компаний.



Рис. 3. Общая схема проблем адаптации международных стандартов финансовой отчетности в Российской Федерации (предлагаемой в середине 90-х годов)

Вопросы классификации. В российском бухгалтерском учете порядок классификации активов, обязательств, доходов и расходов в синтетическом учете жестко регламентирован. Регистры аналитического учета зачастую содержат противоречивую информацию, которую невозможно использовать в управленческих целях. Формат данной информации неудобен для конечных пользователей в лице управляющего персонала компаний.

Нормы управленческого учета требуют дополнительных аналитических классификаторов по некоторым разделам баланса и отчета о прибылях и убытках.

2. Влияние налогового законодательства.

В силу того, что российский бухгалтерский учет неразрывно связан с требованиями налогового законодательства, многие компании предпочитают применять нормы налогового учета в бухгалтерских целях упрощения расчета налогооблагаемой базы. Следовательно, множество действующих бухгалтерских норм фактически не применяется компаниями.

Таким образом, бухгалтерская информация теряет свою информативность для всех пользователей, за исключением налоговых органов.

3. Несвоевременное представление данных.

Исходя из существующей практики ведения российского бухгалтерского учета, часть бухгалтерской информации может быть сформирована только по завершении отчетного периода, т.е. после подготовки окончательного варианта финансовой отчетности. В некоторых случаях это происходит потому, что в рамках компаний отсутствуют интегрированные информационные системы, позволяющие получить доступ к информации удаленных подразделений фирмы. Так как одним из важных требований к управленческому учету является полнота предоставляемой информации, зачастую без данных по подразделениям информация теряет свою полезность.

Что касается управленческой информации, то она должна предоставляться пользователям постоянно по мере необходимости. В настоящее время зачастую бухгалтерская информация, ис-

пользуемая в управленческих целях, предоставляется несвоевременно и/или не в полном объеме.

Многие компании видят панацею разрешения данных проблем во внедрении интегрированной информационной системы или, по крайней мере, во внедрении многофункциональной бухгалтерской программы. Более подробно вопросы, связанные с программным обеспечением для ведения бухгалтерского учета, раскрыты в Отчете о программном обеспечении для ведения учета и составления отчетности согласно МСФО.

При этом любое внедрение интегрированной информационной системы в рамках крупной компании обычно преследует следующую цель: построение системы на основе принципа «одна операция – одна проводка». В силу того, что некоторые компании одновременно ведут учет в нескольких форматах (российский бухгалтерский, налоговый, управленческий, международный), подразумевается, что данный принцип будет действовать по отношению ко всем четырем системам учета. То есть после однократного внесения проводки с параметрами хозяйственной

Таблица 2

Способы ведения учета по МСФО

Способы ведения учета по МСФО в информационной системе	Суть метода	Примечание
Параллельный учет	Отражение всех хозяйственных операций осуществляется одновременно в двух базах данных: по российским стандартам и по МСФО. Этот метод предполагает, что все хозяйственные операции отражают в учете как по правилам РСБУ, так и согласно МСФО. Фирма одновременно ведет две главные книги по каждому стандарту.	Такой способ обычно является самым дорогостоящим и применяется российскими компаниями крайне редко.
Трансляция данных	Организация учета по МСФО осуществляется в отдельной базе данных. Учет хозяйственных операций выполняется в одной базе данных по национальным стандартам (база – источник), затем каждая операция переносится (транслируется) в базу по МСФО (база – приемник).	Различают следующие типы трансляции в зависимости от валют, используемых в базе по национальным стандартам и МСФО: <ul style="list-style-type: none"> – «один к одному». Этот тип трансляции предназначен для передачи информации между базами данных при условии идентичности используемых валют (если национальная валюта и операционная совпадают); – исторический, когда трансляция операций производится по курсу на дату совершения операции; – средневзвешенный, когда применяется средняя величина курса за период; – текущий – трансляция производится по курсу на дату ее осуществления; – оригинальный (исторический). Этот тип трансляции позволяет перекладывать суммы хозяйственных операций по курсу, который был указан непосредственно в самой операции (например, в счете на оплату); – задаваемый пользователем. Позволяет пользователю вручную назначить курс трансляции по счетам.
Трансформация данных	Формирование отчетности по МСФО на основании данных учета по национальным стандартам с использованием пере-счета показателей отчетности. Трансформировать можно как предварительно подготовленную отчетность по российским правилам, так и первичные данные учета. Причем последний вариант обеспечивает наибольшую точность и наименьшие затраты.	Данный метод является неточным и имеет большую погрешность данных. Он не предъявляет каких-либо специфических требований к программному обеспечению (в большинстве компаний трансформация осуществляется вручную с помощью MS Excel).

операции в систему автоматически будут сформированы данные по всем четырем разделам.

Руководитель проектов компании GMCS (Москва) Андрей Петров [3] выделяет три способа ведения учета по МСФО в информационной системе: параллельный учет, трансляция данных, трансформация данных.

В табл. 2 представлена более подробная характеристика способов ведения учета по МСФО. Однако следует осознавать, что ни один программный комплекс не может сам по себе обеспечить автоматический ввод проводок согласно МСФО, GAAP или какому-либо другому стандарту отчетности. Он лишь может помочь в данном процессе. Обычно система поддерживает наборы взаимосвязанных таблиц и параметров, которые необходимо заполнить и настроить в соответствии с конкретными требованиями предприятия. В некоторых системах могут существовать типовые планы счетов с базовой конфигурацией. Тем не менее окончательная адаптация к конкретному предприятию в любом случае входит в обязанности группы, которая будет внедрять систему.

Прежде чем принимать решение о способе автоматизации «международной» отчетности и делать окончательный выбор программного продукта, необходимо четко сформулировать требования к системе автоматизации. Для начала нужно определить параметры, которые имеет каждая отдельно взятая фирма:

- цель составления отчетности по МСФО: нужен только конечный результат – формирование финансовых итогов, или планируется вести полноценный учет по международным стандартам с использованием периодических данных;
- насколько диверсифицирован бизнес;
- какой способ автоматизации используется в настоящий момент или организация только планирует внедрение автоматизированной системы;
- состояние и качество обслуживания компьютерных сетей в организации;
- требуемый уровень детализации отчетности;
- необходимая частота предоставления отчетов;
- временные рамки, отведенные на данный проект.

Затем уже можно более детально подойти к выбору программного продукта, анализируя и сопоставляя указанные выше параметры.

Требования к системе автоматизации подготовки консолидированной отчетности по МСФО [4]:

1. Обеспечение сбора и консолидации учетных данных. Система должна поддерживать сбор, выверку и консолидацию первичной бух-

галтерской информации либо готовых бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках предприятий и организаций Группы. Оптимальной платформой для реализации системы является Хранилище данных.

2. Ведение таблиц связей и выполнение трансформации. Таблицы связей должны иметь простой и удобный для пользователя интерфейс, включать механизмы проверки внутренней сбалансированности, полноты и целостности данных. Система должна поддерживать ведение нескольких таблиц связей и выполнение разных вариантов трансформации над одним набором первичных учетных данных. Например, для параллельной трансформации в разных валютах или сохранения истории при смене учетной политики.

3. Выполнение операций. Для выполнения сбалансированных сложных корректировок система должна поддерживать механизм проводок. Для пользователя должны быть реализованы гибкие интерфейсы настройки шаблонов корректирующих проводок, в которых можно настроить корреспонденцию статей, связь со списком доступных в системе типов корректировок.

При выполнении операций по настроенным шаблонам сотрудники, занимающиеся подготовкой отчетности, должны иметь возможность ввести предварительно рассчитанные суммы полупроводок, либо рассчитать эти значения автоматически на основе настраиваемых алгоритмов.

4. Автоматизированный расчет значений сумм корректирующих проводок. Система должна иметь какой-либо механизм (язык), позволяющий описать алгоритм расчета сумм корректирующих проводок на основании объектов хранилища данных (лицевых и балансовых счетов, документов первичного бухгалтерского учета, аналитических расшифровок). Система должна позволять автоматически выполнять корректировки по настроенным шаблонам и выверенным алгоритмам расчета сумм полупроводок.

5. Получение расшифровок о движениях по статьям планов МСФО. Трансформация должна выполняться на основе механизма проводок по различным статьям планов МСФО. Для получения расшифровок необходимо поддерживать детализацию значений статей по МСФО вплоть до проводок.

Некоторые специалисты [3] выделяют так же еще ряд требований к системам автоматизации:

Мультивалютность – это способность программы отражать каждую операцию в трех типах валют: валюте операции (валюте, в которой осу-

ществлялась данная хозяйственная операция); национальной (первичной) валюте (в которой компания ведет учет в стране местонахождения компании, например, для России это рубли) и операционной (вторичной) валюте (по которой осуществляется учет хозяйственных операций внутри компании). При занесении операций в систему и их отражении по счетам бухгалтерского учета производится автоматический пересчет в национальную и операционную валюты согласно введенным ранее курсам пересчета.

Учет неденежных активов по историческому курсу. Для мультивалютного программного обеспечения важно иметь механизмы ведения учета по историческому курсу в операционной валюте для различных объектов учета (основные средства, нематериальные активы, склад, РБП, капитальные вложения и другие). Это позволяет вести учет по курсу на дату валюты покупки, без погрешностей в учете.

Переоценка текущих активов (пассивов). Данная возможность необходима при переоценке в операционной валюте текущих активов (пассивов) (поставщики, клиенты, денежные средства и т. д.) по курсу на дату формирования отчетности. К основным требованиям к системе по переоценке можно отнести:

- возможность выбора режима переоценки: по каждой открытой операции (по которой разрешено редактирование проводки; после процедуры закрытия операции внести изменения или исправление в данную проводку нельзя, а можно сделать только корректирующую проводку), по бухгалтерским субсчетам и финансовым аналитикам, по контрагентам;
- возможность автоматического повторения проводок по переоценке в следующем периоде.

Расшифровка трансляционных прибылей и убытков. Эта опция очень полезна в случае применения трансляции данных. В процессе трансляции суммы операций учета компании пересчитываются согласно принятому типу трансляции. В результате образуется погрешность пересчета (трансляционные прибыли или убытки), то есть расхождения в учете, которые необходимо отделять от обычных прибылей и убытков в результате деятельности компании. Расшифровкой трансляционных прибылей и убытков всегда интересуются аудиторы при проверке отчетности по МСФО.

Генератор финансовой отчетности позволяет настраивать различные формы отчетности по желанию пользователя системы.

Мультиязычный интерфейс дает возможность работать с программой и использовать интерфейс одновременно на нескольких языках. Это может быть особенно полезно, если компания имеет в составе дочерние подразделения или управляющую организацию за рубежом, либо если в компании работают иностранные специалисты. У этой функции также есть отрицательная сторона – все названия элементов системы (счетов, журналов, аналитики) необходимо вводить на двух (или нескольких языках), что увеличивает трудозатраты в момент настройки системы.

Итак, при выборе системы учета следует понимать, что автоматизировать все процедуры и расчеты, связанные с подготовкой отчетности по МСФО, нецелесообразно, а иногда и невозможно. Например, расчет уровня обесценения неденежных активов производится за рамками системы, а в системе уже отражается результат этих расчетов, то есть корректируется стоимость активов согласно новому уровню.

Для обеспечения современного уровня подготовки отчетности в каждой компании должна быть установлена собственная модификация программного обеспечения в зависимости от способа ведения учета, специфики бизнеса, юридического статуса компании и других факторов. В каждом случае должен быть найден разумный баланс между желаниями и требованиями к программному обеспечению, с одной стороны, и возможностями компании, с другой стороны.

Список литературы

1. Чай В.Т. Концептуальные основы адаптации МСФО в России. // МСФО и МСА в кредитной организации. № 4. 2007.
2. Трансформация отчетности в соответствии с международными стандартами. Сравнительный анализ зарубежной и российской практики учета // ФКЦБ, апрель 2003 г.
3. Петров А. Автоматизация подготовки отчетности по МСФО // МСФО и МСА в кредитной организации. 01.01.2006.
4. От методики учета к автоматизации подготовки отчетности по МСФО // Управленческий учет. № 3. 2005.

AUTOMATED DRAWING UP OF THE DOCUMENTATION IN ACCORDANCE WITH IFRS*A.V. Dorozhkin, V.N. Yasenev*

Some problems of drawing up the reporting under the international financial reporting standards (IFRS) are considered. The authors analyze distinctive features of various types of accounting and discuss the issue of introducing IFRS in Russia.