

УДК 327

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
ПРЕЗИДЕНТА РУМЫНИИ И. ИЛИЕСКУ (1990–1996 гг.)**

© 2008 г.

А.А. Лошаков

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

vestnik@unn.ru

Поступила в редакцию 27.05.2008

Рассматриваются основные принципы внешней политики президента Румынии И. Илиеску в 1990–1996 гг. Главной целью И. Илиеску было вступление его страны в ЕС, однако на этом пути было множество серьезных препятствий. Поэтому президент Румынии одновременно пытался развивать взаимоотношения с СССР (позднее – Россией) и НАТО.

Ключевые слова: евроатлантическая интеграция, нормализация отношений с Венгрией и Молдовой.

20 мая 1990 г. И. Илиеску был избран президентом Румынии. Однако по закону о выборах первый президентский мандат И. Илиеску был действительным всего два года¹. Отсутствие опыта в области реформ переходного периода в сочетании с эффектом обратного действия процессов децентрализации и либерализации и с перекочевавшей в экономику игрой политических интересов самым неожиданным образом растянуло сроки осуществления кардинальных перемен, которые вытекали из стратегии переходного периода, разработанной еще в первые месяцы 1990 года. Но из-за дестабилизирующих политических действий в первой половине 1990 года и напряженности в социальной сфере, которыми отмечены первые послереволюционные годы, этот документ стал функциональным только через пять лет, после появления «Стратегии интегрирования Румынии в Европейский союз»².

Период 1990–1992 годов является одним из самых сложных и менее известных (в своих подробностях) периодов в истории внешней политики Румынии. Несколько существенных моментов характерны для этого периода: 1) завершение холодной войны, распад СССР, а также тех восточноевропейских структур, в которые входила Румыния, – Варшавского договора и СЭВ; 2) геополитическая игра с несколькими неизвестными великими державами (а также – ЕС) и поиск новых решений для обеспечения европейской безопасности; 3) региональное соревнование между государствами бывшего коммунистического блока с целью получения западной финансовой, политической и стратегической поддержки; 4) тесная взаимосвязь между характеристиками политического режима, международным восприятием его и выражени-

ем интересов великих держав в сфере внешней политики; 5) растущее влияние таких международных учреждений, как МВФ и Всемирный банк, на действия администрации переходного периода.

В этот первый период Ион Илиеску находился под подозрением в том, что он воспользовался поддержкой СССР в устранении от власти Николае Чаушеску, а взамен принял более гибкую позицию в отношении Москвы. Румыния во главе с Ионом Илиеску согласилась с распадом Варшавского договора и СЭВ. Хотя бухарестский режим имел связи с НАТО в Совете по североатлантической координации, он долгое время оставался в стороне от альянса, отказываясь от прямого военного сотрудничества. В этой части Европы он последним заключил дипломатические отношения с НАТО [1].

В августе 1991-го и октябре 2003 года, после московских путчей, реакции президента Румынии были двусмысленными, или, по крайней мере, таковыми они показались: Ион Илиеску выжидал, кто победит. Заключение Договора о сотрудничестве, добрососедстве и дружбе между СССР и Румынией 5 апреля 1991 года, в условиях распада советской системы безопасности в Центральной Европе, укрепило западные подозрения в отношении внешней политики Румынии [2; 3].

Отношения с СССР и его преемником – Российской Федерацией – остаются самой оспариваемой и менее известной частью внешней политики Румынии во время первого президентского мандата Иона Илиеску. Эта двусмысленность отношений с Москвой имеет три возможных объяснения: 1) «пророссийская» ориентация Иона Илиеску является результатом его

московского опыта в молодости, за которым следовала поддержка в получении власти в 1989 году, а также тот факт, что внешняя политика Румынии в первые послереволюционные годы пользовалась большей поддержкой на Востоке, чем на Западе; 2) Илиеску просто проявил определенную осторожность, прагматизм и здоровый консерватизм по отношению к учреждениям холодной войны, и, в целом, – в сфере внешней политики, т.к. существовал специфический международный контекст; 3) двусмысленные отношения с Москвой являются результатом западного скептицизма по отношению к Румынии, негативного восприятия Илиеску после обвинений его в «конфискации революции», походов шахтеров на Бухарест, конфликтов в Тыргу-Муреше и напряженных отношений с оппозицией. В данной интерпретации двусмысленность отношений с Россией является результатом противоречивой внутренней политики, а относительно близкие отношения с Москвой в этот первый период можно объяснить скорее ограниченными политическими возможностями Илиеску – в большей степени, чем его сознательной ориентацией на Российскую Федерацию. Во всяком случае, именно Илиеску в дальнейшем стал одним из инициаторов интеграции Румынии в НАТО и ЕС.

Отношения между Румынией и Западом пережили значительные преобразования за очень короткий срок с первой половины 1990 года: от волны симпатии после кровопролитной революции до международной изоляции после конфликтов в Тыргу-Муреше и похода шахтеров на Бухарест в июне. Кроме того, западные опасения, связанные с демократическим маршрутом Румынии, были проявлены еще в 1990 году, когда международная пресса констатировала, что в рядах новых властей в Бухаресте числятся многие лица, которые занимали высокие должности и во время старого режима. На этом фоне международного недоверия Румыния быстро изолировалась, ее доступ к финансовым ресурсам и технической помощи, необходимым для начала перехода к рыночной экономике и демократическому обществу, был блокирован.

Румынская дипломатия определила Францию как основного западного спонсора, пытаясь получить международную поддержку со стороны этого государства. Однако президент Ион Илиеску был вынужден сосредоточить свою международную экономическую деятельность на участии в международных конференциях (Всемирном экономическом форуме в Давосе, Комиссии США по безопасности и сотрудничеству в Европе (CSCE), Конференции ООН по

вопросам окружающей среды и развитию, Рио-де-Жанейро, и так далее) и на визитах в регион ЦВЕ. Возможными союзниками Румынии были Югославия и Болгария, с которыми Румыния не имела никаких территориальных споров. Посему были сделаны попытки создать юго-восточно-европейскую единицу, в состав которой входили и партнерства с Грецией и Турцией. Система двухсторонних договоров, созданная Румынией, была нацелена именно на создание субрегиональных коалиций. Однако желание Румынии присоединиться в 1991 году к Вышеградской группе было принято с враждебностью.

Президент Илиеску отказался от определения Румынии в качестве «балканского государства» в пользу «центральноевропейского государства, соседствующего с Балканами». Несмотря на эти изменения в риторике и политических действиях, Румыния первоначально не была принята в СЕФТА (Центральноевропейское соглашение о свободной торговле), а также не была приглашена на встречу глав государств Центральной Европы (ICE)³.

Избирательная кампания осени 1992 года стала тем «оселком», на котором была опробована новая Конституция Румынии. В частности, согласно Конституции 1991 г. премьер-министр Румынии получил право ставить вторую подпись на некоторые президентские декреты, из чего вытекали определенные общие полномочия в сфере внешней политики и национальной обороны [4].

Выборы проходили на достаточно тревожном фоне усугубляющегося экономического кризиса и исключительно жесткой политической борьбы. Накалу событий способствовал и произошедший раскол в рядах правящей партии. Зато основные оппозиционные партии воспользовались двухлетней передышкой для создания совместной предвыборной платформы и для объединения в так называемую демократическую конвенцию – именно основные партии, поскольку тогдашний политический спектр Румынии оказался необычайно разбросанным: число политических формирований достигло к тому моменту невероятной цифры. И в шутку и всерьез говорили, что достаточно простоять в очереди к продуктовому магазину – и партия сформирована. Огромное множество «карманных партий», отличавшихся не столько доктринами, сколько названиями, заполнило страну [5].

11 октября 1992 года были организованы новые президентские выборы – в соответствии с только что принятой Конституцией страны. Илиеску был избран президентом, набрав 48

процентов голосов в первом туре и 62 процента – во втором (7 297 551 голос) [6]. Таким образом, его программу «Верю в будущее Румынии» поддержало большинство избирателей. Приоритетными направлениями деятельности Илиеску стали: национальное примирение, общественное согласие, сотрудничество всех политических сил страны в целях обеспечения стабильности и обновления Румынии, переход к рыночной экономике, продолжение экономической реформы, социальная защищенность. В области внешней политики опять была провозглашена концепция «открытости внешнему миру»⁴.

В своей книге «Румыния в Европе и в мире», изданной в Бухаресте в 1994 г., И. Илиеску изложил основополагающие принципы и главное содержание внешнеполитического курса Румынии [7]. Он был убежден, что именно революция положила конец длительной международной изоляции Румынии. Декабрь 1989 года застал Румынию вдвойне изолированной, с одной стороны, в рамках международного сообщества, и в частности, западноевропейского сообщества, а с другой стороны, в рамках бывшей социалистической системы, что превратило страну в остров политического и социального одиночества. Решения, принятые во внешнеполитической сфере еще в первые дни революции, были направлены в первую очередь на улучшение отношений с соседними странами. Они также положили начало процессу интеграции Румынии в европейские и евроатлантические структуры. В этом направлении с согласия всех политических сил страны предпринимались конкретные и решительные шаги.

Илиеску писал: «Важно вести политику открытости последовательно, а главное – не в ущерб национальным интересам... В числе первых наша страна приступила к реализации проекта объединения с Европой, разработав с этой целью «Национальную стратегию интегрирования». Первой подписала она и программу НАТО «Партнерство во имя мира». С тех пор мы далеко продвинулись в своем развитии, даже если иногда и упускали значительные возможности. Общий итог, тем не менее, положителен. И нам ничего не остается, как и впредь подчинять свои действия конструктивной логике продвижения по пути демократии и реформ, устойчивого экономического и общественного развития, укрепляя внешнюю политику, сосредоточив внимание на основных звеньях интеграционного процесса, поспевая за стремительными подвижками на политической арене мира, не упуская из виду феномен глобализации» [8].

И все-таки румынский президент рассматривал интеграцию своей страны в Евросоюз как более важную (по сравнению со вступлением в НАТО) задачу «национального масштаба»: «Достигнутый в этом плане консенсус — общественное преимущество, редко выпадающий шанс успешного решения неотложных политических и социальных проблем. Опробовать его можно, подняв на более высокую ступень уровень состязательности и рентабельности в экономике, духовности — в обществе. И тогда, я в этом убежден и очень надеюсь на это, в обозримом будущем Румыния завершит процесс интегрирования в Европу, заняв среди развитых стран достойное и заслуженное место» [9].

По мнению Илиеску, «перемены внутри страны являются частью геополитического переходного периода в Восточной Европе, предусматривающего интеграцию стран этого региона в европейские и евроатлантические структуры и создание новой на европейском континенте системы коллективной безопасности, исключающей дискриминацию и разделение по каким-либо признакам. Сюда следует отнести и процесс исторической рекуперации медленного развития экономики, технологических процессов, тех трудностей общественного развития, что веками накопились нашей цивилизацией в процессе зависимого развития. Существует еще и мировой экономический переходный период, охватывающий и высокоразвитые страны, который предусматривает всеобщий переход к постиндустриальному, информационному и высококультурному обществу. Подключение к нему должно происходить параллельно и органично» [10].

Илиеску с самого начала избрал программой революции европейскую модель экономического развития, хорошо осознавая, что внедрять следует социальную модель, которая позволила странам Европейского сообщества «добиться известных результатов» [11].

Миссия, которую взял на себя президент Илиеску, состояла в выводе страны из международной изоляции – в ней он был частично виновен. Однако в период с 1993-го по 1996 год румынская дипломатия не достигла значительных успехов. Основное достижение Румынии в сфере внешней политики в этот период – заключение политического договора с Венгрией. Три фактора способствовали заключению румыно-венгерского базового договора: 1) влияние внешних сил, прежде всего – контекст европейской (и евроатлантической) интеграции; 2) работа на положительный имидж Илиеску, которую мог произвести этот документ (не случайно договор был подписан незадолго до вы-

боров ноября 1996 года); 3) искреннее желание президента Илиеску реально нормализовать отношения с Венгрией. Как для Бухареста, так и для Будапешта становилось все более явно, что их евроатлантическая интеграция зависит от нормализации двухсторонних отношений.

В отношениях с Россией президент Ион Илиеску в 1993–1996 гг. не смог сделать смелых шагов, так как в Румынии по отношению к нему росло политическое недоверие. По этой причине, как мы полагаем, в 1996 году было отложено подписание политического соглашения⁵.

Особые отношения существовали между Румынией и Югославией. Нарушение Румынией международного эмбарго, введенного в отношении с Югославией (транспорт углеводородов), был тем фактором, который подорвал шансы евроатлантической интеграции Румынии. Тем не менее Илиеску сохранял значительные политические связи с осужденным на Западе режимом Слободана Милошевича [12].

Можно определить два важных этапа в проведении внешней политики президентом Румынии И. Илиеску в 90-е гг. XX в.:

- 1) 1990–1992 гг., двусмысленность и поиск возможных союзников;
- 2) 1993–1996 гг., выход из международной изоляции и завоевание доверия западных стран.

Ион Илиеску имел важные преимущества по сравнению с другими политическими деятелями эпохи революционных преобразований в Румынии: политический и административный опыт, ораторские способности, личный опыт конфликта с Чаушеску. Его считали возможным преемником коммунистического лидера еще в начале 1989 года. Конституция Румынии не определяет точно роль президента в сфере внешней политики. Согласно тексту Конституции, президент подписывает договора, согласованные правительством, назначает послов, предложенных правительством, возглавляет заседания Кабинета, в которых рассматриваются вопросы внешней политики.

Президент Румынии, безусловно, имеет широкие полномочия в сфере международной политики, однако он не несет ответственности за нее перед парламентом. Правительство же несет ответственность перед парламентом за все свои действия, в том числе – за внешнюю политику. По этой причине министр иностранных дел играет довольно важную роль. Однако во время первых президентских мандатов Иона Илиеску был учрежден обычай, чтобы премьер-министр сосредотачивался на сфере внутренней политики, а главным ответ-

ственным за внешнюю политику страны был президент. Именно поэтому основные принципы внешней политики Румынии в 1990–1996 г. определял президент страны И. Илиеску.

В данный период пребывания И. Илиеску у власти наиболее активно развивалось евроатлантическое направление внешней политики Румынии. При этом ЕС рассматривался как основной стратегический партнер, а НАТО – как самый важный партнер в обеспечении безопасности страны. Другими основными направлениями внешней политики Румынии в порядке приоритетности были: 1) Молдавия как государство с общим генезисом, культурой и историей, с общими интересами; 2) Венгрия как страна, имеющая некоторые исторические права на Трансильванию и взявшая под покровительство местное венгерское население.

Таким образом, можно выделить следующие основные принципы, лежащие в основе внешнеполитического курса И. Илиеску: 1) Приоритет евроатлантической интеграции; 2) Развитие «особых» отношений с Республикой Молдова; 3) Развитие максимально тесных отношений с Венгрией (в том числе – в рамках НАТО и ЕС) с целью решения проблемы венгерского меньшинства в самой Румынии; 4) Нейтрализация влияния Российской Федерации на события в регионе.

Примечания

1. Переизбрание И. Илиеску на пост президента страны состоялось 11 октября 1992 г. См.: [6].
2. Вскоре после падения тоталитарного режима всеобщая поддержка лозунга «Евроатлантическая интеграция» обернулась непониманием и глубоким разрывом между реальным значением данного понятия и непосредственными ожиданиями большинства населения Румынии. См.: [13].
3. Созданная в 1992 г. Центральноевропейская зона свободной торговли (СЕФТА, СЕФТА) предусматривала экономическое сотрудничество, отмену таможенных пошлин, а также создание единого рынка для ряда центральноевропейских стран. См.: [14].
4. Концепция «открытости внешнему миру» была провозглашена И. Илиеску еще в Обращении к стране СФНС от 22.12.1989 г.
5. Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Румынией был подписан только в июле 2003 г.

Список литературы

1. Lege Nr. 22 din 1 martie 2004 pentru aderarea Romaniei la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Washington la 4 aprilie 1949 // Monitorul Oficial. Partea I. № 185 din 3 martie 2004.

2. Convenție între Guvernul României și Guvernul Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste privind colaborarea în domeniul protecției mediului înconjurător (Moscova, 5 aprilie 1991) // <http://moscova.mae.ro/index.php?lang=ro&id=13738>.
3. Acord între Guvernul României și Guvernul Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste privind trecerea la noul mecanism al relațiilor economice între România și URSS (Moscova, 30 noiembrie 1990) // <http://moscova.mae.ro>.
4. Constituția României. Buc., 1992.
5. Sistemul parlamentar // www.parlament.ro.
6. Alegeri 1992. Rezultate oficiale // www.politics.ro.
7. Iliescu I. România în Europa și în lume. Bucuresti, 1994.
8. Илиеску И. Румыния – возрождение надежды: Пер. с рум. М.: Логос, 2002. С. 136.
9. Там же.
10. Там же. С. 143–144.
11. Там же. С. 166.
12. Unteanu C. Unde va exploda bomba Kosovo? // ZIUA. 13.02.2007. № 3854.
13. Биткова Т.Г. Некоторые аспекты социальной политики в Румынии // Социальные проблемы и социальная политика в странах Восточной Европы (1880-е годы – 2005): Сб. статей, обзоров, рефератов. М.: ИНИОН РАН, 2006. С. 56.
14. Вайденфельд В., Вессельс В. Европа от А до Я. Справочник европейской интеграции: Пер. с нем. Рига: Alberts XII, 2002. С. 498.

MAIN FOREIGN POLICY PRINCIPLES OF THE ROMANIAN PRESIDENT ILIESCU (1990–1996)

A.A. Loshakov

Main principles of the foreign policy led by the Romanian President I. Iliescu in 1990–1996 are considered. I. Iliescu's main goal was to make his country a member of the EU. However, there were many difficulties in this way, therefore the Romanian President tried to develop relations with the USSR (later, with Russia) and with NATO.