

УДК 811.161

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА
ЧЕРЕЗ АНАЛИЗ АССОЦИАЦИЙ ИНТРОВЕРТОВ И ЭКСТРАВЕРТОВ**

© 2009 г.

С.В. Загорко

Уфимский государственный авиационный технический университет

svetlana_zakorko@mail.ru

Поступила в редакцию 17.09.2008

Исследуется семантика слова на основе анализа ассоциаций интровертов и экстравертов. Предлагается классификация данных свободного ассоциативного эксперимента с указанным контингентом испытуемых по выявленным реакциям по ряду параметров.

Ключевые слова: ассоциативный эксперимент, ассоциативная реакция, интроверты, классификация реакций, семантика слова, стимул, экстраверты.

Данная работа стала составной частью широкомасштабного проекта исследования семантического развития слова, в котором представлены результаты, полученные в условиях нормы/патологии/одаренности, учитывающие специфические условия билингвизма/полилингвизма Республики Башкортостан, а также изыскания, выполненные на материале разносистемных языков. В нашем исследовании предпринимается попытка теоретико-экспериментального изучения семантики слова в индивидуальном сознании разных психологических типов – интровертов и экстравертов.

Теоретической основой работы стали положения Тверской психолингвистической школы, в частности, концепция слова как достояния индивида А.А. Залевской, согласно которой слово является средством доступа к информационной базе, хранящей совокупные продукты переработки перцептивного, когнитивного и аффективного опыта взаимодействия человека с окружающим его миром. Лексикон трактуется как «лексический компонент речевой организации человека, обладающий теми же свойствами, какие специфичны для речевой организации в целом», то есть он должен пониматься «не как пассивное хранилище сведений о языке, а как динамическая функциональная система, самоорганизующаяся вследствие постоянного взаимодействия между процессом переработки и упорядочения речевого опыта и его продуктами, поскольку новое в речевом опыте, не вписывающееся в рамки системы, ведет к ее перестройке, а каждое очередное состояние системы служит основанием для сравнения при последующей переработке речевого опыта» [1, с. 154].

Опыт экспериментальных исследований позволил А.А. Залевской предложить гипотезу о многоярусном строении лексикона, состоящем из *поверхностного* и *глубинного* уровней.

На первом уровне слово идентифицируется как словоформа: «каждая единица входит в большее количество связей по линиям звуковой и графической формы, по признаку протяженности и т.д.» [2, с. 135]. К числу основных принципов организации единиц лексикона *на поверхностном ярусе* словоформ автор гипотезы относит: а) установление связей на основании совпадения элементов разной протяженности и разной локации в составе вступающих в связь словоформ; б) включение в контексты разной протяженности (как «правый», так и «левый»); в) возможное совместное хранение результатов упорядочения знаний об окружающем мире, первоначально оформлявшихся через полные высказывания или через цепи логических рассуждений, но затем предельно «свернутых» до автоматизированной связи между словоформами.

Второй уровень составляют образы слов, которые можно условно объединить в «чувственные группы», переживаемые как их значения и смыслы. Иными словами, *глубинный ярус* – это ярус значений и смысловых связей. В основе поиска и идентификации слова на этом уровне лежат грамматические и семантические признаки. Для данного уровня неактуальны формальные признаки слова, а поиск слов ведется по ряду смысловых признаков, которые пересекаются друг с другом и объединяют слова в разного рода группы.

Экспериментальный опыт дал основания предположить, «что поиск слов в памяти ведет-

ся как по чисто формальным (звуковым и графическим), так и по грамматическим и семантическим признакам или по разного рода комбинациям формальных признаков с признаками семантическими» [1, с. 159].

Основным методом предпринятого нами исследования является *свободный ассоциативный эксперимент* (далее – САЭ), позволяющий проникнуть к процессам мышления и получить от информанта реакции, выявляющие наиболее актуальные признаки исходного слова. Различают свободный, направленный (целенаправленный, контролируемый) и цепной ассоциативные эксперименты (АЭ). Суть САЭ заключается в том, что испытуемому (ии.) дается слово-стимул (S) и предлагается реагировать на это слово первым «пришедшим в голову» словом или словосочетанием. Совокупность реакций (ответов) на S называется ассоциативным полем (АП), которое имеет ядро и периферию, то есть наиболее частотные, стереотипные реакции (ядро) и низкочастотные, а также единичные (периферия). Первоначально для определения принадлежности ии. к тому или иному психотипу нами был проведен психологический тест Майерс-Бриггс (МВТИ), который был разработан на основе идей известного швейцарского психолога и психотерапевта Карла Густава Юнга [см. подробнее 3; 4].

При анализе ассоциативного материала, полученного в ходе проведения САЭ, нами учитывался опыт классификаций реакций, предпринятый авторами с различными исследовательскими целями (А.Р. Лурия, А.А. Залевской, Т.М. Рогожниковой, Н.А. Гасицы, Е.И. Горошко, Е.Н. Гуц и др.). Изучение всего массива реакций, полученных в САЭ, исследование коммуникативных тактик ии. позволяет разработать классификации, в основе которой – «вся ассоциативная триада: стимул, реакция, связь, возникающая между ними» [5, с. 255].

В качестве исследовательского материала были выбраны полисемантические существительные, принадлежащие к ядру лексикона носителя русского языка: ЖИЗНЬ, ВОДА, ДЕНЬГИ, ЧЕЛОВЕК, СЧАСТЬЕ, КИНО; некоторые технические термины: ПАРОНИТ, ТРАВЕРСА, ДЕФЛЕКТОР, ПИТТИНГ, ЮЗ, БАББИТ, ЗОЛЬНОСТЬ, РОЯЛТИ, ТЕМПЛЕТ, ЭМУЛЯЦИЯ, МЕСДОЗА и псевдослова: КАЙОДЛА, ЛЯПУПА, КАЛУША, БУТЯВКА, ПЕРЕБИРЮШКА.

Так, в ходе анализа характера связи исследуемых слов с вызвавшими их словами-стимулами нами были выделены *формальные реакции* (*неадекватные реакции* по терминологии

А.Р. Лурия), семантически не связанные с исходным словом, и *смысловые реакции* – когда отмечается наличие смысловой связи между S-R (*адекватные реакции*). На этом этапе исследования были выявлены следующие типы формальных реакций.

1. Словообразовательные реакции представляют собой ответы, образованные прибавлением и/или редукцией аффиксов к/от корневой основы S и изменения части речи стимульного слова: ПЕРЕБИРЮШКА – *перебирать, перебор, перебежка, перебирание*; ВОДА – *водопад, влага*; ЖИЗНЬ – *жить*. В реакциях ии. экстравертов-мужчин было выявлено 164, экстравертов-женщин – 134, интровертов-мужчин – 150, интровертов-женщин – 159 словообразовательных реакций.

2. Вопросительные реакции встретились только у трех ии. из 200: ДЕФЛЕКТОР – *что?* – экстраверты-женщины; ПАРОНИТ – *что это?* – экстраверты-мужчины; МЕСДОЗА – *что?* – интроверты-мужчины.

3. Под фонетическими реакциями понимаются слова, схожие с S по звукобуквенному комплексу. Например: ПАРОНИТ – *ранит, перитонит, гранит, пародонит*; БУТЯВКА – *козявка, букашка, булавка*; КАЛУША – *калоша, галоша, капуша, клуша*; БАББИТ – *хоббит, бандит, гамбит, ваххабит, бомбит*; ЗОЛЬНОСТЬ – *вольность*; ПЕРЕБИРЮШКА – *хрюшка*; РОЯЛТИ – *рояль*; ДЕФЛЕКТОР – *детектор, директор, рефлектор*; ПИТТИНГ – *читтинг, пиллинг, шопинг, лифтинг*; ЮЗ – *шлюз*. Наибольшее количество фонетических реакций было зафиксировано в АП интровертов-женщин – 332. Фонетические реакции экстравертов-мужчин и женщин – 317 и 314 соответственно. Наименьшее количество реакций данной подгруппы было выявлено в АП интровертов-мужчин – 291.

4. Эхологические реакции (повторы). Реакции, буквально воспроизводящие S, встречаются редко (5 из 200): ЧЕЛОВЕК – *человек* 2 – экстраверты-мужчины и интроверты-мужчины; ДЕНЬГИ – *деньги* – интроверты-мужчины, ЭМУЛЯЦИЯ – *эмуляция* – интроверты-мужчины, ПИТТИНГ – *питтинг* – интроверты-женщины.

5. Нулевые реакции, это реакции, представляющие отказ от ответов. Среди 5088 ассоциаций было зарегистрировано 7 нулевых реакций (R₀): 5 R₀ было зарегистрировано в ответах экстравертов-женщин, 1 R₀ – экстравертов-мужчин, 1 R₀ интровертов-мужчин. Ассоциативное реагирование, на наш взгляд, может означать, что «семантические структуры, характеризующие ин-

дивидуальный строй интеллекта на уровне вербальных и невербальных семантических структур, ... обнаруживают себя в виде устойчивых словесных ассоциаций» [6, с. 116].

Вторая группа реакций – смысловые (адекватные) реакции, то есть когда между S и реакцией существует семантическая связь. К этому типу относятся следующие типы реакций.

1. Синонимичные/антонимичные реакции. К данной группе мы относим реакции, образующие с S один синонимический/антонимический ряд: S–R – синонимы и симиляры: ВОДА – море, океан, водопад, озеро, брызги, ручей; ЧЕЛОВЕК – индивид, личность, существо, персона, субъект; S–R – антонимы и оппозиты: ЖИЗНЬ – смерть; ВОДА – жара, огонь. Анализ ассоциативного материала, представленного интро/экстравертами, еще раз подтвердил некоторые из положений ученых Тверской психолингвистической школы о том, что не все замеченные в эксперименте случаи отождествления и противопоставления «описываются как случаи синонимии или антонимии в строгой лингвистической трактовке этих терминов, поэтому было предложено квалифицировать подобные факты как психологические симиляры (от англ. similar – «сходный», «похожий») и психологические оппозиты (от англ. opposite – «противоположный»)» [7, с. 97]. Например, ассоциация *смерть* на S ЖИЗНЬ рассматривается нами как оппозит, а реакции *персона, гений, эгоист, робот* как симиляры к S ЧЕЛОВЕК. В ответах ии. было зафиксировано следующее количество реакций-синонимов и симиляров: экстраверты-мужчины – 85, экстраверты-женщины – 167, интроверты-мужчины – 176, интроверты-женщины – 177. Реакции-антонимы и оппозиты встречаются реже: экстраверты-мужчины – 11, экстраверты-женщины – 6, интроверты-мужчины – 16, интроверты-женщины – 15.

2. Реакции-развертывания. Такие реакции, объединенные в группу предикативных и имеющие несколько разновидностей (собственно-предикативные, реакции-дополнения, реакции-определения), представлены в классификации, разработанной А.Р. Лурия для изучения детских вербальных ассоциаций. Отметим, что данная классификация послужила основой для многих других классификаций как для изучения онтогенетического материала, так и для изучения материалов САЭ, полученных от взрослых ии. Реакции-развертывания представлены в следующих группах (по классификации А.Р. Лурия, Н.А. Гасицы и Е.И. Горошко): 1) атрибутивные реакции, то есть определение слова через его признак: ЧЕЛОВЕК – *хороший,*

разумный, здоровый, уникальный, совершенный; ВОДА – грязная, питьевая, чистая, минеральная, синяя, кристальная. Всего было выявлено 269 атрибутивных реакций. Из них 48 принадлежат экстравертам-мужчинам, 85 – экстравертам-женщинам, 55 – интровертам-мужчинам, 81 – интровертам-женщинам. 2) Реакции функциональные, когда выделяется прежде всего функция предмета, то есть то, что делает данный предмет: ПИТТИНГ – *физкультура, фитнес, хобби, процедура; ДЕФЛЕКТОР – прибор, аппарат, инструмент, индикатор, машина, механизм, мотор.* В АП экстравертов-мужчин было зафиксировано 200 реакций-ответов данной подгруппы, экстравертов-женщин 171, интровертов-мужчин 169, интровертов-женщин 158.

3. Ситуационные реакции. Название этой группы носит условный характер, так как, с одной стороны, в этих реакциях отражается некая хорошо знакомая ситуация; реакция типична, стандартна, легко воспроизводима. С другой стороны, связь между стимулом и реакцией устанавливается самим исследователем, поскольку некоторые звенья этой связи часто бывают пропущены. Так, МЕСДОЗА – (промежуточное звено – *медуза*), *море, морское животное; КАЛУША – (калоша), галоша, обувь; ПАРОНИТ – (пародонтит), болезнь зубов, гной, болезнь, лекарство, медицина.* В реакциях экстравертов-мужчин было выявлено 607 ситуационных реакций, экстравертов-женщин – 638, интровертов-мужчин – 586, интровертов-женщин – 634.

4. Реакции-пояснения. Учитывая специфику и многообразие стимульного материала нашего исследования мы посчитали необходимым выделить в отдельную группу реакции-пояснения. При таком типе ассоциирования ии. пытаются дать свое толкование слова, например: ПЕРЕБИРЮШКА – *человек, который всех перебивает; неумеренный человек; тот, кто постоянно перебирает; КАЙОДЛА – японский термин; фамилия писателя; доисторическое животное; музыкальный инструмент; ЛЯПУПА – фраза ребенка; французское слово; уменьшительно-ласкательное прилагательное; украинское имя; средство передвижения африканских местных жителей; ЗОЛЬНОСТЬ – когда вместо соли используют золу; отрицательное качество человека, темное пятно; чувство злости.*

Экстраверты-мужчины – 120, экстраверты-женщины – 217, интроверты-мужчины – 99, интроверты-женщины – 179 реакций.

Анализ экспериментального материала выявил следующее:

1. В ответах экстравертов-мужчин зафиксировано наибольшее количество словообразова-

тельных (164), функциональных (200) и наименьшее количество *собственно-семантических* (91), *атрибутивных* (48) реакций.

2. В ответах экстравертов-женщин зафиксировано максимальное количество *нулевых* (5), *атрибутивных* (85), *ситуационных* (638), *реакций-пояснений* (217) и наименьшее количество *словообразовательных* (134) реакций. У ии. данной группы не зафиксирована ни одна *эхолалическая* реакция. Таким образом, в ответах ии. данной группы преобладают *смысловые* (*адекватные*) реакции.

3. В АП интровертов-мужчин выявлено наибольшее количество *собственно-семантических* (192), наименьшее количество *фонетических* (291), *ситуационных* (586), *реакций-пояснений* (99).

4. В АП интровертов-женщин выявлено наибольшее количество *собственно-семантических* (192), *фонетических* (332), наименьшее количество *функциональных* (158) реакций. У ии. данной группы не зафиксировано *вопросительных* и *нулевых* реакций. Преобладание в данной группе *фонетических* реакций объясняется тем, что в подобных случаях значение стимула не осознается, основанием для актуализации ассоциативной связи служит наиболее рельефный для ии. элемент формы воспринимаемого слова, актуализующий лишь формальную сторону некоторого ассоциата, используемого также ии. без осознания его значения. При этом в качестве ассоциативной реакции фигурирует та словоформа, которая «на момент проведения эксперимента оказалась по идентифицированному признаку исходного слова ближайшей к нему в ассоциативном поле соответствующего яруса идиолексикона этого ии.». Поиск ассоциата в данном случае совершается автоматически, а степень интеллектуальной активности ии. является минимальной [7, с. 56].

Экспериментальный материал позволил предположить, что поиск слов в памяти ведется

как по чисто формальным (звуковым и буквенным), так и по грамматическим и семантическим признакам или по разного рода комбинациям формальных семантических признаков, в то же время для глубинного яруса лексикона признак принадлежности к некоторому лексико-грамматическому классу не является релевантным, что выражается в субъективном переживании равнозначности или противопоставленности смыслов слов разных частей речи.

Данная классификация является открытой. В зависимости от изучаемых параметров описания АП исследователь может дополнять классификацию новыми группами, характеризующими разные ракурсы ассоциативного значения слова.

Список литературы

1. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000. 382 с.
2. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 1990. 206 с.
3. Закорко С.В. Вопросы организации экспериментального исследования семантики слова // Актуальные проблемы в науке и технике. Т. 2: Сб. ст. 2-й региональной зимней школы-семинара аспирантов и молодых ученых, 13–17 февраля 2007. Уфа: Изд-во «Технология», 2007. С. 239–241.
4. Рогожникова Т.М. Психолингвистическое моделирование семантики // Слово и текст: психолингвистический подход: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. А.А. Залевской. Тверь: ТГУ, 2005. Вып. 4. С. 106–128.
5. Горошко Е.И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента. Харьков; М.: Изд. группа «РА-Каравелла», 2001. 320 с.
6. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
7. Залевская А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды. М.: Гнозис, 2005. 543 с.

RESEARCH INTO INNER ORGANISATION OF WORD SEMANTICS BASED ON THE ANALYSIS OF INTROVERTS' AND EXTRAVERTS' ASSOCIATIONS

S.V. Zakorko

The article focuses on theoretical and experimental research of word semantics using the analysis of introverts' and extraverts' associations. We propose the classification of the data obtained with the help of experiment on word associations based on the interpretation of the revealed reactions according to a number of parameters.

Keywords: associative experiment, associative reaction, introverts, classification of reactions, word semantics, stimulus, extraverts.