

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 332.143

ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИИ

© 2010 г.

О.Ю. Англова

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

mipd@ef.unn.ru

Поступила в редакцию 14.05.2010

Рассмотрена взаимосвязь конкурентоспособности предприятия, региона и страны в рамках пирамиды конкурентоспособности; проанализированы мировые рейтинги конкурентоспособности и влияние мирового экономического кризиса на положение России в этих рейтингах, определены возможные пути повышения конкурентоспособности нашей страны.

Ключевые слова: конкурентоспособность страны, рейтинг конкурентоспособности, повышение конкурентоспособности.

В нашей стране вопросы конкурентоспособности стали широко рассматриваться и анализироваться в связи с переходом к рыночным отношениям, глобализацией экономики и массовым приходом на российский рынок предприятий-импортеров. На современном этапе экономисты, в частности проф. М.И. Гельвановский [2], выделяют несколько уровней конкурентоспособности: микроуровень – конкурентоспособность товаров или услуг; мезоуровень – конкурентоспособность предприятия и макроуровень – конкурентоспособность страны.

В современной экономике, и это признают большинство экономистов, степень успешности деятельности отдельного предприятия на мировом рынке смещается от уровня конкурентоспособности его продукции к уровням конкурентоспособности государства, региона, отрасли. При этом государство или регион выступают гарантом создания привлекательных условий предпринимательской деятельности и вложения капитала, что определяет и инвестиционную привлекательность предприятия и степень лояльности потребителей.

Но нельзя рассматривать каждый уровень конкурентоспособности по отдельности, имеет смысл рассматривать и анализировать пирамиду конкурентоспособности в совокупности. Пирамидой конкурентоспособности Р.А. Фатхутдинов в работе «Управление конкурентоспособностью организации» [6] называет «единство объектов конкурентоспособности от персо-

нала до страны в целом, от микро- до макро- конкурентоспособности». Между различными уровнями конкурентоспособности существует достаточно сильная взаимозависимость: конкурентоспособность страны базируется на эффективности национальных предприятий, конкурентоспособность которых во многом определяется социально-экономической средой и системой взаимоотношений между предпринимателями и властью.

Конкурентоспособность страны и региона зависит от способности создавать эффективную, способную к инновациям систему производства товаров и услуг, и тем самым обеспечивать высокие стандарты жизни. Иногда в аналогичном смысле используют термин «национальная конкурентоспособность» (*National Competitiveness*), обозначающий способность страны добиться высоких темпов экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе, или способность компаний данной страны успешно конкурировать на тех или иных международных рынках.

Исторически конкурентоспособность страны определялась наличием сырьевых ресурсов. Страны, обладающие богатыми запасами природных ресурсов, по сравнению со своими конкурентами располагали большим капиталом, тем самым имея возможность использовать передовую технологию и более квалифицированную рабочую силу. С развитием научно-технического прогресса и государственной систе-

мы регулирования предпринимательской деятельности наличие природных ресурсов перестало иметь определяющее значение. Технологические разработки новых продуктов стали играть меньшую роль по сравнению с созданием новых технологий производства. Основным фактором, определяющим конкурентоспособность страны, в настоящее время становится уровень образования и квалификации трудовых ресурсов, уровень инновационности экономики, способность национальной экономики генерировать и внедрять новые технологии.

Оценивая конкурентоспособность России на мировом рынке в настоящий момент, рассмотрим положение нашей страны в наиболее известных мировых рейтингах. Сегодня наша страна занимает весьма низкие места в международных рейтингах глобальной конкурентоспособности. Имеются в виду, прежде всего, два наиболее известных рейтинга: рейтинг конкурентоспособности IMD (Международного института развития менеджмента, г. Лозанна, Швейцария) и Индекс глобальной конкурентоспособности WEF (Всемирного экономического форума).

Всемирный экономический форум опубликовал рейтинги конкурентоспособности 133 стран за 2009–2010 годы. В соответствии с докладом Global Competitiveness Report, Россия опустилась с 51-го на 63-е место (годом ранее РФ занимала 58-е место), опустившись ниже таких стран, как Черногория, Турция, Мексика и Панама. Кроме того, Россия указана среди стран, которые глобальный финансовый кризис затронул наиболее сильно. Кроме того, Россия оказалась единственной из стран БРИК, которая продемонстрировала падение в рейтинге, тогда как Бразилия, Индия и Китай улучшили свои позиции [9]. При расчете этого рейтинга учитываются такие факторы, как макроэкономическая статистика, образование,

объем рынка, эффективность рынка рабочей силы, индекс конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index).

Мировой экономический кризис значительно изменил расстановку сил и в рейтинге конкурентоспособности стран швейцарской бизнес-школы IMD, опубликованном в мае 2010 г (см. табл. 1). США, бессменный лидер рейтинга с 1994 года, пропустили вперед Сингапур и Гонконг. И Россия тоже ухудшила свой результат – с 49-го места в 2009 году опустилась на 51-е [7, 8]. Подсчет баллов IMD проводил по четырем главным критериям – состояние экономики, эффективность правительства, эффективность бизнеса и состояние инфраструктуры, которые, в свою очередь, подразделяются более чем на 300 более конкретных показателей. Россия получила всего 49,318 балла из 100 возможных. Снижение позиций нашей страны в рейтингах конкурентоспособности означает, что Россия хуже большинства стран переживет кризис и, возможно, и восстанавливаться будет медленнее.

За год из первой десятки выбыли Нидерланды, Дания и Финляндия (–10 позиций). Китай занимает 18-е место, несмотря на то что многие экономисты считают эту страну одним из будущих лидеров в «посткризисном» мире. При этом повысился рейтинг тех европейских стран, финансовое положение которых сегодня характеризуется значительным бюджетным дефицитом и ростом внешнего долга (таких как Греция и Испания).

Причинами утраты США лидирующего положения эксперты называют рост госдолга и удвоение бюджетного дефицита, хотя экономика страны остается сильнейшей в мире. Сингапур и Гонконг проявили большую устойчивость во время кризиса, и сейчас лидеры рейтинга демонстрируют хороший рост экономики, указывают в IMD. Так, в первом квартале 2010 г. сингапурская экономика выросла на 15%.

Таблица 1

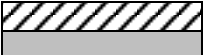

Страны, входящие в первую и последнюю десятки рейтинга IMD за 2009 г.

Первые 10 стран рейтинга		Последние 10 стран рейтинга	
Страна	Количество баллов	Страна	Количество баллов
1. Сингапур	100	49. Словакия (-16 позиций)	51,092
2. Гонконг	99,357	50. Иордания	49,642
3. США	99,091	51. Россия (-2)	49,318
4. Швейцария	96,126	52. Словения (-20)	48,689
5. Австралия	92,172	53. Болгария (-15)	47,756
6. Швеция	90,893	54. Румыния	47,481
7. Канада	90,459	55. Аргентина	46,935
8. Тайвань	90,441	56. Хорватия	40,056
9. Норвегия	89,987	57. Украина	39,948
10. Малайзия	87,228	58. Венесуэла	27,970

Таблица 2

Агрегированные факторы оценки конкурентоспособности страны

Агрегированные факторы								
	Внутренний экономический потенциал	Внешне-эконом. связи	Государственное регулирование	Кредитно-финансовая система	Инфраструктура	Система управления	Научно-технический потенциал	Трудовые ресурсы
Составляющие факторы	Добавленная стоимость	Текущий платежный баланс	Национальный долг	Капитализация экономики	Базовая	Продуктивность	Затраты на НИОКР	Демографические характеристики
	Инвестиции	Экспорт товаров и услуг (преимущественно сырьевой)	Правительствен. расходы (бюджетный дефицит)	Доступность капитала	Технологическая и информационная	Затраты на рабочую силу	Уровень научных кадров	Характеристики рабочей силы
	Сбережения	Импорт товаров и услуг	Фискальная политика	Динамизм фондового рынка	Деловая (для бизнеса)	Корпорат. интенсивность труда	Технолог. менеджмент	Занятость
	Конечное потребление	Курс национальной валюты	Эффективность гос. Управления (бюрократия и коррупция)	Эффективность банковского сектора	Энергетическая	Эффект-ть управления	Научная среда	Безработица
	Развитие секторов экономики (низкая диверсификация)	Инвестиции в ценные бумаги	Законодательство	Инфляция	Экологическая	Корпорат. культура	Интеллек. собственность	Система образования
	Стоимость жизни	Прямые иностранные инвестиции	Правоохранит. органы	—			Уровень жизни	
	Адаптивность	Национальный протекционизм	—			Национальные культурные ценности		
	Обеспеченность ресурсами	Открытость экономики	—					

 Сильные стороны российской экономики
 Слабые стороны российской экономики

Под конкурентоспособностью исследователи из IMD понимают способность стран формировать и поддерживать среду, помогающую предприятиям создавать добавленную стоимость, а гражданам – улучшать благосостояние. Для подсчета рейтинга конкурентоспособности анализируется 290 показателей, из них 41 показателем

используется лишь как вводная информация о стране и в конечном рейтинге не отражается. Остальные 249 критериев, которые находят отражение в конечном рейтинге, сгруппированы в восемь агрегированных факторов [8]. Агрегированные факторы конкурентоспособности в свою очередь разделяются на подфакторы,

которые представлены в табл. 2, где выделены сильные и слабые стороны отечественной экономики.

Эксперты, составляющие международные рейтинги конкурентоспособности, определяют следующие преимущества российской экономики: большой объем рынка; низкий госдолг (5-е место в общем рейтинге); высокие запасы сырьевых ресурсов (1-е место); рост фондового рынка (1-е место, на 128,6%) (но это преимущество является следствием самой слабой позиции страны – низкой диверсификации экономики, рост мировых цен на нефть поднял и российский фондовый рынок); эффективность фискальной политики (14-е место); низкая налоговая нагрузка на физических лиц (1-е место); объем резервов (3-е место); низкие энерготарифы для компаний (4-е место); сохранившийся достаточно высокий образовательный и научный уровень; наметившийся после периода экономического кризиса 1990-х некоторый экономический рост (в настоящий момент «приторможенный» мировым кризисом); ряд уникальных производств, прежде всего, в оборонной отрасли.

В качестве главных причин низкой конкурентоспособности российской экономики, а также трудностей, возникающих в процессе ее укрепления, экспертами, как правило, отмечаются: бюджетный дефицит; снижение сбора налогов; сокращение притока капитала; сырьевая ориентация экспорта (структура экспорта за несколько десятилетий практически не изменилась: 57% в нем занимают топливно-энергетические товары, в том числе 32% – сырая нефть, доля машин, оборудования и транспортных средств составляет менее 8% [5]); низкий уровень диверсификации экономики (57-е место в общем рейтинге); высокий уровень инфляции (11,7% в 2009 г., 55-е место); отсутствие стабильного законодательства и его несовершенство (56-е место); бюрократия и коррупция (2-е и 3-е место соответственно); неразвитость институциональной системы; несбалансированная экспортно-импортная структура; слабость банковской и финансовой инфраструктуры; недостаточный инновационный потенциал (54-е место); высокий уровень преступности; слабость информационной инфраструктуры; низкая доступность кредитных средств для бизнеса (55-е место); недостаточное финансирование образования и науки и др.

Анализируя рейтинги конкурентоспособности, выявленные сильные и слабые стороны экономики страны, можно определить основные направления повышения уровня конкурентоспособности. Но при этом необходимо учитывать, что экономика страны неоднородна по своей

структуре и конкурентоспособность отдельных отраслей много выше общей конкурентоспособности. Такими в России являются сырьевые отрасли, и это необходимо учитывать в проведении промышленной политики: столь необходимая нашей стране диверсификация экономики не должна приводить к искусственному ограничению развития этих отраслей в пользу обрабатывающих. Необходимо формировать новых лидеров, опираясь не столько на сырьевые, сколько на интеллектуальные ресурсы, инновации и современные технологии. Мировой опыт показывает, что на уровень конкурентоспособности страны в большей степени влияет именно технологический индекс. «Точками роста» конкурентоспособности России должны стать технологические кластеры – универсальные технологии, обладающие высоким мультипликативным эффектом и воздействующие на весь производственный процесс от проектирования до доведения продукции до потребителя [3]. Отличительной особенностью технологических кластеров является то, что образующие их конкретные технологии находят применение в самых разных отраслях, в том числе и в сырьевых, и, как следствие, большинство участников кластера не конкурируют между собой непосредственно, так как обслуживают разные отрасли. Государственные и частные инвестиции, направленные на улучшение условий функционирования кластера, приносят пользу сразу множеству субъектов экономической деятельности, что значительно повышает конкурентоспособность страны в целом. Решение задачи выбора технологических кластеров является важным направлением повышения конкурентоспособности и решения проблем, обусловленных мировым экономическим кризисом. Используя имитационную модель оценки стратегий развития экономики России, построенную Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН, и обобщая отечественный и зарубежный опыт, можно выделить перечень технологических кластеров, которые будут оказывать значительное влияние на конкурентоспособность РФ [3]:

- нанотехнология (наноэлектроника, наноматериалы, нанотехника);
- клеточная биотехнология (биомедицина, биокатализ, биологические производственные системы, биополимеры клетки);
- информационные технологии (информационно-телекоммуникационные системы, программное обеспечение, биоинформатика, системы математического моделирования, системы искусственного интеллекта и виртуальной реальности);

• новые материалы (композиты, полимеры, керамические материалы, материалы и сплавы со специальными свойствами, сверхтвердые материалы, биосовместимые материалы, катализаторы, мембраны).

Но в силу своей специфики создание и развитие технологических кластеров требует развития научных исследований, создания новых производств и привлечения значительных инвестиций на длительный срок. Кроме того, для их формирования требуются определенные предпосылки, такие как научная база, существование крупных компаний, занимающихся собственными исследованиями и разработками, высококвалифицированные кадры. И, как показывает анализ (см. табл. 2), все эти предпосылки присутствуют сегодня в экономике России, но для их реализации требуется значительная поддержка со стороны государства и продуманная национальная промышленная политика. Именно такой подход позволит России перейти от ресурсно-экспортной стратегии к ресурсно-инновационному развитию, предполагающему значительное увеличение объемов производства и экспорта наукоемкой продукции и повышение эффективности использования имеющихся ресурсов. Попытки фокусирования разрозненных усилий в формате единой конкурентной стратегии Российского государства предприняты разработчиками Стратегии-2020 (концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года). Успешная реализация которой, несомненно,

должна привести к повышению конкурентоспособности нашей страны.

Список литературы

1. Бернштейн Э. Конкурентоспособность России http://rudg.russiagateway.ru/content/pages/topicpage/category_id=2616107 12.
2. Гельвановский М.И. О законодательном обеспечении формирования и развития конкурентоспособной экономики Российской Федерации / доклад на Парламентских слушаниях Совета Федерации 25 ноября 2005, www.council.gov.ru
3. Оценка конкурентоспособности экономики России: отраслевой и кластерный анализ (доклад экспертной группы Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) по промышленной политике и конкурентоспособности Рук. – Евтушенков В.П.) <http://www.wood.ru/ru/loa310.html>
4. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отрасли и конкурентов / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
5. Степашин С.В. Конкурентоспособность России в условиях глобализации: взгляд Счетной палаты // Конкурентоспособность России в условиях глобализации. М.: РАГС, 2006. 446 с.
6. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: практикум. М.: Маркет ДС, 2008 (Университетская серия). 208 с.
7. Новости сайтов www.consult.ru (портал о консалтинге), www.finmarket.ru, www.lenta.ru
8. www.imd.ch – сайт швейцарской бизнес-школы IMD.
9. www.weforum.org – сайт Всемирного Экономического Форума (World Economic Forum).

THE EFFECTS OF THE GLOBAL FINANCIAL CRISIS ON RUSSIA'S COMPETITIVENESS

O. Yu. Angelova

The article considers the relationship between the competitiveness of a company, region and country as a whole as part of a pyramid of competitiveness. Various international competitiveness ratings are analyzed, the influence on Russia's position in these ratings is estimated in view of the global financial crisis. Some proposals are offered on how to increase the competitiveness of Russia.

Keywords: competitiveness of a country, competitiveness rating, competitive growth.