

УДК 333 (470+571)

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

© 2010 г.

С.А. Микаелян

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

Sarkis10101985@mail.ru

Поступила в редакцию 25.05.2010

Рассматриваются проблемы обеспечения конкурентоспособности экономики России на международных рынках. Определены первоочередные меры, стимулирующие рост текущей и перспективной конкурентоспособности экономики страны.

Ключевые слова: конкурентоспособность экономики страны, экономический рост.

На современном этапе развития проблема конкурентоспособности товаров и услуг и в целом экономики России выходит на первый план. Результаты рейтингов текущей и перспективной конкурентоспособности экономики разных стран отражают более или менее объективно рост или спад конкурентоспособности экономики той или иной страны и дают тем самым сигналы для инвесторов наряду с рейтингами крупнейших мировых рейтинговых агентств, таких как Moodys, Standard & Poors Corporate.

В настоящее время Россия, к сожалению, занимает 81 место по качеству услуг, оказываемых государством малому бизнесу по открытию своего дела или другим формам вовлечения в производство продукции, 69 место по инновационным процессам создания интеллектуальной собственности, 61 место – по макроэкономическим показателям.

Далее рассмотрим основные проблемы, решение которых необходимо для обеспечения конкурентоспособности экономики РФ на внутреннем и внешнем рынках.

Проблемы государства в сфере производства конкурентоспособной продукции

Произвол означает избирательное применение закона по отношению к хозяйствующим субъектам. Эта проблема – застарелая болезнь российского государства, общества и бизнеса. Для того чтобы открыть собственное дело, в России сейчас нужно пройти в среднем 12 бюрократических инстанций (в США – не более 5), затратить на это не менее месяца (в США – не более 5 дней) и заплатить различные пошлины в

размере \$200 (в США – \$200). Затраты в среднем приближаются к подобным расходам во многих европейских и североамериканских странах. Но нужно учитывать, что в РФ бюрократия не та, что в странах с развитой рыночной экономикой, и необходимо затратить огромные усилия на многочисленные разрешительные процедуры (каждая из них в 5–6 раз выше по трудоемкости, чем в других странах), многотомные сочинения (отчетности) налоговым бюрократическим службам (не менее 600 страниц в год), хождения по очередям к чиновникам при получении каждого разрешения (что вообще недопустимо в странах Европы).

Что и дает ожидаемый результат, когда неформальная экономика в России, состоящая из незарегистрированных предприятий, не платящих налоги, дает примерно половину национального дохода и обеспечивает финансами расцвет коррупции. В странах, которые избежали такого бюрократического произвола, неформальная экономика дает примерно не более 1–2% национального дохода. Отсюда следует то, что пока Россия будет лидировать по сложности бюрократических процедур, которые некорректно даже сравнивать с европейскими бюрократическими процедурами, реальных шансов на стабильный рост экономики, создающей высокую добавленную стоимость, практически нет.

Как мы видим, административные реформы в РФ пока буксуют. До сих пор не решены основные задачи разделения функций регулирования и надзора. Поскольку цель этих реформ – это освобождение предпринимателей от административного гнета, разрешение им свободно открывать свои предприятия, нанимать и

увольнять работников, получать необходимые финансовые ресурсы, а также с легкостью решать дела в судах, то только при условии успешного хода этих реформ можно резко повысить конкурентоспособность продукции на внутреннем и в перспективе на внешних рынках, обеспечить рост ВВП независимо от ситуации на сырьевых рынках.

К тому же Россия к настоящему времени находится лишь в начале второй десятки стран по расходам на НИОКР (\$11,6 млрд). Лидирующие позиции в сводном рейтинге стран по этому показателю с большим отрывом занимают США (\$282 млрд), Япония (\$103 млрд), Китай (\$59,8 млрд), Германия (\$53,9 млрд). А это – будущие конкурентоспособные товары и услуги на мировых рынках.

Для исправления ситуации нужно координировать действия государства при регулировании ответственности бизнеса перед обществом и перенести тяжесть регулирования на саморегулируемые организации. Далее, нужно установить обратную связь между властью, бизнесом и обществом, перенеся на госорганы практику хозяйствующих субъектов, которые ежегодно по требованию закона устанавливают приоритеты финансирования экономики и по итогам года отчитываются перед обществом. В этом случае государство вполне может найти деньги для проектов НИОКР, например, через выпуск ценных бумаг. Поскольку этого пока не происходит, эксперты практически единодушно признают, что только по этой причине у России в ближайшие годы мало шансов на усиление своего присутствия на внутреннем и внешних мировых рынках.

Проблемы профессиональной компетентности персонала организаций

Эта проблема тесно связана с предыдущей. Мировое сообщество давно осознало, что главный потенциал бизнеса в современной сетевой экономике – это люди. Если бизнес так или иначе решает проблемы роста профессиональной компетентности своих сотрудников, то в государственных учреждениях РФ с этим делом значительно хуже. Ни для кого не секрет, что, принимая во внимание низкие зарплаты, работать в государственные учреждения часто идут люди без специального опыта в надежде его получить и уйти в коммерческие структуры, либо те, кто нацелен на продажу своего «административного ресурса». О профессионализме как первых, так и вторых говорить не приходится. Между тем низкая компетентность гос-

служащих оборачивается для государства большими потерями. Это принятие неэффективных и запаздывающих решений, падение авторитета государственной власти, распространение коррупции, формирование круга лояльных чиновникам компаний, не заинтересованных в росте конкурентоспособности своей продукции.

Нужно учесть опыт ряда стран, добившихся высокой конкурентоспособности своей продукции (кстати, чиновники, согласно положениям стандарта ИСО 9001, также создают свою продукцию – услуги, которые либо помогают, либо мешают производить нужную рынку продукцию), где государственные учреждения периодически сертифицируют своих служащих на их соответствие требованиям профессиональной и гражданской ответственности перед обществом. Точно так же, как бизнес, государственные учреждения таких стран используют положения международного стандарта ИСО 9001, а их служащие каждый раз сдают строгий экзамен на свою компетентность в соответствии с требованиями стандарта ИСО 17024.

Проблема доступа к финансовым ресурсам

Для бизнеса любого размера, от малого до крупного, при производстве конкурентоспособной продукции часто главным вопросом является – на каком финансовом рынке можно заимствовать с минимальными издержками и рисками. Понятно, что политика Правительства и ЦБ РФ направлена в основном в сторону снижения инфляции, удержания рубля в нужном бивалютном коридоре, накопление резервов для выплаты долгов, но эта политика неизбежно приводит к росту стоимости заимствований на российском финансовом рынке и выталкивает бизнес на внешние финансовые рынки.

Это обстоятельство в свою очередь вызывает рост корпоративной задолженности российских заемщиков уже перед иностранными кредиторами и опять же вызывает настороженность Министерства финансов РФ, выражающуюся в виде всевозможных ограничений на такие заимствования. Круг замыкается, и заемщику остается либо пробивать административные барьеры в РФ, чтобы получить доступ к дешевым и долгосрочным ресурсам, либо смириться с большими издержками, снижающими конкурентоспособность продукции на своем внутреннем рынке, не говоря уже о мировых.

Решение проблемы банковской системы заключается в создании всех условия для привле-

чения как отечественного, так и иностранного капитала в банковскую сферу. Это нужно делать незамедлительно, поскольку российские банки никогда не смогут при нынешней тяжелой ситуации накопить достаточный капитал и предоставить российским предпринимателям такой спектр услуг, который обеспечит полноценный выход российского малого и среднего бизнеса на мировые финансовые рынки и позволит производителям продукции установить постоянные отношения с поставщиками финансовых ресурсов с низкими ценами. О крупном бизнесе здесь не говорится, поскольку он давно уже ушел на обслуживание в первоклассных иностранных банках.

Например, все неудачи с ипотекой в России связаны в основном с низкой капитализацией финансовых рынков в стране.

Не менее важной задачей является создание российского единого банка кредитных историй юридических и физических лиц, что позволит реально оценить добросовестность и платежеспособность заемщиков, тем самым уменьшить риск невозврата кредитов.

Проблема добросовестного исполнения контрактов

Эта проблема тесно связана с реформированием судебной системы РФ, которая в настоящее время не вызывает доверия у бизнеса. По данным опроса компании «РОМИР Мониторинг», 48% россиян считают, что большинство судей подвержены коррупции.

Конкурентная экономика требует, чтобы так же, как банки должны перераспределять финансы из сырьевых в производственные секторы, суды в идеале должны перераспределять доверие бизнеса из сферы «понятий» в сферу «писаного закона».

В России судебная система требует больших затрат времени и денег. Если суды действуют справедливо и без проволочек, то предприниматели с готовностью исполняют контракты и не доводят дело до суда. Если судебная система неэффективна, то предприниматели просто не заключают контракты с незнакомыми людьми либо требуют предоплату. Эффективность судебной системы можно оценить по количеству судебных процедур, затратам времени и издержкам, с которыми сталкивается кредитор, взыскивающий деньги с должника.

Итоги работы судов напрямую сказываются на конкурентоспособности экономики, поскольку только вера в возможность отстоять свои права перед другими людьми и государст-

вом позволяет бизнесу создавать новые технологии и продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Проблемы внедрения инноваций, обеспечивающих рост текущей и перспективной конкурентоспособности экономики страны

Главная проблема – пассивное поведение государства по отношению к капитализации и коммерциализации интеллектуальной собственности (ИС). Это поведение должно быть основано на объявлении и осуществлении конкретных мероприятий, способствующих становлению ИС как опорной и приоритетной отрасли народного хозяйства РФ. Согласно этому, государство должно вложить в фундаментальные и прикладные исследования по созданию ИС необходимые средства, направленные на финансирование науки и небольших компаний, чтобы они могли доводить результаты фундаментальных исследований до коммерческих продуктов.

Если эта ситуация не будет улучшена в течение ближайших 3 лет, то тогда более целесообразно выносить создание интеллектуальной собственности за рубеж в страны с хорошо поставленной системой минимальных налоговых рисков и защиты прав этой собственности и соответствующей развитой инфраструктурой, что, собственно, и делают наши конкуренты, успешно привлекая российских специалистов в зарубежные инновационные проекты.

Первоочередные меры, которые нужно предпринять для того, чтобы стимулировать рост текущей и перспективной конкурентоспособности экономики страны

Нужно устранить или ослабить явное несоответствие между интеллектуальным потенциалом страны и финансовыми возможностями бюджета и бизнеса в России. К настоящему времени Россия сохранила свой высокий научно-технический потенциал, но самые дешевые источники финансирования инновационных проектов находятся в Европе и США. Поэтому выгоднее финансировать проекты там, а не здесь.

Нужно убрать всевозможные административные препятствия чиновников различных многочисленных надзорных органов исполнению российскими гражданами своих прав инвестировать в организации, осуществляющие инновационную деятельность.

Нужно совершенствовать налоговую систему в стране, касающуюся интеллектуальной собственности. Фактически сейчас налоговые службы в России занимают больше репрессиями по отношению к молодым предпринимателям (да и к другим поколениям также), осуществляющим инвестиционную и инновационную деятельность, чем содействием развитию инноваций в России.

Необходимы совершенствование и реконструкция действующей инфраструктуры, а также строительство новых объектов, в первую очередь качественных автомобильных дорог и железнодорожных путей и современных аэропортов, связывающих всю страну в единую транспортно-логистическую сеть.

Следует обратить пристальное внимание на телекоммуникации. В любой точке страны должен быть организован одинаково качественный и доступный высокоскоростной Интернет, а также радио- и телевизионный сигнал.

Следует создать достойные условия работы для научных сотрудников и обеспечить достойное вознаграждение за их труд, предотвращающие «утечку мозгов».

Таким образом, очевидно, что проблемам конкурентоспособности российской экономики

присущи системность и многофакторность. Меры, стимулирующие рост конкурентоспособности экономики страны должны выполняться последовательно и системно, а не носить единичный случайный характер. Государство должно мобилизовать административные, финансовые и интеллектуальные ресурсы для решения первоочередных задач, перечисленных выше, и, самое главное, найти нужный баланс между контролем и надзором за бизнесом и свободой предпринимательства.

Список литературы

1. Бакалягин Г.Б. Конкурентоспособность малого предпринимательства // Вопросы статистики. 2009. № 8. С. 81–84.
2. Гайфутдинова О.С. Инновационная конкурентоспособность как фактор укрепления национальной экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 19. С. 8–12.
3. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: Россия и мир, 1992–2015. М.: Экономика, 2005. 606 с.
4. Шамрай Ю. Глобальный финансовый кризис и конкурентоспособность России во внешнеэкономической сфере // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 10. С. 52–58.

PROBLEMS OF ENSURING RUSSIAN ECONOMY'S COMPETITIVENESS

S.A. Mikaelyan

This article considers some problems of ensuring the competitiveness of the Russian economy in the international markets. Some priority measures for stimulating current and long-term growth of Russian economy's competitiveness are identified.

Keywords: Russian economy, competitiveness, economic growth.