

УДК 338.43

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИКЕ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА

© 2010 г.

Т.В. Пряхина, С.Н. Пряхин

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

psnn@fup.unn.ru

Поступила в редакцию 17.05.2010

Рассмотрены теоретические подходы к конкуренции: поведенческий, структурный, функциональный и особенности их проявления в сельском хозяйстве. Проанализированы структурные изменения в аграрной сфере России и их влияние на конкуренцию. Исследована специфическая роль сельского хозяйства в условиях экономического кризиса и предложены направления инновационного развития отрасли на основе изучения международного опыта.

Ключевые слова: конкуренция, типы рынков, инновационное развитие, структурная перестройка.

Конкуренция – одно из фундаментальных понятий рыночной экономики, имеющее различные аспекты. В переводе с латинского языка оно означает «столкновение», «соствязание». Именно такая «поведенческая» трактовка первоначально преобладала в экономической литературе. А. Смит связывал конкуренцию с честным, без сговора, соперничеством, ведущимся между продавцами (или покупателями) за наиболее выгодные условия продажи товара. При этом основным методом конкурентной борьбы А. Смит считал изменение цен. Неоклассический вариант поведенческого толкования конкуренции связывает ее с борьбой за редкие экономические блага (П. Хейне, М. Портер). Наряду с «поведенческой» трактовкой в XIX и особенно в XX веках получила распространение трактовка «структурная» (А. Курно, Дж. Робинсон и др.). В этом подходе акцент смещается с самой борьбы компаний друг с другом на анализ структуры рынка, условий, которые господствуют на нем. В центре внимания установление факта принципиальной возможности (невозможности) влияния фирмы на общий уровень цен на рынке. Третий подход к определению конкуренции – функциональный. Он описывает роль, которую конкуренция играет в экономике. Й. Шумпетер в рамках своей теории определял конкуренцию как соперничество старого с новым. Нововведения скептически принимаются рынком, но если новатору удастся их осуществить, именно механизм конкуренции вытесняет с рынка предприятия, использующие устаревшие технологии [1].

Интенсивность конкуренции отличается в разных отраслях. Американский экономист

М. Портер объединил силы, определяющие конкурентный климат отрасли в пять основных групп: соперничество между имеющимися конкурентами, способность покупателей торговаться, угроза появления новых конкурентов, способность поставщиков торговаться. Они влияют на цены, которые могут устанавливать фирмы отрасли на свою продукцию; на издержки, которые им приходится нести; на капиталовложения. Эти пять сил конкуренции определяют среднюю норму прибыли в отрасли, задавая рамки, с которыми должна считаться каждая фирма [2].

Развитие конкурентных отношений в сельском хозяйстве зависит от особенностей данной отрасли, в которой главным средством производства выступает земля. Это свободно не воспроизводимый и ограниченный фактор производства. Ограниченность, неэластичность предложения земли выступает причиной специфического ценообразования. Эволюционное развитие аграрного производства протекает во взаимодействии природных, экономических, социальных, биологических, технических и экологических процессов. Но главным в сельском хозяйстве является вопрос о собственности на землю. Если основой конкурентных отношений в экономике в целом является процесс перелива капиталов, то частная собственность на землю препятствует свободному движению капиталов в сельском хозяйстве, что в определенной степени и ограничивает развитие механизмов конкуренции. Особенности экономических процессов в аграрном секторе России на современном этапе определяются как природой

объективно происходящих изменений в мировой экономике, так и последствиями трансформации производственных отношений в сельском хозяйстве, то есть сменой форм собственности.

«Поведенческий» или «ценовой» подход к конкуренции в сельском хозяйстве России проявляется на современном этапе в двух аспектах. Первый связан с общей проблемой технического и технологического отставания отрасли, использованием затратных технологий и, как следствие, с низким уровнем производительности труда. Об этом свидетельствует показатель, отражающий долю сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте: во Франции она составляет 2,6%, в Германии – 1,1%, а в России – 5,4%. По данным Госкомстата России, возрастной состав более 65% парка тракторов и зерноуборочных комбайнов составляет свыше 10 лет. В условиях глобализации это приводит к обострению ценовой конкуренции с поставщиками импортной продукции. Часто это некачественное продовольствие из стран с высоким государственным субсидированием сельского хозяйства.

В итоговом документе саммита министров сельского хозяйства 27 стран (Берлин, январь 2009 г.) отмечено, что необходимо развивать честную конкуренцию в международной торговле продовольствием и снижать поддержку экспорта в развитых странах. Сейчас государственные дотации фермерам в богатых странах искусственно делают их товар более конкурентоспособным, чем продукты из бедных стран. Участники саммита призвали всех участников продовольственного рынка покончить с торговыми войнами и накормить голодающих. Конкуренция между производителями продуктов питания должна быть лишь «принята во внимание».

Второй аспект связан с так называемым феноменом «ножниц цен». Существуют различия по условиям конкуренции в сельском хозяйстве и отраслях, поставляющих ему средства производства и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию (крупные фирмы пищевой промышленности). Сталкиваются различные типы конкуренции: близкий к совершенной конкуренции рынок сельскохозяйственной продукции и несовершенные конкурентные секторы по производству средств производства и переработке. В результате диспаритета цен сельхозпроизводители несут убытки.

Однако в последние годы в аграрной сфере России проявились новые тенденции. Определяющую роль начинают играть неценовые формы конкурентной борьбы. Более высокое каче-

ство отдельных видов продукции позволяет нашей стране все более успешно конкурировать на азиатских рынках сельскохозяйственной продукции. Наиболее высокими темпами растет производство мяса бройлеров (на 25–30% в год); через 3–4 года при сохранении имеющихся темпов роста в стране будет перепроизводство свинины, через 6–7 лет – мяса крупного рогатого скота. С учетом природно-климатических условий России существует потенциал производства «элитных» сортов мяса в экологически чистых регионах Алтая, Калмыкии, Кавказа.

Рассматривая структурный аспект конкуренции, по нашему мнению, необходимо выделять уровень отрасли. С точки зрения отраслевой в сельском хозяйстве преобладают небольшие предприятия; значительная часть производственных процессов сосредоточена на фермах с семейной организацией труда. Этот признак приближает рынок сельхозпродукции к механизму совершенной конкуренции, при котором объем продаж хозяйства составляет малую долю общего рыночного предложения и сокращение или увеличение объема производства не будет влиять на рыночную цену. В экономической литературе высказывается мнение, что мелкотоварная структура сельскохозяйственного производства обусловила снижение накала конкурентной борьбы между производителями. Понятие конкурента для аграрного предприятия более абстрактно, у него нет определенного круга противников, на которых он ориентируется, и основным мотивом служит желание увеличить доход, а не желание победить конкурента. Аграрный бизнес в некоторой степени монополизирует сбыт сельскохозяйственной продукции [3].

Но в данном случае речь идет не об ослаблении конкуренции, а о низкой эффективности инфраструктуры, обслуживающей данную отрасль. Одновременно нельзя оставить без внимания структурные изменения, происходящие в сельском хозяйстве. Постепенно происходит движение от мелкотоварного производства к среднему и крупному через систему агрохолдингов. С одной стороны, это будет способствовать росту конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках, а с другой стороны, достаточно достоверным, по нашему мнению, является предположение, что постепенно меняется тип конкуренции от преимущественно совершенной к монополистической. Отличительной чертой монополистической конкуренции является дифференциация качественных характеристик продукта. Она обеспечивает производителям некоторую сте-

пень контроля над ценами. Потребители отдадут предпочтение продукции определенных продавцов и платят более высокую цену за эту продукцию. То есть продавцы и покупатели больше не связаны стихийно, как на рынке с совершенной конкуренцией. Именно этот тип конкурентных отношений в большей степени соответствует особенностям аграрного производства в России.

Анализируя структурный аспект конкуренции, следует подчеркнуть, что в условиях современного глобального экономического кризиса сельское хозяйство в России проявило себя как одна из наиболее стабильных отраслей. В 2009 году при снижении темпов роста валового внутреннего продукта на 7,9% объем продукции сельского хозяйства вырос на 1,2%, увеличилось производство мяса скота и птицы, на прежнем уровне осталось производство молока, получен высокий урожай зерновых. Это свидетельствует, с одной стороны, о достаточно высокой конкурентоспособности отрасли внутри страны, сориентированной в первую очередь на внутренний неэластичный спрос, с другой стороны, подтверждает исторический опыт «великой депрессии» 1929–1933 годов в США, когда выход из кризиса начинался именно с сельского хозяйства.

Учитывая большую роль конкуренции в развитии сельского хозяйства в России на современном этапе, особенно актуальным является ее функциональный аспект. Опыт стран с развитой аграрной сферой свидетельствует, что все они прошли своего рода «технологическую революцию», вытеснившую классическое экстенсивное земледелие. Широко используются геоинформационные технологии, многооперационные энергосберегающие сельскохозяйственные агрегаты, селекция высокоурожайных сортов растений, выведение высокопродуктивных пород животных и т.д. Сельское хозяйство России является сферой деятельности, для которой последствия перехода к рынку носили наиболее разрушительный характер. Дотационность, регулируемость наукоемкой сферы аграрного производства в дореформенный период явились причиной затруднений в формировании источников инновационного процесса и неготовности к его организации в новых формах. Динамичные условия рыночных преобразований также не способствовали созданию инновационной среды, которая бы способствовала системному освоению новых технологий. В силу этого для аграрного сектора экономики характерны: низкий спрос на инновации, дефицит ресурсов (технологических, финансовых, трудовых, ин-

формационных) для осуществления инновационного процесса; отсутствие инновационной инфраструктуры.

Инновационное развитие аграрно-промышленного комплекса предполагает на основе учета особенностей данной сферы деятельности комплексное использование наукоемких факторов производства в технологической, организационной, экономической и управленческой областях для обеспечения устойчиво высокой конкурентоспособности продукции на внутренних и внешних рынках. При формировании основных направлений инновационного развития сельского хозяйства главное – принцип комплексности, то есть участие всех субъектов инновационного цикла: разработчиков идей, организаций, трансформирующих знания в опытные разработки, предприятий, реализующих новации. Другими словами, это расширение инновационных предложений со стороны аграрной науки, повышение восприимчивости к инновациям самого сельского хозяйства и формирование эффективной «проводящей сети» от науки к производству. Но сегодня при решении этих задач существуют серьезные проблемы. Аграрная наука за годы реформ утратила значительную часть своего интеллектуального потенциала, существенно ослаблена система региональных институтов, опытных станций, испытательных хозяйств. За годы реформ в органах управления АПК 55 регионов были упразднены подразделения, ответственные за инновационную и информационную деятельность в отрасли.

Важным условием для инноваций и их эффективной реализации в сельском хозяйстве является создание комплексной информационной системы, основанной на технологиях интегрированных баз данных, сети Интернет и механизмах надежной защиты информации. Уникальные разработки должны быть обеспечены необходимым диагностическим, экспериментальным, производственным и другим оборудованием. Объективная потребность в доведении прогрессивных технологий и передового опыта до сельскохозяйственного производства многократно усилилась с появлением в России мелких производителей в лице фермерских и личных подсобных хозяйств, не объединенных, как правило, в кооперативы, ассоциации или другие территориальные образования. В условиях возросшей раздробленности аграрного производства важную роль носителя инновационных идей может сыграть служба сельскохозяйственного консультирования. Об этом свидетельствует опыт не только развитых, но и

развивающихся стран с переходной экономикой Центральной и Восточной Европы. Так, в Польше, Чехии, Венгрии, Латвии только благодаря постоянной деятельности информационно-консультационной службы проходят апробацию в реальных условиях фермерских хозяйств последние научные достижения. Причем на содержание таких служб выделяются бюджетные средства, почти в десять раз превышающие ассигнования на сельскохозяйственную науку.

Необходимо учитывать, что инновационная деятельность может быть «нежизнеспособным типом поведения» из-за высоких издержек процесса освоения инноваций. Технологические инновации требуют больших финансовых средств, и, следовательно, хозяйства вынуждены отвлекать значительные ресурсы, брать кредиты и поэтому входить в зону повышенного финансового риска. Вопрос финансового обеспечения инноваций является предметом дискуссий. Безусловно, оно должно быть двусторонним: государственное и частное. При этом в современном мире национальная хозяйственная система должна быть способна выделять в рамках инновационного процесса большие средства для поддержания конкурентоспособности отрасли на перспективу, тем более, что отрасль сельского хозяйства является малопривлекательной для частного инвестирования инноваций. Во многих странах

государственное финансирование сопровождается системой бюджетного администрирования и контроля, сводящего к минимуму коррупционное или даже неэффективное использование бюджетных средств.

Конкурентная среда в аграрной сфере России постоянно развивается и зависит как от макроэкономической ситуации в стране, так и от процессов глобализации. На современном этапе проявляется тенденция к укрупнению первичных звеньев в отрасли, их отдалению от совершенной конкуренции и движению в сторону монополистической. Дальнейшее развитие аграрной экономики, обеспечение конкурентоспособности на мировом рынке невозможны без эффективной организации инновационного процесса, нацеленного на системное развитие научно-технического потенциала отрасли.

Список литературы

1. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
2. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2005. 495 с.
3. Тер-Григорьянц Р.Г. Факторы формирования конкурентной среды в агропромышленном производстве // Вестник СевКавГТУ. 2004. №1 (12). Серия Экономика. URL: <http://science.ncstu.ru/articles/econom/12>

DEVELOPMENT OF COMPETITIVE RELATIONS IN RUSSIAN AGRICULTURE IN THE CONDITIONS OF TRANSITION TO THE ECONOMY OF INNOVATIVE TYPE

T.V. Pryakhina, S.N. Pryakhin

The authors consider theoretical approaches to competition: behavioral, structural, functional, and some features of their manifestation in agriculture. Structural changes in the agrarian sector of Russia and their impact on competition are analyzed. The specific role of agriculture in the conditions of the economic crisis are investigated and directions for innovative development of the agricultural sector are proposed based the study of international practice.

Keywords: competition, types of markets, innovative development, structural reforms.