

УДК 371.21

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

© 2010 г.

И.В. Гребнев, Л.Б. Лозовская

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

grebenev@phys.unn.ru

Поступила в редакцию 01.06.2010

Проведен анализ взаимосвязи профильного образования и профессионального самоопределения учащихся в соответствии с их интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Рассмотрен вопрос о необходимости изменения системы профильного обучения в контексте опережающего обучения для получения профессионального образования и трудоустройства. Рассмотрена роль единого государственного экзамена для совершенствования системы профильного среднего образования.

Ключевые слова: профильное обучение, опережающее обучение, единый государственный экзамен, социально-профессиональная адаптация.

Кризисные явления, начавшиеся в экономике, не только привели к существенным негативным социальным последствиям, но и стимулируют важные изменения в образовательной сфере. Так, число выпускников системы профессионального образования, имеющих риск быть нетрудоустроенными, на начало 2009 г. составило более 100 тыс. человек. «Это очень оптимистичный прогноз, поэтому мы должны быть готовы к большим проблемам, связанным с нетрудоустройством выпускников 2009 года. Первичный анализ данных субъектов федерации по профессионально-квалификационной структуре выпускников, имеющих риск быть нетрудоустроенными, свидетельствует о том, что в группе риска сегодня выпускники с образованием экономического (30% от общей численности выпускников, имеющих риск быть нетрудоустроенными), гуманитарного (11%) профиля», – говорится в докладе заместителя министра образования и науки [1].

В том же докладе отмечается, что главной задачей системы образования в нынешней социально-экономической ситуации, когда на рынок труда происходит мощный выброс невостребованной рабочей силы, в том числе выпускников учреждений профессионального образования, является организация опережающего обучения работников, уволенных или находящихся под риском увольнения, или рискующих не найти место в соответствии с профилем специальности.

Бюджетные места в системе высшего образования будут распределены среди наиболее востребованных специальностей (например, технических специальностей, информационных

технологий). С учетом избытка на рынке труда экономистов, юристов и менеджеров министерство снизило прием на эти направления, одновременно увеличив контрольные цифры приема на востребованные экономикой программы подготовки – в области транспорта, сельского хозяйства, энергетики, автоматизации и управления, информационных технологий.

Проблемы высшего профессионального образования имеют корни в том числе и в средней общеобразовательной школе. Там лежат причины описанного выше перекоса подготовки профессиональных кадров, поэтому следует опережающим образом проектировать и систему общего среднего образования.

Современный период в отечественном образовании характеризуется необходимостью переосмысления целей, возрождением и развитием **социально значимого** профильного обучения. На сегодня более чем в 70% школ больших и средних городов России старшие классы являются профильными. В соответствии с Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года [2] ставится задача создания «системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом **реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации** старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и **высшего профессионального образования**» (выделено нами. – Авт.).

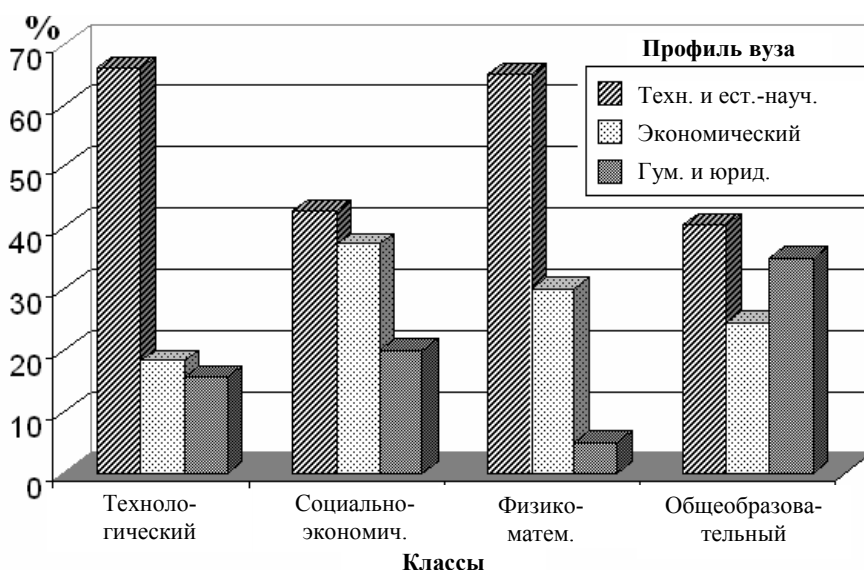


Рис. 1. Соответствие профиля обучения в школе направлению профессионального обучения в вузе (выпуски 2003–2008 гг.)

Профильное обучение предполагает проведение внешней дифференциации, целью которой является выполнение условий, при которых учебно-познавательная деятельность школьников обеспечивает их личностное самоопределение, формирование качеств, связанных с проектируемой деятельностью, качеств, направленных на успешную социализацию учащихся. Насколько это реализуется на практике и насколько отвечает перспективным интересам личности и общества, гарантирует продолжение профессиональной подготовки и трудоустройство?

Как уже отмечалось, выбор учеником профиля обучения должен быть связан с его профессиональным самоопределением, однако на практике зачастую оказывается, что это не так. Далеко не всегда происходит обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием, мала эффективность подготовки выпускников школы к усвоению программ высшего профессионального образования. Это является важнейшей проблемой профилизации старших классов средней школы, застрявшей, по сути, в «романтической» атмосфере 90-х годов XX столетия.

На рис. 1 приведены статистические данные по самой крупной в Приокском районе г. Н. Новгорода школе № 32. Показано соответствие выбранного профиля обучения реально выбранной профессии выпускника, на какой факультет вуза он поступил и какую специальность должен получить после его окончания. Анализ показывает, что далеко не всегда выпускник школы продолжает учебу в вузе по про-

филю обучения в школе. В классах технологического профиля 65% выпускников выбрали технические и естественно-научные специализации при обучении в вузе, физико-математического – 63%. Наиболее показательными в плане несоответствия профиля обучения в школе и в вузе являются социально-экономические классы, из которых только 40% продолжают учиться по избранному профилю. Интересно отметить, что более половины поступивших на экономические и гуманитарные специальности из профильных классов учатся на внебюджетных местах, в то время как выпускники физико-математических классов учатся в тех же вузах на бюджетные средства.

В 2007/08 учебном году с учётом пожеланий учеников и их родителей в школе было открыто два социально-экономических (двух вариантов) и общеобразовательный классы. Сегодня понятно, что они не ориентировались на экономическую ситуацию в стране, а часто просто следовали за мнимой конъюнктурой рынка, не учитывали при этом свои способности и реальные возможности, в результате не произошло формирование профессионального самоопределения выпускников. Естественно, не следует ожидать полного совпадения профиля класса в школе с избранной специальностью, поскольку профессиональное самоопределение – сложный личностный процесс, оно является важной социально-психологической характеристикой зрелости личности, личность же постоянно изменяется, развивается, возможно переосмысление своего профессионального выбора. Однако ко-

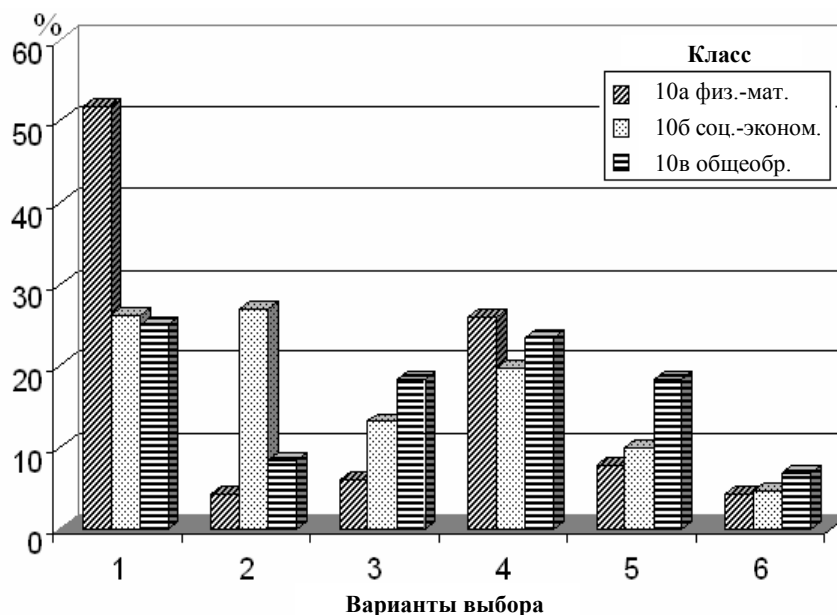


Рис. 2. Причины выбора учащимися профиля обучения: 1 – подготовка в вуз на специальности данного профиля; 2 – подготовка в вуз на специальности смежного профиля; 3 – престиж; 4 – рекомендация родителей; 5 – за компанию с друзьями; 6 – другое

гда 60% выпускников обучались в классе, профиль которого не соответствует их будущей специальности, есть над чем задуматься.

Хотя все школьники имеют возможность получить профильное обучение, выстроить индивидуальную образовательную траекторию для дальнейшего обучения и карьеры, однако именно в этом возрасте для большинства из них характерно выстраивание будущих планов на основе идеализированной информации, некоторые школьники не готовы к принятию самостоятельных решений. Среди проблем, с которыми сталкиваются школьники и их родители, существенна излишне ранняя профилизация в условиях неопределенности развития рыночной экономики. Следует прямо признать и неспособность некоторой части учеников усвоить программу профильных классов школы, невозможность открытия такого количества профилей в одной школе, которое бы устроило всех учащихся [3]. Наконец, не все осознают весьма ограниченные возможности изменения уже выбранного профиля, поскольку соотношение содержания базовых общеобразовательных, профильных и элективных предметов составляет 50:30:20. Эта диспропорция наиболее существенна для учеников, «случайно попавших» в класс данного профиля. Им не только не комфортно в познавательном отношении, но и дальнейшее обучение по другому профилю требует существенно больших умственных, временных, физических и материальных затрат, поскольку недополученные знания приходится

компенсировать занятиями на подготовительных курсах вузов или с репетиторами.

Несмотря на большую работу по предпрофильной подготовке, на практике учащиеся не всегда делают осознанный выбор профиля обучения. В подростковом возрасте у учащихся есть существенные различия в их готовности к профессиональному самоопределению. В школе № 32 проведено исследование причин выбора профиля обучения учащимися, на рис. 2 представлены его результаты (2006/07 учебный год; 10а – физико-математический, 10б – социально-экономический, 10в – общеобразовательный классы).

Выбор профиля обучения обусловлен рядом внутрилличностных и внешних факторов: это не только способности и успешность в изучении каких-либо дисциплин, интересы к определенным наукам, предполагаемый выбор будущей профессии, ориентированность на продолжение обучения в определенном вузе, но и личность педагога, советы родителей и друзей; в некоторых случаях дети неадекватно оценивают себя – имеют завышенную или заниженную самооценку, в ряде случаев пытаются сделать выбор в пользу наиболее «престижных» и высокооплачиваемых профессий, следуя за конъюнктурой рынка.

Следует вновь обратить внимание на существенное преобладание в физико-математических классах, обучение в которых, безусловно, наиболее трудно и содержательно, осознанного, профессионально мотивированного выбора. У остальной части учащихся весомую роль

играет относительная или кажущаяся лёгкость получения среднего образования в любой его форме. Вероятно, если бы было предложено, по словам А. Привалова, самим родителям выбирать содержание образования, исходя из критериев лёгкости и утилитарной значимости, то в школе стали бы изучать лишь «алхимию-астрологию-метафизику..., остальное упразднить» [4].

Выше мы отметили, что учащиеся, ответственно относящиеся к своей профессиональной карьере, получают профильное физико-математическое, техническое образование и успешно поступают на естественно-научные, технические, а также экономические специальности. При этом на естественно-научные и физико-математические профили обучения в вузах часто приходят случайные неподготовленные абитуриенты. Это неудачники из других профилей или люди, поздно осознавшие, что гуманитариев из них тоже не получается, и решившие получить образование, которое всегда пригодится. Однако, изучая в гуманитарных и социально-экономических классах старшей школы естествознание, объединяющее усеченные курсы физики, химии и биологии, выпускники не имеют необходимой им образовательной подготовки для успешного обучения в высшей школе. Многие ученики, не сразу определившись с профилем обучения, выбирают общеобразовательный класс. Собственно говоря, в большинстве школ российской глубинки других профилей и не представляется возможным открыть из-за малочисленности контингента. Поскольку этот профиль заявлен как общеобразовательный, то ученики и родители вправе рассчитывать на успешное дальнейшее высшее профессиональное обучение по всем специальностям. Некоторые учащиеся после выбора профиля приобрели интерес к техническим, физическим специальностям и при низком конкурсе прошлых лет поступали в вузы. Однако они не всегда успешны в получении высшего образования. Так, например, на первых курсах физического факультета ННГУ до 40% отсеивалось из-за неспособности усвоить базовые дисциплины – общую физику, математический анализ, несмотря на серьёзные усилия преподавателей вузов. В общеобразовательных классах физику изучают всего по 2 часа в неделю. Напомним, что в советской школе в единственных тогда общеобразовательных старших классах физики было по 4 часа и выпускной экзамен по физике в школе был обязательным, что и обеспечивало удовлетворительный по крайней мере конкурс и качество абитуриентов.

Введение системы ЕГЭ, несмотря на оправданную критику, может принести в этой части свои положительные результаты. Согласно Перечню вступительных испытаний в 2009 году в образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеющие государственную аккредитацию, из 659 различных направлений подготовки на 427 специальностей рекомендована в качестве вступительного испытания физика (65%) [5].

Если в прошлые годы выпускники могли сдавать в школе одни экзамены, причем в различных формах (билетами, рефератами, тестами), а при поступлении в вуз – другие, то сейчас в качестве выпускных в школе необходимо будет сдавать именно те, которые принимает выбранный абитуриентом вуз. Очевидно, что физике, например, значительно легче сдавать после обучения в физико-математическом или техническом классе (при нагрузке 5 часов в неделю плюс спецкурсы) и намного тяжелее после обучения в социально-экономическом (при 2 часах в неделю). Судьба ЕГЭ, видимо, на ближайшие годы предрешена положительно, так пусть же и это новшество принесёт свои плоды и заставит школы переориентироваться в наборе организуемых ими профилей обучения. Возвращаясь к тезисам о необходимости опережающего обучения, мы должны прогнозировать существенное изменение структуры профильного среднего образования, уменьшение доли социально малозначимых экономических, гуманитарных профилей. Не вызывает сомнения и необходимость пересмотра понятия общеобразовательного профиля, усиления в нём доли физико-математического, естественно-научного образования.

Проблема является многогранной, ее решение зависит в большой степени от квалификации педагогов, их желания творчески работать, постоянно повышать свой профессиональный и общекультурный уровень; от наличия различных программ и учебно-методического обеспечения профильного обучения, от материальной базы образовательного учреждения. Уровень профессионализма многих преподавателей стал, совершенно закономерно, соответствовать уровню общеобразовательного и гуманитарного профилей, сведясь к пересказу содержания учебника. В то же время задания ЕГЭ совсем не содержат теоретических вопросов. Поскольку школа официально заявила, что подготовка в вуз – это не её задача, соответственно стал падать и уровень подготовленности учащихся. Вузам опять нашлась работа, только уже не подготовка абитуриентов к вступительным эк-

заменам, а тренировка в ответах на заключительные задания ЕГЭ. Поэтому как способ объективного и обязательного контроля над качеством обучения профессионально значимым предметам, в первую очередь основам наук, ЕГЭ должен сыграть в перспективе положительную роль и стимулировать изменение системы профильного образования.

Список литературы

1. Миклушевский В.В. Об участии учебных заведений профессионального образования в решении проблем занятости высвобождаемого населения в современных социально-экономических условиях.

Доклад заместителя министра образования и науки Российской Федерации на совещании ректоров высших учебных заведений. Москва, 28 января 2009 г. URL: <http://www.asu.ru/news/events/3385.html>.

2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Приложение к приказу Минобрнауки России от 11.02.2002 г. № 393.

3. Бурычев Б.Г. Размышления о проблемах профильного обучения // Физика в школе. 2008. №3. С. 10–15.

4. Привалов А. Общий взгляд сверху – очень общий. URL: http://www.expert.ru/printissues/expert/2008/34/den_znaniy.

5. Приказ министра образования и науки от 28 ноября 2008 года № 365.

**STATE AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT OF PROFESSION-ORIENTED EDUCATION
IN GENERAL SECONDARY SCHOOLS**

I.V. Grebenev, L.B. Lozovskaya

The authors provide an analysis of the relationship between profession-oriented education and professional self-determination of learners in accordance with their interests and intentions with respect to continuing education. The need to change the system of school education is discussed in the context of advanced training for vocational education and employment. The role of the unified state examination in improving the profession-oriented secondary education is considered.

Keywords: profession-oriented education, advanced training, unified state examination, socio-professional adaptation.