

УДК 519.865

**О ПРОБЛЕМАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

© 2011 г.

*Ю.А. Макушева*¹, *Г.П. Полякова*²¹ Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского² Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат)

oippp@ef.unn.ru

Поступила в редакцию 08.08.2011

Для России, страны с огромной территорией и чрезвычайно разнообразными условиями производства и жизни в различных регионах, региональная тематика всегда была актуальной. Проводимые в стране экономические преобразования привели к регионализации и росту роли регионов во всех сферах экономической жизни. Сформулированы проблемы функционирования регионально-экономической системы.

Ключевые слова: регион, конкурентоспособность, экономическое развитие, государственное регулирование, инструменты регионального управления, сценарий прогноза, модель региональной политики.

Народно-хозяйственный комплекс страны можно рассматривать в качестве экономической системы, характеризующейся, с одной стороны, целостностью экономического пространства и, с другой – возможностью деления на составные элементы (подсистемы). В роли подсистемы могут выступать как сферы экономики (отрасли, комплексы), так и регионы.

Представление о регионе как подсистеме народного хозяйства вытекает из положений расширенного воспроизводства, в соответствии с которыми весь общественный процесс производства рассматривается в диалектической взаимосвязи.

Регион, занимающий определенное место в системе разделения труда, выполняет ту или иную функцию, обусловленную комплексом производственных условий и системой общественных национальных потребностей. В то же время развитие региона не должно мешать пропорциональному функционированию самого регионального экономического комплекса.

Региональная система, как нам представляется, занимает третье место в иерархии территориальных систем – после общемировой и общегосударственной (национальной) систем. Таким образом, региональная система – это совокупное единство элементов региона (экономической, социальной, экологической и других сфер), выступающих в качестве его структурно-функциональных подсистем, тесно взаимодействующих, дополняющих друг друга и имею-

щих общую координируемую цель (повышение качества жизни населения).

Исходя из изложенного выше, мы считаем возможным сформулировать концептуальную позицию, которая отражает суть устойчивого развития в целом и дополняет ее с точки зрения и роли предпосылок, содержания и результатов устойчивого развития региональной системы.

Функционирование региона, как любой экономической системы, невозможно без управления и планирования. Для этого, в том числе, целесообразно выделять долгосрочные и краткосрочные цели и соответствующие им критерии экономического развития региона. Среди долгосрочных целей – становление и развитие постиндустриального общества, создание рабочих мест высшей квалификации для будущих поколений, повышение уровня жизни граждан, включая уровень здравоохранения, образования и культуры. В качестве краткосрочных целей нам представляется возможным рассматривать преодоление кризиса и достижение конкретных величин прироста валового национального продукта в следующем году, квартале, месяце и пр. Долгосрочные и краткосрочные цели по своему содержанию достаточно сильно различаются, а следовательно, и меры по их достижению также неодинаковы.

Критерии экономического развития при этом, на наш взгляд, не всегда будут играть роль целей или целевых ориентиров и наоборот. Поэтому в качестве тактических целей регионального развития можно назвать:

- привлечение новых видов бизнеса;
- расширение существующего бизнеса;
- развитие малого бизнеса;
- развитие центра города;
- развитие промышленности;
- развитие сферы услуг;
- повышение уровня занятости населения региона.

Для определения проблем функционирования регионально-экономической системы необходимо сформировать систему оценочных показателей, позволяющих увидеть и оценить состояние развития и возможные перспективы региона.

Несмотря на некоторые различия между регионами в иерархии ценностей и в целях развития, международные организации оценивают степень развития регионов по некоторым универсальным интегральным показателям. Одним из таких показателей является индекс развития человека, разработанный в рамках Программы развития ООН. Данный показатель ранжирует страны по восходящей от 0 до 1. При этом для расчета используются три показателя экономического развития:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- интеллектуальный потенциал (грамотность взрослого населения и средняя продолжительность обучения);
- величина душевого дохода с учетом покупательной способности валюты и снижения предельной полезности дохода.

Наряду с интегральными показателями можно использовать и отдельные частные показатели развития региона. Среди них: национальный доход на душу населения; уровень потребления отдельных материальных благ; степень дифференциации доходов; продолжительность жизни; уровень физического здоровья; уровень образования.

Особое значение в определении уровня экономического развития региона имеют традиционные показатели, оценивающие уровень производства и потребления благ и рост этого уровня в расчете на душу населения (валовой национальный доход (ВНП), валовой внутренний продукт (ВВП), реальный ВНП на душу населения, темпы роста этих показателей).

На наш взгляд, чисто экономические показатели, какими являются ВВП, душевой доход, производительность труда и темпы их роста, не могут в полной мере характеризовать социально-экономическое развитие региона. Не менее важны показатели продолжительности жизни, уровня здоровья населения, степени его образо-

вания и квалификации, а также показатели структурных изменений в производстве и обществе.

Последние десятилетия экономическое развитие многих стран и регионов сопровождается изменением структуры общественного производства, в частности на смену индустриальному обществу постепенно приходит постиндустриальное. Все большая часть занятых работает в нематериальном секторе, все меньшая часть – непосредственно в промышленности и сельском хозяйстве.

Так называемые базовые отрасли перестают быть таковыми и никогда не станут базовыми опять. Потребление индивидуализируется, тиражность производства падает, происходит так называемая демассификация производства. Углубляется его интеллектуализация, основными факторами производства становятся информационные ресурсы. Добавленная стоимость создается главным образом в нематериальной сфере, при этом труд приобретает новые черты: в нем начинают преобладать творческие функции, превалирующим типом работника становится творческая личность, приверженная своему делу и стремящаяся привнести в свою работу новые элементы. Стираются различия между низко- и высокотехнологичными отраслями: отрасли становятся наукоемкими, абсорбируя поток управленческих, финансовых и коммерческих инноваций. Навыки работников и наличие прогрессивной технологии становятся важнее низких затрат на рабочую силу и других обычных факторов конкурентоспособности. Традиционные преимущества стран и регионов начинают утрачивать былое значение. Все названные тенденции проявляются почти во всех странах мира в большей или меньшей мере.

Нематериальное производство становится парадигмой экономического развития, что заставляет по-новому оценивать степень богатства стран и регионов. Традиционно страны и регионы оцениваются с точки зрения богатства лесом, полезными ископаемыми, почвами, климатическими условиями, основными фондами, географическим положением. Новые представления о нематериальном производстве как о сфере, где создается большая часть стоимости, меняют критерии оценки богатства стран и регионов. На первое место выдвигаются такие факторы, как богатство людьми и их квалификацией, управленческими технологиями, рыночной инфраструктурой, сетью бизнеса, культурой организаций. Новые представления об источниках и факторах экономического разви-

тия позволяют по-новому посмотреть на образование, науку, медицину, телекоммуникации, навыки менеджмента как на те сферы общественной жизни, которые оказывают решающее влияние на темпы и направление экономического развития страны в целом.

Все вышесказанное позволяет на уровне региона сформировать следующие оценочные критерии и соответствующие им показатели социально-экономического развития:

- ВВП или ВВП (абсолютная величина и на душу населения) и темпы роста этих показателей;
- средний уровень доходов населения и степень их дифференциации;
- продолжительность жизни, уровень физического и психического здоровья людей;
- уровень образования;
- уровень потребления материальных благ и услуг (продуктов питания, жилья, телефонных услуг), обеспеченность домашних хозяйств товарами длительного пользования;
- уровень здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, аптеками, больницами, диагностическими центрами и услугами скорой помощи, качество предоставляемых медицинских услуг);
- состояние окружающей среды;
- равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса.

Формируя систему регионально-экономических связей, необходимо помнить, что в сегодняшних российских условиях главной задачей является не сокращение, а усиление государственного влияния на региональные экономические процессы. Лишь государственная поддержка, основанная на жестком контроле за результатами, создание цивилизованной рыночной инфраструктуры, отвечающей мировым стандартам, правовое обеспечение эффективного развития отечественного производства позволят выжить регионам в сложившейся экономической ситуации.

В последние несколько лет мировое хозяйство входило в необычный многопрофильный кризис, основными причинами которого стали рост цен на энергоресурсы и продовольствие, глобализация экономики. Появились ограничения в развитии промышленного производства: неэффективные бюджетные расходы, рост инфляции, увеличение тарифов, недостаток квалифицированной рабочей силы и т.д. Все это приводит к возникновению структурного кризиса перепроизводства, когда структура спроса не соответствует структуре предложения по многим продуктам в ряде отраслей. Нынешний

кризис – это результат множества устойчивых и нарастающих процессов, и можно говорить о начинающихся последствиях системного кризиса в экономике, которые включают уменьшение резервов с 478.8 млрд долл. до 435.4 млрд долл. в 2008 году снижение цен на нефть с 92.29 долл. за баррель нефти до 40.11 долл., рост задолженности по заработной плате с 2688 млн руб. до 7765 млн руб., рост уровня инфляции с 11.9 до 13.5%, рост количества безработных с 4.3 млн чел. до 5 млн чел. соответственно.

Именно поэтому в условиях кризиса необходимо изменение управления экономическими системами путем разработки и формирования соответствующих мер. И если на макроуровне речь идет о тактике реагирования на внешние факторы, то на микроуровне следует говорить об антикризисной стратегии. Стратегии выживания, стратегии сокращения.

В настоящее время в российской экономике существуют условия для дальнейшего развития кризисных явлений – это мировой кризис ликвидности, высокие бюджетные расходы, инфляция, падение цен на энергоносители и др.

Поэтому современные системы управления производственными структурами определяются изменением стратегических ориентиров макроэкономики и должны разрабатывать и реализовывать на практике адаптационные бизнес-модели.

Эффект воздействия кризиса на региональные экономики можно наблюдать при сопоставлении итогов периода докризисного максимума (I полугодие 2008 г.) с итогом наихудшего периода – I полугодие 2009 г. На величину относительного ухудшения региональных макропоказателей решающее воздействие оказали специализации регионов, их отраслевая структура производства и влияние внешнеэкономической конъюнктуры на динамику ВРП.

По совокупности макропоказателей наиболее всего пострадали от кризиса Приволжский и Уральский федеральные округа. На это повлияло сочетание двух негативных факторов: уменьшение спроса (индекса физического объема выпуска) и снижение цен производителей вследствие высокого удельного веса нефтедобычи, нефтепереработки (снижение цен), металлургии (снижение цен и спроса) и машиностроения (снижение спроса) – отраслей, на которые повлияли неблагоприятные изменения внешнеэкономической конъюнктуры.

В настоящее время еще нет новых официальных долгосрочных сценариев прогноза, учитывающих экономический кризис. В части долгосрочных прогнозов пока имеются предвари-

тельные рабочие материалы Минэкономразвития.

Новая модель региональной политики, разработанная Министерством регионального развития РФ, связана с отказом от курса на «выравнивание уровней социально-экономического развития регионов и переходом к политике поляризованного развития». Таким образом, упор делается на опорные регионы.

Однако существует действенный механизм региональной конкуренции, который неизбежно увеличит разрыв в уровнях развития субъектов РФ. Это приведет к конкуренции за квалифицированную рабочую силу, инвестиции, льготы, к территориальному расслоению страны.

Модель «поляризованной региональной» политики использовалась в Канаде лишь в 70-е годы. Затем она была заменена на более действенные современные инструменты, сочетающие элементы поддержки как депрессивных отсталых территорий, так и поддержку развития регионов-лидеров.

Становление бюджетного федерализма, экономическое и политическое взаимодействие субъектов Российской Федерации, другие важнейшие стороны современной региональной политики являются закономерным результатом отказа от перераспределительной системы унитарного государства, развития национального самосознания регионов.

Однако существующая ситуация осложняется тем, что становление федерализма и его региональной составляющей происходит в условиях кризиса в экономике, отсутствия необходимого опыта, недостаточности научного обеспечения, что влечет за собой долговременные негативные последствия.

В силу как объективных, так и субъективных причин российские предприятия, в большинстве своем, не могут сегодня на равных конкурировать с зарубежными фирмами ни по техническому уровню, ни по обеспеченности финансовыми ресурсами, ни по опыту и качеству организации управления. Лишь государственная поддержка, основанная на жестком контроле за результатами, создание цивилизованной рыночной инфраструктуры, отвечающей мировым стандартам, правовое обеспечение эффективного развития отечественного производства позволят им выжить.

Вопрос о роли государства в экономике означает, по существу, выбор – будет ли российское правительство поддерживать свою экономику, пока она не станет достаточно сильной

для самостоятельного развития в условиях острой международной конкуренции, или даст ей погибнуть в неравной конкурентной борьбе.

Именно поэтому в сегодняшних российских условиях мы особо выделяем необходимость усиления государственного влияния на экономические процессы. Тогда как региональная экономическая система как институт, на наш взгляд, будет должна выполнять функции выработки механизмов регионального регулирования, форм координации интересов бизнеса и региона.

В этой связи крайне актуальным представляется понимание инструментов региональной политики, практика и проблемы развития регионов, изучение опыта и научных трудов зарубежных и отечественных ученых в этой области.

При разности подходов и мнений, тем не менее, регион можно определить как часть государственного пространства, являющуюся субъектом мезоэкономической системы и представляющую собой сформировавшийся в результате территориально-отраслевого процесса общественного разделения и кооперации труда комплекс воспроизводственных потенциалов территориального образования.

Интеграция процессов, происходящих на уровне субъектов микроэкономики данного региона, в единый региональный воспроизводственный процесс должна осуществляться через воспроизводственные циклы, которые обеспечивают создание продукции и услуг, удовлетворяющих потребности всех субъектов экономики региона.

Подводя итог, хотелось бы выделить основную идею: проблемы функционирования регионально-экономических систем необходимо решать комплексно, начиная с их определения и оценки и заканчивая выработкой мер государственного регулирования и поддержки. Именно это позволит, на наш взгляд, создать устойчиво развивающиеся регионы в современных условиях хозяйствования.

Список литературы

1. Исаев Э.А. Финансовый потенциал крупного экономического региона. М.: Экономика, 2007.
2. Кузнецова О.В., Кузнецов А.В., Туровский Р.Ф., Четверикова А.С. Инвестиционные стратегии крупного бизнеса и экономика регионов. М.: Либроком, 2008.
3. Кузнецова О.В., Кузнецов А.В. Системная диагностика экономики региона. М.: Либроком, 2010.

ON THE PROBLEMS OF THE REGIONAL ECONOMIC SYSTEM

Yu.A. Makusheva, G.P. Polyakova

The regional theme has always been very important for Russia, a country with vast territory and highly diverse production and living conditions in different regions. Economic reforms in the country have led to regionalization of the economy, increasing the role of regions in all the spheres of economic life. This article deals with the problems of the functioning of regional economic systems.

Keywords: region, competitiveness, economic development, government regulation, instruments of regional management, forecasting scenario, regional policy model.