

УДК 330.1

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ БЮДЖЕТНОЙ  
УСТОЙЧИВОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И СУБЪЕКТОВ РФ**

© 2012 г.

*Н.И. Яшина, А.В. Яснев, В.Н. Яснев*

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

avyasenev@gmail.com

*Поступила в редакцию 22.08.2011*

Разработана методология оценки финансовой устойчивости бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований посредством определения сводного показателя, включающего: структуру доходов бюджета; платежеспособность территории; эффективность управления бюджетом. Методология позволяет повысить качественное управление бюджетами различного уровня.

*Ключевые слова:* система оценки бюджетной устойчивости, коэффициенты – относительные показатели состояния бюджета, сводный стандартизированный показатель.

В современных условиях рыночной экономики и развития бюджетной системы представляется актуальной разработка методологии расчета финансовой устойчивости бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований (далее МО). Методология расчета финансовой устойчивости бюджетов актуальна для использования органами государственной власти всех уровней, инвесторами, кредиторами, для повышения эффективности управления региональной бюджетной системой, а также поддержки комплексного социально-экономического развития территории. Разработка методологии расчета финансовой устойчивости бюджетов позволит реализовывать инновационную деятельность на региональном уровне, комплексно развивать региональную инфраструктуру и социальную сферу регионов в интересах населения.

Под бюджетной устойчивостью муниципальных образований и субъекта РФ следует понимать такое качественное состояние бюджета, при котором субъект публичной власти в существующих социально-экономических и нормативно-правовых условиях своевременно и в полном объеме мобилизуют доходы бюджета с целью обеспечения всех закрепленных за ним полномочий, при этом качественное состояние бюджетной устойчивости муниципалитетов и субъекта РФ может быть оценено количественно рядом бюджетных показателей, входящих в систему критериев оценки бюджетной устойчивости, к которым относятся коэффициенты структуры доходов бюджета, показатели платежеспособности, показатели эффективности управления бюджетом.

Расчет показателей бюджетной устойчивости МО предлагается производить исходя из группировки расходов и доходов бюджета, статей актива и пассива баланса бюджета, т.е. исходя из направлений использования средств и источников их финансирования.

Оценка устойчивости бюджетного потенциала МО и субъектов РФ методом изучения специальных коэффициентов основывается на анализе отчетности.

В целях упрощения сбора информации, что является условием доступности применения метода, расходы группируются в разрезе кодов классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ), в связи с чем целесообразно рассмотреть четыре группы расходов:

- группа «Социально значимые расходы» включает в себя КОСГУ 211, 213, 223, 260;
- группа «Первоочередные расходы» включает КОСГУ 230, 212, 340, 221, 222, 224, 225, 226, 241, 290;
- группа «Расходы на капитальные вложения в основные фонды» (КОСГУ 310);
- группа «Прочие расходы», которая в том числе включает в себя расходы на обязательное медицинское страхование неработающего населения.

Компонентой исследования расходов бюджета является рассмотрение объема кредиторской задолженности.

Классификация доходов и прочих поступлений в бюджет для оценки устойчивости бюджетного потенциала МО и субъектов РФ предлагается по четырем группам:

- налоговые доходы;
- неналоговые доходы;
- безвозмездные поступления, в том числе финансовая помощь;
- прочие поступления, в том числе кредиты и займы.

Помимо указанных групп, в процессе определения бюджетной устойчивости МО методом изучения коэффициентов рассматриваются следующие обобщающие поступления в бюджет группы:

- собственные доходы;
- финансовая помощь, в т.ч.
- субвенции.

При рассмотрении доходов бюджета необходимо учитывать размер недоимки.

Система коэффициентов [1] должна быть сформирована с учетом следующих требований.

1. Коэффициенты должны быть максимально информативными.

2. Коэффициенты должны рассчитываться только по данным существующей отчетности об исполнении бюджетов, утвержденной в РФ.

3. Коэффициенты должны давать возможность проводить рейтинговую оценку МО и субъектов РФ как в пространстве (в сравнении с другими территориями), так и во времени (ежемесячно, поквартально и за ряд лет).

4. Для всех коэффициентов могут быть указаны числовые нормативы минимально удовлетворительного уровня или диапазона изменений.

В целях объективной оценки бюджетной устойчивости МО и субъектов РФ предлагается использовать следующие [2, 3] три группы показателей:

- первая группа – коэффициенты структуры доходов бюджета;
- вторая группа – показатели платежеспособности;
- третья группа – коэффициенты эффективности управления бюджетом.

В анализе бюджетной устойчивости МО и субъектов РФ в качестве показателей предлагается использовать коэффициенты – относительные показатели состояния бюджета, рассчитываемые как отношения абсолютных бюджетных показателей друг к другу.

*I. Коэффициенты структуры доходов бюджетов*

К1.1 – коэффициент финансовой независимости, рассчитывается как отношение суммы налоговых и неналоговых доходов к общей сумме доходов бюджета. Коэффициент финансовой независимости определяется по формуле:

$$K1.1 = (НД + ННД) / Д,$$

где НД – налоговые доходы; ННД – неналоговые доходы; Д – доходы бюджета всего.

К1.2 – коэффициент финансовой устойчивости. Рассматривается как соотношение налоговых (возобновляемых) доходов к общей сумме доходов. Коэффициент финансовой устойчивости рассчитывается по формуле:

$$K1.2 = НД / Д,$$

где НД – налоговые доходы; Д – доходы бюджета всего.

К1.3 – коэффициент отношения налоговых и неналоговых доходов к финансовой помощи. Рассчитывается как отношение совокупности налоговых и неналоговых доходов к объему финансовой помощи бюджету (дотации, субсидии, субвенции). Коэффициент соотношения налоговых и неналоговых доходов к объему финансовой помощи определяется по формуле:

$$K1.3 = (НД + ННД) / ФП,$$

где НД – налоговые доходы; ННД – неналоговые доходы; ФП – финансовая помощь.

К1.4 – коэффициент собственности, определяется как соотношение собственных доходов и всех поступлений в бюджет (доходы и прочие поступления, в том числе кредиты и займы). Коэффициент собственности рассчитывается по формуле:

$$K1.4 = СД / П,$$

где СД – собственные доходы (налоговые, неналоговые, дотации, субсидии); П – все поступления.

*II. Показатели платежеспособности*

Показатели платежеспособности характеризуют возможность бюджетов рассчитываться по текущим обязательствам.

К2.1 – показатель общей платежеспособности рассчитывается как отношение доходов бюджета к сумме первоочередных и социально значимых расходов. Коэффициент общей платежеспособности определяется по формуле:

$$K2.1 = Д / (ПР + СЗР),$$

где Д – доходы бюджета всего; ПР – первоочередные расходы; СЗР – социально значимые расходы.

К2.2 – показатель абсолютной платежеспособности рассчитывается как соотношение доходов и социально значимых расходов. Коэффициент абсолютной платежеспособности определяется по формуле:

$$K2.2 = Д / СЗР,$$

где Д – доходы бюджета всего; СЗР – социально значимые расходы.

К2.3 – показатель собственной платежеспособности, рассчитывается как соотношение суммы налоговых и неналоговых доходов к общей сумме расходов. Коэффициент собственной платежеспособности определяется по формуле:

$$K2.3 = (НД + ННД) / Р,$$

где НД – налоговые доходы; ННД – неналоговые доходы; Р – расходы бюджета всего.

### III. Показатели эффективности управления бюджетом

К3.1 – показатель эффективности использования ресурсов, рассчитывается как соотношение недоимки и кредиторской задолженности. Коэффициент эффективности использования ресурсов находится по формуле:

$$K3.1 = Н / КЗ,$$

где Н – недоимка; КЗ – кредиторская задолженность.

К3.2 – показатель собираемости налоговых доходов, рассчитывается как отношение налоговых доходов к сумме налоговых доходов и недоимки. Коэффициент собираемости налоговых доходов определяется по формуле:

$$K3.2 = НД / (НД + Н),$$

где НД – налоговые доходы; Н – недоимка.

К3.3 – показатель долгосрочных вложений бюджета, определяется как соотношение расходов на капитальные вложения в основные фонды к общей сумме расходов бюджета. Рассчитывается по формуле:

$$K3.3 = РКВ / Р,$$

где РКВ – расходы на капитальные вложения в основные фонды; Р – расходы бюджета всего.

К3.4 – показатель непроизводственных расходов бюджета, определяется как отношение разницы общей суммы расходов и расходов на обслуживание государственного (муниципального) долга к общей сумме расходов. Показатель непроизводственных расходов бюджета рассчитывается по формуле:

$$K3.4 = (Р - ОГД) / Р,$$

где Р – расходы бюджета всего; ОГД – расходы на обслуживание государственного (муниципального) долга.

К3.5 – показатель эффективности предоставления бюджетных услуг, рассчитывается как отношение суммы расходов на заработную плату, начислений на выплаты по оплате труда и расходов на увеличение стоимости материальных запасов к общей сумме расходов. Показатель эффективности предоставления бюджетных услуг определяется по формуле:

$$K3.5 = (ЗП + НВОТ + УМЗ) / Р,$$

где ЗП – расходы на выплату заработной платы; НВОТ – расходы по начислениям на выплаты по оплате труда; УМЗ – расходы на увеличение стоимости материальных запасов; Р – расходы бюджета всего.

Указанные коэффициенты могут применяться для сравнения бюджетного состояния МО и субъектов РФ за различные периоды времени и для сравнения конкретного бюджетного состояния МО или субъекта с аналогичными показателями других МО или субъектов. Данные коэффициенты могут использоваться в качестве нормативов (критериев) бюджетного потенциала МО или субъектов РФ. Эти критерии могут разрабатываться на базе наиболее успешно составленных и исполненных бюджетов, на базе групп бюджетов, сформированных по территориальному признаку.

Анализ проблем проведения сравнительной оценки бюджетной устойчивости МО и субъекта РФ показал необходимость использования многокритериального подхода для принятия оптимальных управленческих решений в области бюджетной политики органов власти РФ и органов власти субъектов РФ. Представленная система показателей определения бюджетной устойчивости МО и субъектов РФ позволяет производить их сравнительную оценку по всем трем группам показателей.

В работе предлагается методика оценки финансовой устойчивости бюджетов на основе сводного стандартизированного показателя. Однако рассчитанные показатели хозяйствующих субъектов могут иметь разную размерность, различную важность или весомость [2, 4].

При комплексной оценке бюджетов территорий по совокупности показателей возникает необходимость привести все показатели к безразмерному виду, к общему началу отсчета, к единому интервалу изменения.

Исходя из вышеизложенной задачи, предлагается метод ее решения, базирующийся на преобразовании исходных показателей. Расчет преобразованных (стандартизированных) безразмерных показателей определяется на основе следующей формулы:

$$K_{cmij} = \frac{K_{ij}}{norKij}, \quad (1)$$

где  $K_{cmij}$  – стандартизированный показатель состояния  $j$ -го бюджета;

$K$  – коэффициент бюджетной устойчивости;  
 $norK$  – нормативное значение рассматриваемого коэффициента бюджетной устойчивости;

$i$  – порядковый номер рассматриваемого коэффициента,

$j$  – порядковый номер бюджета МО или субъекта.

В случае применения в методике определения комплексного стандартизованного показателя трех вышеприведенных групп показателей, входящих в систему критериев оценки бюджетной устойчивости МО и субъектов РФ, имеет место их максимизация, так как наиболее эффективное управление бюджетом достигается при максимальных значениях указанных коэффициентов.

Рассмотрение устойчивости бюджетов по системе показателей не дает однозначного ответа на вопрос об эффективности управления ими, так как возникает проблема сопоставления, выделения наиболее и наименее устойчивых бюджетов.

С целью сопоставления устойчивости бюджетов используется сводный стандартизованный показатель ( $K_{св ст}(j)$ ), рассчитываемый по следующей формуле:

$$K_{св ст}(j) = \sqrt{(1 - K_{cm1j})^2 + (1 - K_{cm2j})^2 + \dots + (1 - K_{cmij})^2}, \quad (2)$$

где  $K_{св ст}(j)$  – сводный стандартизованный показатель для конкретного бюджета,

$j$  – порядковый номер бюджета МО или субъекта;

$i$  – порядковый номер рассматриваемого коэффициента;

$K_{cmij}$  – стандартизованный показатель состояния  $j$ -го бюджета.

Таким образом, каждый рассматриваемый бюджет характеризуется значением сводного стандартизованного показателя. При этом устойчивость бюджета оценивается тем выше, чем меньше значение данного показателя. Для сопоставления оцениваемых бюджетов их совокупность подлежит группировке по принципу устойчивости. Нами предложено деление МО и субъектов РФ на три группы:

– бюджеты, входящие в первую группу, характеризуются как лучшие с позиции бюджетной устойчивости. Соответственно, в первую группу входят бюджеты, обладающие наименьшими из выборки значениями сводного стандартизованного показателя, не превышающими значения порогового показателя для отнесения к этой группе;

– во вторую группу входят бюджеты, бюджетная устойчивость которых оценивается удовлетворительно;

– в третью группу включаются бюджеты с наибольшими значениями сводного стандартизованного показателя – худшие из выборки.

Каждая группа характеризуется нормативными, определяемыми экспертным путем значениями коэффициентов, входящих в систему оценки бюджетной устойчивости МО и субъектов РФ. По нормативным значениям, в свою очередь, согласно рассмотренной выше методике, рассчитываются стандартизованные значения коэффициентов и сводный стандартизованный показатель, являющийся пороговым показателем для отнесения к каждой группе устойчивости.

В настоящей работе оценка бюджетной устойчивости городских округов, муниципальных районов и областного бюджета Нижегородской области производится по информации министерства финансов Нижегородской области за 2009 год. Аналитическая обработка информации предусматривает группировку данных о расходах и поступлениях в бюджет за 2009 год в соответствии с классификацией, предложенной выше. Информация представляется в разрезе бюджетов субъекта и муниципальных образований Нижегородской области [5].

На основе сгруппированных данных производится расчет коэффициентов трех групп, характеризующих устойчивость бюджета: коэффициенты структуры доходов; показатели платежеспособности; показатели эффективности управления бюджетом. Расчет коэффициентов производится по представленным выше формулам.

Расчетные значения коэффициентов системы оценки бюджетной устойчивости бюджетов субъекта и МО Нижегородской области приведены в табл. 1.

Пороговые нормативные значения коэффициентов, определяющие группы устойчивости бюджетов, устанавливаются экспертным путем на основе наиболее успешно развивающихся и эффективно работающих муниципалитетов, а также максимального и минимального разброса коэффициентов бюджетной системы рассматриваемого региона. Для оценки бюджетной устойчивости рассматриваемых бюджетов за 2009 год пороговые нормативные значения коэффициентов определены в табл. 2.

Определение устойчивости бюджетов МО и бюджета Нижегородской области за 2009 г. осуществляется посредством сводного стандартизованного показателя. Сводный стандартизованный показатель согласно формуле (2) представляет собой суммарное значение стандартизованных коэффициентов системы оценки бюджетной устойчивости.

**Расчетные значения коэффициентов системы оценки бюджетной  
устойчивости бюджетов субъекта и МО Нижегородской области за 2009 год**

№ п/п	Наименование бюджета	K1.1	K1.2	K1.3	K1.4	K2.1	K2.2	K2.3	K3.1	K3.2	K3.3	K3.4	K3.5
1	Ардатовский	0.308	0.293	0.445	0.600	1.113	1.519	0.287	2.190	0.920	0.102	0.999	0.609
2	Арзамасский	0.306	0.269	0.445	0.617	1.380	1.676	0.309	0.683	0.908	0.119	1.000	0.519
3	Б.-Болдинский	0.270	0.255	0.371	0.556	1.434	1.792	0.275		0.974	0.059	1.000	0.529
4	Б.-Мурашкинский	0.211	0.194	0.268	0.594	1.318	1.683	0.220		0.939	0.081	1.000	0.591
5	Бугурлинский	0.260	0.244	0.357	0.477	1.371	1.764	0.243	0.986	0.956	0.114	1.000	0.512
6	Вадский	0.293	0.273	0.416	0.628	1.357	1.792	0.302	2.640	0.879	0.059	1.000	0.549
7	Варнавинский	0.265	0.254	0.393	0.670	1.230	1.708	0.275	0.295	0.962	0.136	1.000	0.610
8	Вачский	0.222	0.207	0.288	0.680	1.300	1.630	0.214	2.810	0.888	0.174	1.000	0.544
9	Ветлужский	0.202	0.191	0.256	0.718	1.246	1.763	0.197		0.882	0.124	1.000	0.591
10	Вознесенский	0.211	0.186	0.268	0.697	1.100	1.438	0.212	36.206	0.813	0.060	1.000	0.667
11	Ворогынский	0.262	0.225	0.362	0.637	1.266	1.626	0.264	41.579	0.882	0.110	1.000	0.572
12	Воскресенский	0.227	0.206	0.299	0.702	1.147	1.495	0.223	1.715	0.940	0.096	1.000	0.610
13	Гагинский	0.184	0.166	0.226	0.512	1.592	2.076	0.178	10.969	0.949	0.133	1.000	0.468
14	Володарский	0.553	0.448	1.278	0.571	1.127	1.475	0.532	5.257	0.839	0.061	1.000	0.568
15	Д.-Константиновский	0.361	0.314	0.569	0.488	1.256	1.691	0.347	23.748	0.904	0.043	1.000	0.554
16	Дивеевский	0.418	0.297	0.721	0.609	1.175	1.712	0.392	4.002	0.860	0.135	1.000	0.517
17	Княгининский	0.306	0.281	0.441	0.670	1.294	1.684	0.314	3.081	0.952	0.098	1.000	0.569
18	Ковернинский	0.231	0.224	0.312	0.551	1.503	1.981	0.229	0.890	0.948	0.095	1.000	0.472
19	Кр.-Баковский	0.367	0.356	0.581	0.704	1.119	1.637	0.370		0.957	0.083	1.000	0.617
20	Кр.-Октябрьский	0.152	0.149	0.180	0.585	1.296	1.728	0.152	15.078	0.807	0.057	1.000	0.593
21	Лукояновский	0.364	0.303	0.574	0.643	1.206	1.532	0.370	8.330	0.956	0.067	1.000	0.655
22	Лысковский	0.467	0.421	0.880	0.527	1.219	1.567	0.457	87.164	0.926	0.090	0.999	0.599
23	Навашинский	0.429	0.394	0.754	0.719	1.076	1.380	0.422		0.934	0.062	1.000	0.672
24	Первомайский	0.350	0.306	0.539	0.589	1.393	1.896	0.322	6.263	0.943	0.173	1.000	0.458
25	Перевозский	0.295	0.281	0.423	0.544	1.316	1.758	0.291	0.463	0.957	0.060	1.000	0.532
26	Пильнинский	0.291	0.262	0.418	0.539	1.368	1.849	0.291	8.868	0.930	0.072	1.000	0.550
27	Починковский	0.351	0.326	0.543	0.561	1.329	1.732	0.358	28.493	0.934	0.078	1.000	0.568
28	Семеновский	0.448	0.417	0.832	0.608	1.357	2.028	0.364	3.985	0.904	0.380	1.000	0.371
29	Сергачский	0.342	0.332	0.529	0.608	1.217	1.860	0.336		0.928	0.081	1.000	0.534
30	Сеченовский	0.274	0.254	0.381	0.616	1.294	1.739	0.288		0.945	0.089	1.000	0.584
31	Сосновский	0.295	0.287	0.419	0.719	1.118	1.496	0.290		0.948	0.096	1.000	0.628
32	Спасский	0.182	0.164	0.224	0.654	1.256	1.776	0.177		0.930	0.126	1.000	0.556
33	Тонкинский	0.170	0.161	0.215	0.730	1.357	2.006	0.176		0.929	0.068	1.000	0.544
34	Тоншаевский	0.215	0.204	0.297	0.698	1.433	1.967	0.211	22.139	0.926	0.204	1.000	0.510
35	Уренский	0.363	0.329	0.588	0.643	1.216	1.576	0.363	0.527	0.929	0.106	1.000	0.558
36	Чкаловский	0.327	0.283	0.488	0.723	1.331	1.710	0.356		0.926	0.108	1.000	0.628
37	Шарангский	0.171	0.163	0.214	0.679	1.357	1.971	0.169	0.430	0.961	0.131	1.000	0.473
38	Шатковский	0.306	0.281	0.497	0.565	1.409	1.817	0.316	1.889	0.954	0.163	1.000	0.528
39	Шахунский	0.383	0.362	0.681	0.578	1.186	1.490	0.358	2.193	0.911	0.126	1.000	0.537
40	Сокольский	0.228	0.202	0.298	0.730	1.234	1.840	0.226	0.914	0.947	0.151	1.000	0.519
41	г. Арзамас	0.528	0.406	1.148	0.696	1.113	1.523	0.507	0.509	0.896	0.089	0.991	0.501
42	г. Балахна	0.476	0.406	0.915	0.683	1.149	1.507	0.445	7.889	0.890	0.115	0.998	0.541
43	г. Богородск	0.499	0.401	1.009	0.568	1.264	1.659	0.436	21.900	0.901	0.177	0.999	0.485
44	г. Бор	0.417	0.347	0.737	0.651	1.402	1.877	0.352	0.590	0.939	0.329	1.000	0.381
45	г. Выкса	0.466	0.393	0.879	0.679	1.124	1.817	0.430	0.250	0.925	0.064	0.984	0.448

Окончание таблицы 1

№ п/п	Наименование бюджета	K1.1	K1.2	K1.3	K1.4	K2.1	K2.2	K2.3	K3.1	K3.2	K3.3	K3.4	K3.5
46	г. Городец	0.378	0.270	0.610	0.676	1.219	1.559	0.360	5.254	0.900	0.122	0.996	0.539
47	г. Дзержинск	0.670	0.429	2.067	0.734	1.106	1.603	0.625	723.399	0.802	0.075	0.986	0.504
48	г. Кстово	0.598	0.447	1.530	0.654	1.142	1.644	0.576	0.397	0.874	0.088	0.994	0.521
49	г. Кулебаки	0.461	0.428	0.885	0.640	1.029	1.299	0.452		0.930	0.044	1.000	0.686
50	г. Павлово	0.390	0.331	0.654	0.720	1.348	1.893	0.394	9.360	0.918	0.106	1.000	0.496
51	г. Нижний Новгород	0.548	0.406	1.217	0.787	1.449	2.368	0.522	1.220	0.882	0.296	0.999	0.344
52	г. Саров	0.321	0.251	0.650	0.616	1.102	2.032	0.293		0.961	0.151	1.000	0.407
54	Бюджет субъекта – Нижегородская область	0.700	0.682	2.787	0.746	1.868	2.623	0.601		1.000	0.102	0.989	0.178

Таблица 2

**Пороговые нормативные значения коэффициентов,  
определяющие группы устойчивости бюджета**

Группа	Нормативные значения коэффициентов											
	K1.1	K1.2	K1.3	K1.4	K2.1	K2.2	K2.3	K3.1	K3.2	K3.3	K3.4	K3.5
1	0.430	0.352	1.018	0.614	1.200	2.157	0.522	1.000	0.900	0.112	0.999	0.507
2	0.310	0.300	0.471	0.582	1.175	1.903	0.395	0.950	0.881	0.103	0.998	0.461
3	0.170	0.279	0.180	0.539	1.158	1.623	0.233	0.852	0.815	0.097	0.992	0.457

Исходя из порогового нормативного значения коэффициентов (см. табл. 2.), согласно методике определения сводного стандартизованного показателя, рассмотренной в настоящей работе, рассчитываются значения стандартизованных коэффициентов согласно формуле (1). Расчетные значения стандартизованных коэффициентов, пороговые нормативные значения коэффициентов, определяющие группы устойчивости бюджетов, а также ранжирование в соответствии со сводными стандартизованными показателями приведены в табл. 3.

Значения сводных стандартизованных показателей, являющихся предельными нормативами для отнесения к группам бюджетной устойчивости, согласно методике, определяются как сумма предельных нормативных значений стандартизованных коэффициентов. Предельное значение сводного стандартизованного показателя для определения групп устойчивости бюджета приводится в табл. 4.

Бюджеты МО и бюджет Нижегородской области за 2009 год характеризуются соответствующими значениями сводного стандартизованного показателя. Как отмечалось выше, устойчивость бюджета оценивается тем выше, чем меньше значение данного показателя.

Согласно методике оценки бюджетной устойчивости, описанной выше, для сопоставления оцениваемых бюджетов их совокупность

подлежит делению на три группы по принципу устойчивости. Каждая группа характеризуется нормативными значениями коэффициентов системы оценки бюджетной устойчивости, которые приведены в табл. 2, соответствующими стандартизованными значениями (см. табл. 3) и сводным стандартизованным показателем.

Группировка бюджетов МО и субъекта Нижегородской области за 2009 год согласно принципу бюджетной устойчивости на основе сводного стандартизованного показателя представлена в таблице 5.

В первую группу входят бюджеты, обладающие наименьшими из выборки значениями сводного стандартизованного показателя, не превышающими значения порогового показателя для отнесения к этой группе, равного 1.500. Бюджеты, входящие в первую группу, характеризуются как лучшие с позиции бюджетной устойчивости. Во вторую группу входят проблемные бюджеты, бюджетная устойчивость которых оценивается удовлетворительно. В третью группу – худшие из выборки.

Таким образом, из рассмотренных бюджетов наибольшей бюджетной устойчивостью обладает бюджет города Нижнего Новгорода, и, напротив, наименьшая бюджетная устойчивость наблюдается в Кр.-Октябрьском районе, значение сводного стандартизованного показателя которого выходит за рамки третьей группы, что характеризует его с крайне негативной стороны.



Таблица 3

Расчетные значения стандартизированных коэффициентов системы оценки бюджетной устойчивости бюджетов субъектов  
и муниципальных образований Нижегородской области за 2009 год

№ п/п	Наименование бюджета	Кст1.1	Кст1.2	Кст1.3	Кст1.4	Кст2.1	Кст2.2	Кст2.3	Кст3.1	Кст3.2	Кст3.3	Кст3.4	Кст3.5	Кв ст
51	г. Нижний Новгород	1.286	0.977	0.821	1.245	1.001	1.207	1.344	0.003	0.979	1.401	1.007	0.797	0.068
48	г. Кстово	1.405	1.077	1.032	1.036	0.789	0.838	1.483	0.001	0.970	0.416	1.002	1.206	0.745
28	Семеновский	1.051	1.004	0.561	0.962	0.937	1.034	0.937	0.011	1.003	1.797	1.008	0.859	0.836
44	г. Бор	0.978	0.834	0.497	1.030	0.968	0.957	0.908	0.002	1.043	1.556	1.008	0.883	1.337
14	Володарский	1.299	1.079	0.862	0.904	0.778	0.752	1.371	0.015	0.931	0.287	1.008	1.316	1.399
43	г. Богородск	1.173	0.964	0.680	0.899	0.872	0.846	1.123	0.061	1.000	0.837	1.007	1.122	1.417
41	г. Арзамас	1.239	0.978	0.774	1.101	0.769	0.777	1.305	0.001	0.995	0.422	0.999	1.160	1.480
54	Норматив группы 1	1.010	0.847	0.686	0.972	0.828	1.100	1.344	0.003	0.999	0.530	1.007	1.174	1.500
22	Областной бюджет	1.643	1.642	1.879	1.180	1.290	1.338	1.547	0.000	1.110	0.482	0.997	0.413	1.519
42	Лысковский	1.096	1.013	0.593	0.834	0.842	0.799	1.177	0.241	1.028	0.427	1.007	1.386	1.559
47	г. Балахна	1.119	0.976	0.617	1.081	0.793	0.769	1.147	0.022	0.988	0.544	1.006	1.253	1.687
49	г. Дзержинск	1.573	1.032	1.394	1.163	0.763	0.818	1.609	1.999	0.890	0.357	0.994	1.166	1.757
23	г. Кулебаки	1.083	1.030	0.597	1.013	0.710	0.662	1.164	0.000	1.032	0.209	1.008	1.587	1.905
50	Навашинский	1.007	0.949	0.508	1.138	0.743	0.704	1.087	0.000	1.036	0.293	1.008	1.556	1.970
45	г. Павлово	0.916	0.796	0.441	1.140	0.931	0.965	1.013	0.026	1.019	0.501	1.008	1.149	2.095
19	г. Выкса	1.095	0.946	0.593	1.075	0.776	0.927	1.108	0.001	1.027	0.303	0.992	1.038	2.120
16	Кр.-Баковский	0.862	0.857	0.392	1.115	0.772	0.835	0.952	0.000	1.062	0.393	1.008	1.427	2.325
36	Дивеевский	0.981	0.714	0.486	0.964	0.811	0.873	1.009	0.011	0.955	0.639	1.008	1.196	2.353
24	Чкаловский	0.769	0.682	0.329	1.145	0.919	0.872	0.916	0.000	1.028	0.509	1.008	1.454	2.369
39	Первомайский	0.822	0.735	0.363	0.932	0.962	0.967	0.830	0.017	1.047	0.818	1.008	1.059	2.439
21	Шахунский	0.900	0.871	0.459	0.915	0.819	0.760	0.922	0.006	1.011	0.594	1.008	1.244	2.491
35	Лукояновский	0.854	0.730	0.387	1.018	0.832	0.781	0.953	0.023	1.062	0.315	1.008	1.517	2.521
46	Уренский	0.852	0.792	0.396	1.018	0.839	0.804	0.934	0.001	1.031	0.501	1.008	1.291	2.533
38	г. Горюлец	0.888	0.650	0.411	1.070	0.841	0.795	0.926	0.015	0.999	0.575	1.004	1.248	2.578
29	Шатковский	0.718	0.677	0.335	0.894	0.972	0.926	0.815	0.005	1.059	0.773	1.008	1.223	2.594
17	Сергачский	0.803	0.798	0.357	0.963	0.840	0.949	0.864	0.000	1.030	0.385	1.008	1.237	2.767
7	Княгининский	0.718	0.676	0.298	1.061	0.893	0.859	0.808	0.009	1.057	0.466	1.008	1.318	2.830
34	Варнавинский	0.622	0.612	0.265	1.060	0.849	0.871	0.708	0.001	1.068	0.643	1.008	1.412	2.883
31	Тоншаевский	0.504	0.490	0.200	1.105	0.989	1.003	0.543	0.061	1.028	0.964	1.008	1.180	2.925
52	Сосновский	0.693	0.691	0.283	1.138	0.772	0.763	0.747	0.000	1.052	0.455	1.008	1.453	2.946
2	г. Саров	0.754	0.603	0.438	0.976	0.761	1.036	0.755	0.000	1.067	0.713	1.008	0.941	2.948
2	Арзамасский	0.719	0.647	0.300	0.976	0.953	0.855	0.795	0.002	1.008	0.565	1.008	1.201	2.970

Окончание таблицы 3

№ п/п	Наименование бюджета	Кст1.1	Кст1.2	Кст1.3	Кст1.4	Кст2.1	Кст2.2	Кст2.3	Кст3.1	Кст3.2	Кст3.3	Кст3.4	Кст3.5	Ксв ст
	Норматив группы 2	0.728	0.722	0.318	0.921	0.811	0.970	1.017	0.003	0.978	0.487	1.006	1.067	2.972
15	Д.-Константиновский	0.847	0.756	0.383	0.772	0.867	0.862	0.894	0.066	1.003	0.203	1.008	1.283	3.055
1	Ардатовский	0.723	0.706	0.300	0.950	0.768	0.774	0.740	0.006	1.021	0.482	1.007	1.409	3.112
30	Сеченовский	0.642	0.612	0.257	0.975	0.893	0.887	0.741	0.000	1.048	0.419	1.008	1.353	3.165
6	Вадский	0.688	0.656	0.281	0.994	0.937	0.914	0.778	0.007	0.975	0.280	1.008	1.271	3.212
26	Пильнинский	0.683	0.630	0.282	0.854	0.944	0.943	0.748	0.025	1.032	0.343	1.008	1.272	3.236
11	Воротынский	0.616	0.542	0.244	1.009	0.874	0.829	0.681	0.115	0.979	0.522	1.008	1.325	3.257
40	Сокольский	0.536	0.486	0.201	1.156	0.852	0.938	0.583	0.003	1.051	0.714	1.008	1.202	3.271
25	Перевозский	0.693	0.677	0.285	0.861	0.908	0.896	0.750	0.001	1.062	0.284	1.008	1.231	3.343
8	Вачский	0.521	0.498	0.194	1.077	0.897	0.831	0.550	0.008	0.985	0.825	1.008	1.260	3.344
3	Б.-Болдинский	0.635	0.614	0.250	0.881	0.990	0.914	0.709	0.000	1.081	0.280	1.008	1.225	3.413
5	Бутурлинский	0.610	0.586	0.241	0.755	0.946	0.899	0.627	0.003	1.061	0.539	1.008	1.184	3.541
9	Ветлужский	0.475	0.459	0.172	1.137	0.860	0.899	0.507	0.000	0.979	0.585	1.008	1.369	3.550
18	Ковернинский	0.543	0.539	0.210	0.872	1.038	1.010	0.590	0.002	1.053	0.449	1.008	1.093	3.592
12	Воскресенский	0.533	0.496	0.202	1.111	0.792	0.762	0.575	0.005	1.043	0.454	1.008	1.412	3.608
4	Б.-Мурашкинский	0.496	0.468	0.181	0.940	0.910	0.858	0.567	0.000	1.042	0.384	1.008	1.367	3.780
13	Гагинский	0.431	0.400	0.152	0.810	1.099	1.059	0.458	0.030	1.054	0.631	1.008	1.084	3.785
37	Шарангский	0.401	0.393	0.144	1.076	0.937	1.005	0.435	0.001	1.066	0.618	1.008	1.095	3.821
32	Спасский	0.428	0.394	0.151	1.036	0.867	0.905	0.456	0.000	1.033	0.596	1.008	1.287	3.839
33	Тонкинский	0.400	0.388	0.145	1.156	0.937	1.023	0.452	0.000	1.031	0.321	1.008	1.259	3.881
10	Вознесенский	0.495	0.449	0.181	1.103	0.760	0.733	0.546	0.100	0.902	0.284	1.008	1.544	3.894
20	Кр.-Октябрьский	0.357	0.358	0.121	0.926	0.895	0.881	0.391	0.042	0.896	0.269	1.008	1.372	4.485

Группа № 3

Таблица 4

Предельные значения сводного стандартизированного показателя, определяющие группы устойчивости рассматриваемых бюджетов

Предельное значение	Норматив Ксв ст
Норматив группы 1	1.500
Норматив группы 2	2.972
Норматив группы 3	4.304 и более



Таблица 5

**Расчетные значения сводных стандартизированных показателей бюджетной устойчивости бюджетов МО и субъекта Нижегородской области за 2009 год в разрезе групп бюджетной устойчивости**

№ Группы	№ Бюджета	Наименование источника	Ксв ст
Группа № 1	51	г. Нижний Новгород	0.068
	48	г. Кстово	0.745
	28	Семеновский	0.836
	44	г. Бор	1.337
	14	Володарский	1.399
	43	г. Богородск	1.417
	41	г. Арзамас	1.480
Группа № 2	54	Областной бюджет	1.519
	22	Лысковский	1.559
	42	г. Балахна	1.687
	47	г. Дзержинск	1.757
	49	г. Кулебаки	1.905
	23	Навашинский	1.970
	50	г. Павлово	2.095
	45	г. Выкса	2.120
	19	Кр.-Баковский	2.325
	16	Дивеевский	2.353
	36	Чкаловский	2.369
	24	Первомайский	2.439
	39	Шахунский	2.491
	21	Лукояновский	2.521
	35	Уренский	2.533
	46	г. Городец	2.578
	38	Шатковский	2.594
	29	Сергачский	2.767
	17	Княгининский	2.830
	7	Варнавинский	2.883
	34	Тоншаевский	2.925
	31	Сосновский	2.946
	52	г. Саров	2.948
2	Арзамасский	2.970	
Группа № 3	15	Д.-Константиновский	3.055
	1	Ардатовский	3.112
	30	Сеченовский	3.165
	6	Вадский	3.212
	26	Пильнинский	3.236
	11	Воротынский	3.257
	40	Сокольский	3.271
	25	Перевозский	3.343
	8	Вачский	3.344
	3	Б.-Болдинский	3.413
	5	Бутурлинский	3.541
	9	Ветлужский	3.550
	18	Ковернинский	3.592
	12	Воскресенский	3.608
	4	Б.-Мурашкинский	3.780
	13	Гагинский	3.785
	37	Шарангский	3.821
	32	Спасский	3.839
	33	Тонкинский	3.881
10	Вознесенский	3.894	
20	Кр.-Октябрьский	4.485	

*Список литературы*

1. Яшина Н.И. Определение бюджетного потенциала территориально-административных образований в целях развития промышленности региона / Н.И. Яшина, С.Н. Яшин. Н. Новгород: Нижегородский государственный технический университет, 2002. 190 с.
2. Анализ территориальных бюджетов: совершенствование методологических и финансовых аспектов / А.А. Табаков, Н.И. Яшина, С.Ю. Роганова / Монография. Н. Новгород: Изд-во ВВАГС, 2004. 180 с.
3. Анимца Е.Г., Тертышный А.Г. Местное самоуправление: история и современность. Екатеринбург: Изд-во Уральск. гос. ун-та, 1998. 406 с.
4. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989.
5. Материалы министерства финансов Нижегородской области.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ в ред. от 5 марта 2010 г.

**IMPROVEMENT OF METHODS FOR ASSESSING FISCAL SUSTAINABILITY OF MUNICIPALITIES AND ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*N.I. Yashina, An.V. Yasenev, V.N. Yasenev*

We have developed a methodology for assessing the financial sustainability of the budgets of the Russian Federation subjects and municipalities through the identification of the composite indicator, which includes: the structure of budget revenues, solvency of the territories, and budget management efficiency. The methodology allows the quality of budget management at different levels to be improved.

*Keywords:* assessment of fiscal sustainability, coefficients - relative indicators of the budget state, combined standardized index.