УДК 338.241.2

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

© 2012 г.

З.М. Ларичева, Л.А. Мосина

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

ket205@mail.ru

Поступила в редакцию 15.05.2012

Рассматриваются вопросы развития инновационного процесса в России в системе государственного управления, анализируются возникающие при этом проблемы и трудности, а также показываются возможности для дальнейшего развития государственного и муниципального управления.

Ключевые слова: инновации, инновационный процесс, государственный аппарат, промышленная политика, факторы активизации инновационной деятельности.

В современном неустойчивом и во многом непредсказуемом мире растет понимание того, что развитие отдельных стран и в целом всего мирового сообщества невозможно без участия государства.

В условиях рыночной системы хозяйствования вмешательство государства имеет объективно обусловленные границы. Исходя из этого, считаем, что сейчас речь должна идти не только об усилении роли государства в решении экономических, экологических, межнациональных и других назревших проблем, но и о необходимости повышения эффективности функционирования государственного и муниципального управления на базе развертывания инновационной деятельности в этой особой сфере социального управления.

В этих условиях поиск путей и резервов дальнейшего развития государственного и муниципального управления приобретает в настоящее время в России особую актуальность и значимость. На это имеется ряд причин.

Во-первых, острая постановка вопроса о состоянии государственного управления на всех его уровнях связана с необходимостью преодоления многочисленных трудностей, накопившихся в этой среде на современном этапе. Как справедливо отмечают многие исследователи, к ним нужно отнести в первую очередь такие, как:

– отставание уровня развития теоретических и методологических основ государственного и муниципального управления от реальной практики управления;

– недостаточный уровень образования государственных служащих;

– отсутствие четкого разграничения функций между различными ветвями власти на федеральном и региональном уровнях;

– коррупционная оставляющая в деятельности чиновничьего аппарата;

– дублирование работы и раздувание штатов в государственных органах и др.

Неслучайно известный российский ученый, специалист по государственному управлению В.Г. Игнатов отмечает, что «кризис в теории и практике государственного и муниципального управления – бесспорный факт» [1].

Во-вторых, разработка и применение инноваций в системе государственного и муниципального управления обусловливается необходимостью адаптации этой системы к реалиям современного этапа развития нашей страны.

При этом считаем, что адаптация есть такая форма развития, которая обеспечивает сохранение основных функций объектов и приспособление их к быстро изменяющимся условиям внешней и внутренней среды.

Однако, решая проблему развертывания инновационной деятельности в системе государственного и муниципального управления, не следует забывать, что государство и общество в нашей стране еще до сих пор испытывают трудности переходного периода, связанные с трансформацией экономической, политической и социальной среды. Трансформационный спад в 90-х годах XX века в России сопровождался снижением уровня инвестиций, сокращением реального сектора экономики, увеличением доли сферы услуг (потребительских, информационных, финансовых и др.), разрушением тяжелой промышленности, которая составляла «ядро» советской экономики. Кроме того, в условиях либерализации внешней торговли страну буквально захлестнул поток импорта. Сложная ситуация в российской экономике в этот период еще больше усугубилась дезинтеграцией или

распадом единого экономического пространства и возникновением множества проблем в координации экономической деятельности в рамках СНГ. И в то же время особенности и проблемы переходного периода и превращение России в страну с переходной экономикой не всегда четко осознаются и учитываются в системе государственного и муниципального управления.

За рубежом ведущие ученые и политические деятели уже пришли к пониманию того, что необходимо кардинальное изменение экономических стратегий, выработанных на протяжении последнего столетия. Причем их беспокоит состояние и развитие экономики и политики не только в своих странах, но и в России. Это обусловливается тем, что влияние ее на все мировое сообщество чрезвычайно велико. Неслучайно Питер Друкер в своей книге «Задачи менеджмента в XXI веке» с тревогой ставит вопрос: «…сможет ли Россия вернуть (и вернет ли) политическое, военное и экономическое могущество» [2].

К сожалению, в российской практике нередко наблюдается «отсутствие у административной элиты четких ориентиров и ценностных установок в деятельности на пользу государства в целом» [3].

Отсюда полагаем, что особенности современного этапа функционирования государственной власти в России связаны с возрастанием ее ответственности перед всем миром, и в первую очередь перед населением нашей страны, с необходимостью улучшения ее социально-экономического состояния и сохранения территориальной целостности. Как справедливо отмечает В.Г. Игнатов, «на российском чиновничестве лежит не только эта задача, но и возложена историческая миссия по преумножению национального богатства, а также по обеспечению стабильности и гражданского мира в стране» [1].

В этой связи подчеркнем, что в настоящее время на работу государственного аппарата и муниципальной службы в России будет оказывать большое влияние обострение политической обстановки в стране, что связано не только с прошедшими выборами депутатов в Государственную думу и Президента России, но главным образом с обострением проблемы общественного доверия к власти, к административному аппарату и чиновничеству. В современных условиях усиливается необходимость поиска новых приемов и инструментов решения государством всех актуальных проблем и вопросов, волнующих общество.

На процессы дальнейшего развития системы государственного и муниципального управления в России серьезное влияние оказывает также и глобализация мировой экономики, воздействие ее различных форм (базисных и вторичных) на отдельные страны и на мировое сообщество в целом.

В частности, современный процесс глобализации проявляется не только в форме международной интеграции, транснационализации и интернационализации различных аспектов или сторон жизни общества (экономических, социально-культурных, научно-технических и др). Глобализация сейчас представляет собой «объективный процесс формирования единого мирового экономического, финансового, информационного и гуманитарного пространства, обусловливающих, с одной стороны, снижение роли государственных барьеров на пути движения товаров, услуг, капиталов, информации, а с другой – возрастание роли наднациональных институтов регулирования экономики [4].

В этой связи следует заметить, что в настоящее время существенно расширяется спектр каналов влияния государства на экономику и другие сферы жизнедеятельности в стране.

С вступлением России в ВТО состояние российской экономики и место ее на мировой арене будет во многом зависеть от действия международных и наднациональных факторов. В этих условиях участие российских предприятий в международной конкурентной борьбе в значительной мере предопределяется развитием такого важного направления государственного управления, как формирование и реализация промышленной политики, ориентированной на активизацию инновационного процесса во всех отраслях и секторах экономики.

В последние годы государство предприняло ряд мер, направленных на модернизацию российской промышленности и развитие экономики страны в целом. К ним относится, например, создание в соответствии с распоряжением Правительства РФ «Российской венчурной компании» (ОАО «РВК»). Эта компания выполняет роль государственного фонда венчурных фондов, через который осуществляется государственное стимулирование венчурных инвестиций и финансовая поддержка высокотехнологичного сектора в целом. В октябре 2009 года РВК был учрежден «Фонд посевных инвестиций Российской венчурной компании», который призван осуществить инвестирование в российские инновационные компании с высоким потенциалом роста [5].

В настоящее время актуальной является задача эффективного использования выделяемых государством средств под инновационные проекты, поддерживаемые ОАО «Российская венчурная компания», ОАО «Роснано» и другими финансовыми инновационными компаниями. Трудности этого процесса в нашей стране, на наш взгляд, во многом обусловливаются недостаточной заинтересованностью российских предприятий и организаций в инновационной деятельности. Известно, что за рубежом на инновации расходуются в основном финансовые ресурсы частного бюджета, а не государства, как у нас. Для того чтобы преодолеть это противоречие, можно и нужно формировать механизм активизации инновационной деятельности во всех отраслях и сферах экономики, также в самой системе государственного и муниципального управления.

В плане реализации инновационных проектов на уровне субъектов федерации, а также муниципалитетов (городов, районов и т.д.) большую роль может сыграть, на наш взгляд, дальнейшее развитие теории и практики расширения государственно-честного партнерства. С одной стороны, в отдельных регионах России, и в том числе в Нижегородской области, уже имеются примеры плодотворного сотрудничества бизнеса и государственной власти. С другой стороны, в этой сфере еще немало нерешенных проблем. Как отмечают исследователи, она связана не только с отсутствием регионального законодательства, регулирующего развитие государственно-частного партнерства, но и с отсутствием государственных гарантий кредитования частных инвестиций, а также несовершенством законодательной базы, отсутствием равноправия сторон и низким уровнем квалификации чиновников [6].

Одним из условий активизации инновационных проектов, осуществляемых по финансовым схемам государственно-частного партнерства, на наш взгляд, могли бы быть такие, как повышение квалификации, заинтересованности и ответственности органов региональной, муниципальной исполнительной власти.

В современном мире во всех цивилизованных странах наблюдается поиск ресурсов и путей повышения эффективности работы органов государственной власти.

Зарубежные ученые Д. Осборн и Т. Гербер в своей работе «Обновление управления» показали, что это возможно осуществить с помощью организационных изменений в системе государственного управления, ее кардинального реформирования. В качестве таких актуальных социальных инноваций в государственной службе они предлагают: внедрение конкурентных начал в производство и оказание услуг, расширение участия граждан в контроле за деятельностью правительственных учреждений, превращение граждан из клиентов в свободных потребителей, имеющих право выбора производителей услуг, приоритет рыночных механизмов перед бюрократическими [7] .

На наш взгляд, предлагаемые мероприятия могут принести определенную пользу и в отечественной системе государственного и муниципального управления в настоящее время. Кроме того, на активизацию инновационного процесса могут быть направлены и такие мероприятия, проводимые в рамках административной реформы в России, как:

– модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти;

– оптимизация функций органов законодательной, исполнительной и судебной власти;

– формирование механизма ресурсного, кадрового, информационного и организационного обеспечения управления инновациями в системе государственного и муниципального управления;

– поиск новых форм эффективного взаимодействия государственного и муниципального управления и общества.

Список литературы

1. Игнатов В.Г. Государственное и муниципальное управление в России. Ростов н/Д: Изд-во «Март», Феникс, 2010. 384 с.

2. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. М.: Изд-во «Вильямс», 2003. 272 с.

3. Яновский В.В., Кирсанов С.А. Государственное и муниципальное управление. М.: КНОРУС, 2012. 200 с.

4. Халевинская Е.Д. Мировая экономики и международные экономические отношения. М.: Магистр; ИНФРМ-М, 2011. 368 с.

5. Викторов Д. Потенциальная энергия // Бизнес-журнал. № 1–2. 2010. С. 61–65.

6. Варнавский В. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики // Мировая экономика и международные отношения. № 9. 2011. С. 41–50.

7. Бурганова Л.А. Теория управления. М.: ИНФРА-М, 2005. 139 с.

DEVELOPMENT OF INNOVATION IN THE PUBLIC ADMINISTRATION IN RUSSIA

Z.M. Laricheva, L.A. Mosina

We consider some issues of the development of the innovation process in Russia's system of government and examine the problems and difficulties arising in the course of this process. We also show the potential for further development of state and municipal government.

Keywords: innovation, innovation process, state apparatus, industrial policy, factors of innovation activity.