

УДК 341.9; 339.5

**АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР
ПРИ ИМПОРТЕ ТОВАРОВ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ**

© 2012 г.

М.С. Горина, Е.М. Кондратьева

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

gorina.mariya2010@yandex.ru

Поступила в редакцию 19.07.2012

Рассматриваются роль и место антидемпинговых мер в системе нетарифного регулирования международной торговли, проблемы использования антидемпинговых мер в международно-правовых документах, зарубежным законодательством, а также опыт РФ и Таможенного союза в данной области.

Ключевые слова: демпинг, антидемпинговые меры, антидемпинговые пошлины, ценовые (антидемпинговые) обязательства, антидемпинговые кодексы, наднациональный и внутренний уровни антидемпинговой защиты.

Демпинг и антидемпинговые меры

Изначальной целью применения антидемпинговых мер в международной торговле является противодействие недобросовестной конкуренции. Закон РФ «О защите конкуренции» [1] дает следующее понятие недобросовестной конкуренции: «любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации» (статья 4).

Демпинг является одной из форм недобросовестной конкуренции, нарушающих свободу предпринимательской деятельности на международном рынке товаров путем применения недозволенных методов ведения внешней торговли. Английским термином «демпинг» (dumping) обозначается поставка крупных партий товара по бросовым ценам с целью засорить рынок импортера, создать хаос на нем, чтобы захватить рынок соответствующего товара, устранив с него конкурентов.

Демпинг представляет собой продажу товара на внешнем рынке по цене более низкой, чем на внутреннем рынке [2]. Иначе демпинг определяется как ценовая дискриминация между национальными рынками. Отмечается, что это определение теоретически охватывает и ситуацию, в которой производитель продает товары на своем национальном рынке по цене ниже,

чем за границей, и ситуацию, в которой он продает товары на национальном рынке по цене выше, чем на экспортных рынках, однако в начале двадцатого столетия было закреплено, что только вторая ситуация может вызывать проблемы в импортирующей стране [3].

Согласно ст. 2.1 Соглашения по применению статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле «товар рассматривается как являющийся демпинговым, то есть поступивший на рынок другой страны по цене ниже его нормальной стоимости, если экспортная цена данного товара, экспортированного из одной страны в другую, ниже сравнимой цены в обычных условиях торговли на подобный товар, предназначенный для потребления в экспортирующей стране» [4].

Демпинг нарушает справедливую конкуренцию в мировой торговле, его основная цель – завоевание новых иностранных рынков сбыта, наводнение их своими дешевыми товарами, более конкурентоспособными по сравнению с продукцией внутреннего производства. В современных международных торговых отношениях как фирмы, так и государство зачастую прибегают к демпингу как к способу быстрого получения необходимых валютных средств, а также реализации своих экономических интересов. Демпинг может преследовать и политические цели, в частности для подавления экономически более мощным государством конкуренции национальных производителей в менее развитых странах и постепенного установления над ними экономического контроля.

Вне зависимости от формы проявления демпинг создает негативные последствия как для государства-экспортера, так и для государства-

импортера. Для первого это выражается, в частности, в том, что налогоплательщики – граждане этого государства в конечном счете несут на себе все расходы, связанные с демпинговым экспортом. Для государства-импортера это приводит к общему ухудшению положения отрасли экономики, наступающее вследствие демпингового импорта, что проявляется в сокращении объема производства или непосредственно конкурирующего товара, снижении рентабельности производства такого товара, негативном влиянии на товарные запасы, трудоустройство, уровень заработной платы, общую инвестиционную активность и ряд других показателей. Для международной торговли в целом демпинг опасен тем, что приводит к дезорганизации рынка и часто создает атмосферу торговой войны.

На борьбу с демпинговым импортом в механизме государственного регулирования внешнеторговой деятельности прежде всего нацелено *применение антидемпинговых мер*, под которыми понимаются мероприятия по ограничению демпингового импорта товара, осуществляемые исполнительной властью, посредством введения *антидемпинговой пошлины*, в том числе *временной антидемпинговой пошлины*, либо *принятию ценовых обязательств*. Следует отметить, что применение антидемпинговых санкций выступает в качестве эффективной формы государственного регулирования международной торговли. В то же время сегодня и предприятия все чаще стали прибегать к доступным им способам защиты своих интересов – инициировать антидемпинговые расследования, результатом которых, как правило, для производителей-импортеров становится ограничение экспортных квот, применение огромных штрафных санкций или выдворение товаров с рынка.

В соответствии с международными правилами антидемпинговые меры могут быть применены в случае наличия доказательств импорта какого-либо товара по демпинговым ценам и того обстоятельства, что это причиняет материальный ущерб (или создает угрозу материального ущерба) отечественным производителям аналогичного товара или приводит к существенному замедлению создания отрасли отечественной экономики. Для целей применения антидемпинговых (как, впрочем, и компенсационных) расследований большую роль играет наличие «рыночного статуса» или признание в стране, проводящей расследование, факта, что экономика страны, против товаров которой проводится расследование, является рыночной.

Одной из разновидностей антидемпинговых мер является *введение антидемпинговой пошлины*.

Механизм воздействия антидемпинговой пошлины предусматривает обложение импортных товаров в целях повышения цен. Размер ставки антидемпинговой пошлины должен быть таким, чтобы цена импортного товара, включая антидемпинговую и обычные таможенные пошлины, взимаемые при импорте, была на уровне или выше цены аналогичного национального товара и/или была достаточной для устранения нанесенного или возможного ущерба национальной отрасли промышленности импортирующей страны. Эти пошлины устанавливаются в дополнение к обычным таможенным пошлинам и отличаются иногда штрафным характером, хотя в принципе должны быть компенсационными, т.е. соответствовать разнице между нормальной и демпинговой ценами. Антидемпинговая пошлина должна устанавливаться в размере, не превышающем *демпинговую маржу* по данному товару, при этом под демпинговой маржей понимается разница между нормальной внутренней ценой в экспортирующей стране и экспортной ценой товара, вывозимого в другую страну по демпинговой цене. Разновидностью антидемпинговых мер является *предварительная антидемпинговая пошлина*. По итогам антидемпингового расследования могут быть введены временные (предварительные), а затем (по его итогам) установлены окончательные антидемпинговые пошлины. Однако подобные протекционистские меры, как правило, ведут к вытеснению с рынка иностранных предпринимателей. Такому негативному повороту событий есть альтернатива – *принятие* в ходе антидемпингового процесса *особых обязательств* (англ. undertakings – обязательства) (рис.).

В РФ на нормативном уровне, а именно в Федеральном законе «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» [5] закреплена следующая схема: «Расследование может быть приостановлено или прекращено органом, проводящим расследования, без введения предварительной антидемпинговой пошлины или окончательной антидемпинговой пошлины при получении им от экспортера товара, являющегося объектом расследования, обязательств в письменной форме, добровольно принятых экспортером, о пересмотре установленных им цен данного товара или прекращении экспорта данного товара на таможенную территорию Российской Федерации по ценам ниже нормальной стоимости данного товара, если в результате анализа этих обязательств орган, проводящий расследования, приходит к заключению, что

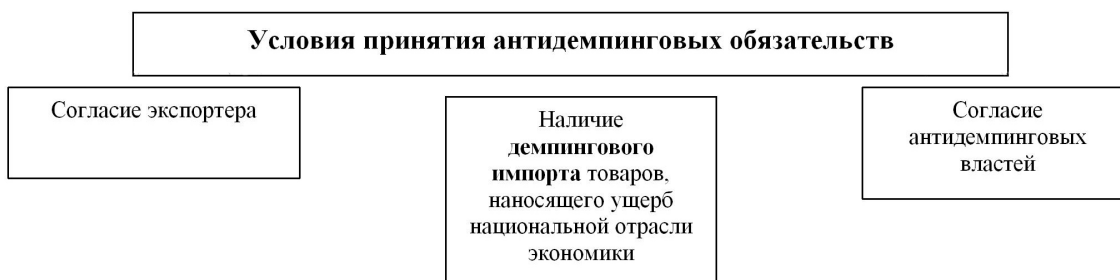


Рис.

принятие этих обязательств устраним неблагоприятные последствия демпингового импорта, и если Правительством Российской Федерации будет принято решение об одобрении этих обязательств» (статья 15). Содержание подобных норм свидетельствует о том, что односторонность антидемпингового обязательства весьма относительна: в ответ на принятие обязательств уполномоченный государственный орган не должен совершать определенные действия – устанавливать антидемпинговые пошлины.

Антидемпинговые обязательства принципиально отличаются от антидемпинговых пошлин. *Первые берет на себя иностранный экспортер демпингового товара, вторые уплачиваются местным импортером.* Одним из отличий антидемпинговых обязательств от окончательных антидемпинговых пошлин является то, что обязательства могут быть приняты практически в любое время после инициирования антидемпингового расследования. Как правило, по итогам антидемпингового расследования (предварительным или окончательным) принимаются два вида антидемпинговых обязательств:

а) добровольное обязательство об отказе от демпинговых цен – имеет целью немедленное прекращение негативного воздействия демпингового импорта, наносящего ущерб определенной отрасли экономики государства-импортера;

б) добровольное обязательство о сокращении объема демпингового импорта – его задача состоит в сдерживании такого эффекта.

Оба эти вида обязательств закреплены в п. 1 ст. 8 Соглашения по применению статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле.

По силе воздействия антидемпинговое обязательство практически равнозначно пошлинам, но в отличие от последних выполняет только регулирующую функцию и не является прямой источником дохода соответствующего бюджета.

Следует отметить, что кроме формально вводимых антидемпинговых пошлин и принятия ценовых обязательств по существу в качестве антидемпинговых мер могут выступать и

неформальные («предформальные») методы. Это оказывает воздействие на экспортера данного товара, который не заинтересован в доведении дела до применения антидемпинговых мер (они, как правило, практически перекрывают импорт соответствующего товара, квалифицированного в качестве демпингового). Поэтому обыкновенно открываются переговоры, в том числе и на правительственном уровне, об урегулировании конфликта по взаимной договоренности. Такая договоренность может означать *повышение цен на товар и установление квот* для его поставок. Иногда итогом такой договоренности становится заключение так называемых *соглашений о «добровольном» ограничении экспорта* [6].

Таким образом, рассмотрев отдельные виды антидемпинговых мер, можно утверждать, что формально эти меры созданы для сохранения и поддержания справедливых конкурентных условий в международной торговле. Однако мировой опыт показывает, что в течение последних десятилетий участились случаи злоупотребления использованием антидемпинговых расследований и антидемпинговых мер без достаточных к тому оснований, когда демпинга фактически нет.

Либерализация в сфере тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности вывела на первый план в качестве эффективного средства защиты – меры защиты внутреннего рынка. На протяжении всего периода формирования единообразных правил защиты внутреннего рынка страны – члены ГАТТ и ВТО активно применяли специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры.

Антидемпинговые меры защиты внутреннего рынка в праве ВТО

Первым документом ВТО, который включил в себя нормы, регулирующие меры защиты внутреннего рынка, было ГАТТ 1947 года (статья VI «Антидемпинговые и компенсационные пошлины»), закрепившее определение демпинга и установившее условия, позволяющие госу-

дарствам – членам ГАТТ взимать антидемпинговые и компенсационные пошлины.

В литературе существует мнение, что при всем важном историческом значении впервые сформулированных на многостороннем уровне правил обращения к антидемпинговым мерам статья VI ГАТТ присущи нечеткие положения, позволяющие странам относительно свободно ее толковать, обходить и продолжать использование антидемпинговых пошлин не только по прямому назначению, но и сугубо в протекционистских целях [7]. Отмечается, что к 1960-м годам формальное применение статьи XIX и процесса нового согласования стало сходиться на нет. Крупные проблемы, такие как импорт тканей и одежды, решались путем заключения добровольных соглашений об ограничении экспорта [8].

Для преодоления разногласий в толковании и применении ст. VI ГАТТ неоднократно приходилось составлять дополняющие ее документы в форме договоренностей об общих правилах толкования и применения, получившие неофициальное название «Антидемпинговые кодексы». Третий Антидемпинговый кодекс появился в итоге переговоров «Уругвайский раунд» (1987–1993 гг.) в форме специального соглашения, наиболее полно регулирующего все проблемы, связанные с применением ст. VI ГАТТ.

Официально названный новый документ «Соглашение по применению статьи VI Генерального соглашения о тарифах и торговле 1994 г.» дополняет и конкретизирует положения указанной статьи ГАТТ и последующих договоренностей. Это позволяет говорить о достигнутом более высоком уровне современного многостороннего регулирования и применения антидемпинговых мер, базирующихся на совокупности значительно возросших прав и обязанностей участников ВТО в случае возникновения подозрений в демпинге, возбуждения соответствующих обвинений и применения антидемпинговых мер [9].

Соглашение состоит из трех разделов, устанавливающих:

- основы механизма антидемпингового регулирования;
- необходимые органы и процедуры;
- некоторые уточнения принципиального характера.

Документ содержит 18 статей, где детальнейшим образом прописаны правила борьбы с демпингом и злоупотреблениями в этой борьбе.

К Соглашению относятся и два решения о направлениях дальнейшего совершенствования антидемпингового регулирования в рамках ВТО.

Антидемпинговые меры защиты внутреннего рынка по законодательству ЕС

На сегодняшний день основным актом ЕС в области антидемпингового регулирования является Регламент ЕС от 30.11.2009 года № 1225/2009 «О защите от демпингового импорта из стран, не являющихся членами ЕС» [10] (Базовый антидемпинговый регламент). ЕС дополняет условия применения антидемпинговых мер ВТО своими положениями, используя Соглашение о применении статьи VI ГАТТ 1994 г. как институциональные рамки. Оно, в частности, содержит два дополнительных, более либеральных положения, которые применяются не всеми членами ВТО. Этими положениями, направленными на установление сбалансированного применения антидемпинговых правил, являются «проверка интересов ЕС» и «правило меньшей пошлины».

В общем виде *правило меньшей пошлины* (Lesser duty rule) содержится в Соглашении по применению статьи VI ГАТТ-1994 ВТО (статья 9.1), а также в Соглашении по субсидиям и компенсационным мерам ВТО (статья 19.2). Оно предусматривает положение, согласно которому на продаваемый по демпинговым ценам или субсидируемый импортный товар вводится пошлина меньшего размера (чем тот, который можно было бы определить, исходя из установленного ущерба), если она достаточна для компенсации понесенных в результате демпинга или субсидирования потерь. В результате антидемпинговые пошлины могут быть определены на уровне меньшем, чем установленная демпинговая разница.

В отличие от принятого ВТО Антидемпингового кодекса, в ЕС обязательна проверка каждого возможного антидемпингового расследования на предмет его соответствия интересам ЕС в целом. ЕС считает, что меры искажают действие рыночных механизмов и могут принести европейским компаниям больше вреда при использовании другими странами, чем пользы.

Еще одним положением, отличающим антидемпинговое законодательство ЕС от Соглашения о применении статьи VI ГАТТ 1994 г., является *разделение стран на рыночные и нерыночные*. Статья VI ГАТТ дает формальную возможность для проведения такого различия. Выделение отдельной категории стран с нерыночной экономикой было проведено в Сообществе

во времена «холодной войны» и по инерции сохраняется по сей день, являясь уже скорее средством дискриминации в международной торговле, нежели средством ее защиты (кстати, до 1 июля 1998 г. в этом списке находились также Россия и Китай. Лишь в ходе прошедшего в мае 2002 г. саммита «Россия – Европейский союз» на высшем уровне была достигнута договоренность о предоставлении РФ рыночного статуса для целей антидемпинговых процедур).

Законодательство ЕС устанавливает некоторые более жесткие правила применения антидемпинговых мер и сроки проведения отдельных этапов антидемпингового процесса.

**Российское законодательство в части
антидемпинговых мер защиты
внутреннего рынка и тенденции развития
мер защиты внутреннего рынка в рамках
Таможенного союза**

В России также сформирована система законодательства по реализации антидемпинговых мер, аналогичная законодательству стран – участниц ВТО. В настоящее время вопросы, связанные с введением и применением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». До недавнего времени данный закон был основным нормативно-правовым актом в рассматриваемой сфере регулирования. Однако, в свете того, что РФ с 2007 года является членом Таможенного союза (наряду с Беларуссией и Казахстаном), в рамках него был разработан свой нормативный блок, направленный на регулирование этого вопроса.

В частности, с 1 июля 2010 г. вступило в силу *Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в отношении третьих стран* от 25 января 2008 г. [11] (далее – Соглашение 2008 года), положения которого устанавливают возможности и механизмы применения единых мер защиты внутреннего рынка на территории Таможенного союза (далее – ТС). Это соглашение (с внесенными в него изменениями и дополнениями Протоколом от 18 октября 2011 года) продублировало основные положения Закона 2003 г. и в настоящее время является базовым документом, регулирующим правоотношения в области применения обусловленных защитных мер на территории ТС.

Таким образом, на сегодняшний день можно говорить о наличии двух уровней нормативного

регулирования мер защиты: наднациональном (законодательство ТС) и внутреннем регулировании (законодательство РФ). Более того, вопрос правового регулирования защитных мер еще больше усложняется в свете вступления России в ВТО. В связи с этим можно условно выделить и третий уровень – это правовой пакет ВТО (включающий в том числе и Соглашения по применению статьи VI ГАТТ 1994 года, по субсидиям и компенсационным мерам, по защитным мерам). Ключевой становится проблема соотношения всех трех уровней не только нормативного регулирования, но и практики применения защитных мер.

Напомним, что Белоруссия и Казахстан в настоящее время участниками ВТО не являются. Соответственно обязательства по выполнению основных соглашений ВТО, принятые Россией, на эти страны не распространяются. В итоге нельзя не согласиться с тем, что «государство ведет одновременно на двух площадках переговоры по одному и тому же вопросу – торговая политика и обязательства, связанные с ее проведением» [12]. *Как связано законодательство ТС и правовой пакет ВТО?*

Президент РФ 20 октября 2011 года подписал Федеральный закон от 19.10.2011 г. «О ратификации Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы» [13]. Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы (далее – Договор) был подписан 19 мая 2011 г. и требовал ратификации. Договор призван обеспечить полноценное функционирование ТС в случае присоединения одного или нескольких его членов к ВТО. Договором, который вступает в силу с даты присоединения России к ВТО, установлен *приоритет положений ВТО над соответствующими положениями и решениями ТС*. Это означает, что положения ВТО становятся обязательными, в том числе для остальных членов ТС, не вступивших в ВТО. Отступление от положений ВТО для страны – члена ТС, не являющейся членом ВТО, возможно лишь в определенных случаях. Таким образом, несмотря на то что базовые принципы ВТО уже заложены в международные договоренности, связанные с функционированием Таможенного союза, в случае коллизий для России приоритет будут иметь нормы ВТО.

Вторым вопросом в части регулирования мер защиты является *соотношение законодательства и процедур расследования в ТС и РФ*.

Фактически Соглашение 2008 года (наряду с другими документами, регулирующими вопросы применения мер защиты) призвано заменить

собой Закон 2003 г. В частности, с 18 октября 2011 года специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные расследования на единой таможенной территории ТС проводятся единым органом – *Департаментом по защитным мерам во внешней торговле Секретариата Комиссии Таможенного союза*. Необходимо отметить, что до этого времени проводить расследования на переходный период было поручено уполномоченным органам государств – членом ТС (в России – это Министерство промышленности и торговли). Следует отметить, что Соглашение 2008 года на сегодняшний день пока не действует в полной мере, в связи с чем рамках ТС принято также *Соглашение «О порядке применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в течение переходного периода»* от 19 ноября 2010 года [14] (Соглашение переходного периода).

Таким образом, в целом нормативно-правовая база, разработанная в рамках ТС, представляет собой детально отрегулированный механизм мер защиты внутреннего рынка, эффективность которого мы сможем реально оценить только после того, как Соглашение 2008 года будет действовать в полной мере.

С другой стороны, к нашей и так многоуровневой системе законодательства, когда к национальному законодательству прибавляется еще огромный массив правил ведения внешней торговли и других видов деятельности, связанных с внешней торговлей, который регулируется ВТО, мы получили еще и наднациональную надстройку в виде международных соглашений и решений органов ТС. В итоге процедура расследований в рамках защитных мер, и так непростая, будет еще осложнена тем, что потребуется представлять статистические данные для введения таких мер уже по всем трем экономикам. Однако это также означает, что мы выйдем из правовой неопределенности, будут работать четкие правила: как, в каком порядке, по какой процедуре, у кого нужно требовать защиты того или иного производства.

Список литературы

1. Федеральный закон «О защите конкуренции» от

26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // «Российская газета», № 162, 27.07.2006.

2. Большой Юридический Словарь – <http://alex-law.narod.ru/d.html>

3. Козырин А.Н., Шепенко Р.А. Конкуренция на международных рынках и антидемпинговое регулирование. М., 1999. С. 22.

4. Соглашение по применению статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) – <http://www.wto.ru>

5. Федеральный закон «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» от 08.12.2003 г. № 165-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // «Российская газета», № 253, 17.12.2003.

6. Попов Е., Попова Е. Враждебен ли иностранный рынок? (Антидемпинг в России, США и ЕС) // Закон. 2003. № 4. С. 105–107.

7. Генеральное соглашение по тарифам и торговле. // Закон и бизнес. СПб., 1994. С. 17–19.

8. Анжелика Сальви Дель Перо, Джорджо Барба Наваретти. Субсидии, антидемпинговые и компенсационные пошлины: правила ВТО и экономического анализа // Торговая политика и значение вступления в ВТО для развития России и стран СНГ. М., 2006. С. 372.

9. Григорян С.А. Соглашение о применении статьи 6 ГАТТ // Государство и право. 2000. № 3. С. 107.

10. Регламент Европейского совета ЕС от 30.11.2009 года № 1225/2009 «О защите от демпингового импорта из стран, не являющихся членами ЕС» // СПС «Гарант».

11. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 г. «О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам» // Таможенный вестник. № 11. 2010.

12. Баландина Г.В. Таможенный союз и перспективы интеграции // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2011. № 8. С. 4.

13. Федеральный закон от 19.10.2011 г. № 282-ФЗ «О ратификации Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы» // Российская газета. № 237. 21.10.2011.

14. Соглашение от 19.11.2010 г. «О порядке применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в течение переходного периода» // Бюллетень международных договоров. 2011. № 6.

CURRENT PROBLEMS OF ANTI-DUMPING MEASURES ON IMPORTS OF GOODS IN INTERNATIONAL TRADE

M.S. Gorina, E.M. Kondratyeva

We consider the role and place of anti-dumping measures in the system of non-tariff regulation of international trade, some problems related to the use of anti-dumping measures in international legal instruments and in foreign law, and the experience of the Russian Federation and the Customs Union in this area.

Keywords: dumping, anti-dumping measures, anti-dumping duties, price (anti-dumping) obligations, anti-dumping codes, supranational and domestic levels of anti-dumping protection.