

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 947

### ЮБИЛЕЙНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МИНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»

© 2013 г.

*С.В. Бушуева, Д.А. Николаев*

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

dmnikolaeff@mail.ru

*Поступила в редакцию 12.12.2012*

Анализируются доклады и сообщения ученых на Международной научной конференции «Мининские чтения», характеризуются основные результаты проводимых исследований.

*Ключевые слова:* Россия, Международная научная конференция «Мининские чтения», иностранная интервенция.

9–10 ноября 2012 г. в Нижнем Новгороде на базе Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (ННГУ) состоялась очередная Международная научная конференция «Мининские чтения» – форум авторитетных ученых – исследователей феномена Смутного времени в России, ставший событием не только традиционным за долгие годы проведения конференций, но и глубоко знаковым для юбилейного, во многих смыслах, 2012 г. История проведения «Мининских чтений» в Нижнем Новгороде насчитывает уже 20 лет и неразрывно связана с именем профессора В.П. Макарихина – вдохновителя и организатора научного форума, постепенно обретавшего как собственную научную нишу, так и статус, и ставшего сегодня заметным явлением научно-академической среды.

С приветственным словом к участникам конференции обратился ректор ННГУ проф. Е.В. Чупрунов, отметивший научную и социально-культурную значимость «Мининских чтений» и пожелавший дальнейших научных успехов ее участникам. Пленарное заседание конференции открыли нижегородские исследователи А.А. Кузнецов и А.В. Морохин (Нижний Новгород) докладом по историографии создания ополчения в Нижнем Новгороде, осветив, в широких хронологических рамках, менявшийся репрезентативный процесс освещения и восприятия нижегородского подвига, биографий и персоналий Смуты в целом в зависимости от общественно-политической и научной конъюнктуры различных эпох. Немаловажным аспектом представленного материала явилось

стремление авторов к теоретизированному осмыслению ополченческого движения в контексте идей «общественного договора» и обозначению направлений дальнейших перспективных исследований в этой области. Доктор исторических наук Д.В. Лисейцев (Москва) акцентировал внимание слушателей на новых источниковых данных о судьбе сына К. Минина – Нефедя Минина, – существенным образом дополнивших биографические сведения о нем и позволивших во многом пересмотреть стереотипизированные хроники противостояния у стен Москвы в 1618 г. Кроме того, докладчик указал на важность трудов нижегородской исследовательницы Н.И. Приваловой, чей труд долгие годы оставался единственной работой, посвященной судьбе Нефедя Минина. В.В. Митрофанов (Нижевартовск) в своем выступлении осветил активные научные контакты С.Ф. Платонова и нижегородских историков-архивистов в подготовке юбилея 300-летия подвига Нижегородского ополчения 1611–1612 гг.

Ивановский историк А.Ю. Кабанов через рассмотрение конкретной биографии героя Смуты «второго плана» – Мисюря Иванова Соловцова – выявил значительный спектр фактов о Смутном времени сквозь призму просопографических данных.

Я.Н. Рабинович (Саратов) в своем выступлении систематизировал и критически рассмотрел обширный комплекс историографических данных, посвященных вопросу изучения «Хоткевская битва» – битвы с конницей гетмана Ходкевича в августе 1612 г. под Москвой. Весьма важными следует признать выводы автора о том, что ис-

следователи этой проблемы с XVIII по XXI век включительно используют, с разной степенью успеха, одни и те же источники (опубликованные в XIX в.), а также указания на необходимость расширения источниковой составляющей к дальнейшей разработке темы.

Ряд представленных на конференции докладов и сообщений был посвящен «географическому измерению» Смуты в картографировании, локальных историографических тенденциях ее изучения, исследовании ее региональных социально-экономических последствий. К.А. Аверьянов (Москва), осветивший вопрос о создании атласа «Смутное время. Российское государство в начале XVII века», указал на явные пробелы в картографировании событий Смуты и необходимость детальной проработки исторических фактов в рамках практической реализации этого проекта. Вятский исследователь А.Л. Мусихин в своем выступлении охарактеризовал тенденции развития местной историографии Смутного времени. Докладчики В.Н. Беляева (Нижний Новгород) и В.С. Курмановский (Москва) акцентировали внимание слушателей на социально-экономических последствиях Смуты для уездных городов Московского государства и констатировали факты значительного разорения и запустения регионов, затронутых Смутой, что привело к серьезным изменениям этносоциальной среды и сферы экономических интересов. На основании челобитных, адресованных лидерам Второго ополчения властями Суздальского и Покровского монастырей, М.И. Давыдов (Владимир) рассмотрел ряд спорных моментов в истории Суздаля в 1611 – начале 1612 г. и по-новому расставил акценты в вопросе о ходе национально-освободительного движения на территории региона в указанное время.

Вопросы о месте и роли конкретных государственных учреждений в эпоху Смутного времени также подверглись рассмотрению в научных сообщениях многих из участников конференции. А.В. Беляков (Рязань) в сообщении о сохранившихся документах Темниковской и Кадомской изб эпохи Смуты рассмотрел фрагменты социально-экономических взаимоотношений в инородческой, и, в частности, в тюрко-исламской среде, позволяющие сделать основательные исторические реконструкции, и о влиянии Смуты на регион Мещеры в 1611–1612 гг. Роли приказных учреждений и их руководителей в Смутное время были посвящены доклады А.В. Малова (Москва) и А.М. Молочникова (Санкт-Петербург). М.Ю. Зенченко (Москва) сообщил слушателям информацию о дозорах Первого и Второго ополчений. Немаловажное значение для постижения феномена

Смутного времени имеет восприятие категориальных понятий «свой», «чужой», «иной» и пр. как в реконструируемых реалиях XVII в., так и в позднейшей исторической ретроспективе, что и было продемонстрировано в выступлениях многих участников. Так, в частности, В.Г. Вовина-Лебедева (Санкт-Петербург) в своем докладе «Образ поляков в русских повестях о Смуте XVII в. и образ русских в иностранных нарративных памятниках этого времени» обратила внимание на ментальное «несовпадение» категорий восприятия взаимодействующих сторон, парадигмальной несхожести индивидуализированного символизма в различных социокультурных средах. Подобную же ментальную несхожесть обнаружил Д.З. Фельдман (Москва), отметивший в своем сообщении о «еврейском вопросе» в годы Смуты ярко выраженную религиозную составляющую в политической мотивации принятия решений правящей верхушкой России в XVI–XVII вв. и влияние этого компонента на русско-еврейские отношения. Тем не менее несхожесть религиозных воззрений и разность социокультурного бытия не мешали процессам определенной «вестернизации» Московского государства, охотно принимавшего на службу западноевропейских «немцев» и щедро вознаграждавшего их, о чем сообщили в своих выступлениях О.В. Скобелкин (Воронеж) и О.Я. Ноздрин (Орел). Бесспорное влияние европейской военной мысли на русскую армию XVII в. было отмечено и в докладе А.А. Рогожина (Орел), сделавшего вывод о том, что именно Смута стимулировала развитие русского войска в более перспективном направлении, которое привело в дальнейшем к созданию в России регулярной армии типично европейского образца. А.А. Селин (Санкт-Петербург) сообщил о «польском следе» в судьбе новгородских служилых людей начала XVII в. и его заметном влиянии на внутривнутриполитические реалии Московского государства.

Серьезным моментом в изучении Смутного времени является его международный аспект, фактор «включенности» в орбиту Смуты, прямо или косвенно, политических кругов как Запада, так и Востока, с их собственными устремлениями и далеко идущими планами, которые, в своих интересах, пытались использовать московская дипломатия. В сообщении А.В. Виноградова (Москва) была рассмотрена «опосредованная» роль политической элиты Великого княжества Литовского в осуществлении дипломатических связей Москвы и Речи Посполитой и неоднозначность возможных политических альтернатив в межгосударственных взаимоотношениях. Попытке укрепить международные

связи Московского государства на Востоке и, в частности, с Сефевидским Ираном посвятил свое выступление М.В. Моисеев (Москва).

Невиданный размах и масштабность развита Смуты, ее глубокий внутренний драматизм, невероятное влияние на последующие исторические эпохи породили огромное коммеморативное наследие официальной и народной памяти, что также нашло отражение в докладах участников научного форума. С.В. Сироткин (Москва) в своем выступлении еще раз подтвердил ошибочность версии о мнимом сыне К. Минина Леонтии, которая возникла на фоне очередной «коммеморационной волны» в XIX в. М.М. Якушкина (Москва) и Г.Р. Якушкин (Москва) сообщили об истоках создания позднейших исторических нарративов о князе Д.М. Пожарском, зафиксированных в селе Нижний Ландех в XIX в. Общественно-политические и исторические предпосылки «создания» образа патриарха Гермогена в трудах нижегородских историков были рассмотрены К.В. Федосеевой (Нижний Новгород). На при-

мере устроенной в 1911 г. в Нижнем Новгороде художественной выставки в память событий Смуты Н.И. Уткина (Нижний Новгород) показала значение частной инициативы в утверждении народного подвига в памяти поколений. Исследователь А.М. Семененко (Иваново) систематизировал фрагментарные, но, тем не менее, заслуживающие внимания связи К. Минина с Ивановским краем, отметив и позднейшие коммеморации в виде литературно-художественных памятников. И.Д. Сироткина (Москва) и С.В. Сироткин (Москва) показали, как под влиянием глубинных народных «воспоминаний» о Смуте был сформирован весьма значимый памятник русской словесности «Сказания о страстной иконе Богородицы Палецкой».

Очередной научный форум «Мининские чтения» показал стремление его участников к осмыслению событий начала XVII столетия, поиску новых фактов исторической реальности как на базе устойчивых ценностных ориентиров прошлого, так и в новой реальности современности.

#### INTERNATIONAL JUBILEE CONFERENCE «THE MININ READINGS»

*S.V. Bushueva, D.A. Nikolaev*

An analysis is presented of the papers and communications made by scholars at the International Conference «The Minin Readings», main research results are characterized.

*Keywords:* Russia, International Conference «The Minin Readings», foreign intervention.