

УДК 811.161.1

## ФОРМИРОВАНИЕ В ЯЗЫКЕ ПРОТЯЖЁННОГО СУФФИКСА *-ИСТК/А/* И ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В РЕЧИ

© 2013 г.

О.А. Пацюкова

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

olalpa@mail.ru

Поступила в редакцию 30.10.2012

Рассматривается неоднородная структура фонологически тождественной суффиксальной последовательности *-истк/а/* в личных именах существительных. Описывается функционирование этой суффиксальной последовательности как единой протяжённой морфемы в речи.

*Ключевые слова:* морфемный комплекс, семантическая нейтрализация, протяжённый суффикс, словообразовательная структура.

В новейший период развития современного русского языка происходит активное обновление языковых единиц, в том числе морфем. Одним из источников пополнения морфемного состава языка является переразложение в основе производного слова, которое нередко приводит к появлению протяжённых аффиксов, одним из которых является суффикс *-истк/а/*. Этот протяжённый суффикс сформировался в языке на основе двух самостоятельных морфем: суффикса личных существительных мужского рода *-ист* (*пейзажист, штабист, очеркист*) и суффикса личных существительных женского рода *-к/а/* (*монашка, спортсменка, фантазёрка*).

Суффикс *-ист*, греческий по происхождению [1], образует личные существительные от субстантивных базовых основ (*пейзажист* ← *пейзаж*, *штабист* ← *штаб*, *очеркист* ← *очерк*) и значительно реже – адъективных (*бытовист* ← *бытов/ой/*, *аккуратист* ← *аккурат/н-ый/*, *русист* ← *рус/ск-ий/*). Присоединяясь к основам существительных, суффикс *-ист* выражает словообразовательное значение лица, названного по отношению к направлению (общественно-политическому, идеологическому, научному), сфере занятий, склонности и т. п. [2, с. 189]; сочетаясь с основами прилагательных – значение лица, характеризующегося свойством, взглядами, сферой занятий [2, с. 170]. Несмотря на то что личные существительные мужского рода очень часто обозначают лицо вообще, вне зависимости от пола [3, с. 62], при их сопоставлении с существительными, обозначающими лиц женского пола, гендерный аспект выходит на первый план, поэтому значение суффикса *-ист* включает две семы – ‘лицо’ и ‘мужской пол’.

Поскольку мотивационные отношения между словами, обозначающими лиц мужского и женского пола, являются в языке системными

(*душегуб* – *душегубка*, *читатель* – *читательница*, *помощник* – *помощница*), наименования лиц женского пола достаточно регулярно образуются в языке от личных имен мужского рода на *-ист* с помощью суффикса *-к/а/*: *массажист* → *массажист-к/а/*, *индивидуалист* → *индивидуалист-к/а/*, *баптист* → *баптист-к/а/* и т. п.

Однако в лингвистической литературе отмечается, что при образовании названий лиц женского пола имеет место словообразовательный параллелизм, то есть они образуются не только посредством осложнения основ имён мужского рода на *-ист* (*медалист* → *медалист-к/а/*), но и с помощью вторичного (протяжённого) суффикса *-истк/а/* от тех же основ, что и мужские обозначения: *медаль* → *медал-истк/а/* (ср.: *медаль* → *медал-ист*). Поэтому по форме слово *медалистка* сложнее слова *медалист*, но по смыслу они равны.

Такое возможно лишь в том случае, если происходит полная нейтрализация значения суффикса *-ист* в производном женского рода. Поскольку семантическая структура одного и того же производного (*медалистка*) не может включать противоположные, взаимоисключающие семы (‘женский пол’ – ‘мужской пол’), одна из них (‘мужской пол’) утрачивается. Десемантизации подвергаются и тождественные по значению морфы [4, с. 37]. Поэтому сема ‘лицо’ в производном *медалистка* выражается только суффиксом *-к/а/*, который способен передавать это значение: *институт* – *институт-к/а/*, *чернавый* – *чернав-к/а/*, *вертеть*, *хвост* – *вертихвост-к/а/*. Полная семантическая нейтрализация суффикса *-ист* (обеих его сем – ‘лицо’ и ‘мужской пол’) связана с его слабой позицией в слове, так как он стал частью мотивирующей основы и утратил свою деривационную функцию.

Таким образом, производные женского рода на *-истк/a/* являются полимотивированными образованиями, значение которых синтезируется по разным семантическим моделям. Так, одно и то же значение существительного *медалистка* ('лицо женского пола, награждённое медалью') может быть синтезировано двумя способами: 1) сочетанием мотиватора *медалист* с дериватором *-к/a/* (*медалист* → *медалист-к/a/*); 2) сочетанием мотиватора *медаль* с дериватором *-истк/a/* (*медаль* → *медал-истк/a/*). Несмотря на варьирование словообразовательной структуры производного, оно характеризуется одним семантическим наполнением, что объясняется семантическим тождеством производящих основ *медаль* и *медалист* (погашено значение 'лицо мужского пола') и семантическим тождеством суффиксов *-к/a/* и *-истк/a/* (элемент *-ист* является субморфом, поскольку утратил значение).

Словообразовательный параллелизм в именах, обозначающих лиц женского пола, не возникает только в том случае, если производящее личное имя является непродуцируемым образованием, поскольку при этом невозможна опосредованная мотивированность: *юрист* → *юрист-к/a/*, *дантист* → *дантист-к/a/*, *окулист* → *окулист-к/a/* и под.

Полимотивированность большей части личных имен на *-истк/a/* приводит к формированию морфемного комплекса, который реализуется как протяжённый словообразовательный формант *-истк-* только в двух существительных, обозначающих лиц женского пола, – *модистка* и *суффражистка*, поскольку они не имеют в современном языке коррелятов мужского рода на *-ист*.

Существительное *modiste* 'торговец модным товаром, женской одеждой' во французском языке использовалось для наименования лиц обоего пола. Французское слово стало прототипом русского существительного *модист* 'изготовитель, продавец модных туалетов и головных уборов' [5], от которого впоследствии образовался коррелят по роду *модистка* 'изготовительница, продавщица модных туалетов и головных уборов' [5]. В слове *модистка* (устар.) формирование протяжённого аффикса *-истк-* связано с выпадением из языка существительного мужского рода *модист*: *мод/a/* → (*мод-ист*) → *мод-истк/a/*.

Личное имя *суффражистка* 'сторонница и участница суффражизма' [6] образовалось от связанной основы англицизма *суффражизм* 'женское движение за предоставление женщинам избирательных прав, распространенное во второй половине 19 – начале 20 в. в Великобрита-

нии, США и некоторых других странах' [6], минуя одну ступень словообразования, что обусловлено исключительно экстралингвистическими факторами и находит свое логическое объяснение в том, что движение было женским: *суффраж/изм/* → *суффраж-истк/a/*.

Особняком от существительных *модистка* и *суффражистка* стоит итальянское либо французское заимствование *камеристка* (ист.) 'комнатная служанка при госпоже' (итал. *camerista* < *camera* [7], франц. *camériste* [8]), поскольку оно является непродуцируемым, но членимым образованием. Отсутствие в русском языке коррелята мужского рода \**камерист* (поскольку для наименования комнатного слуги при господине использовалось немецкое заимствование *камердинер*) позволяет выделить в существительном *камеристка* протяжённый суффикс *-истк-* по аналогии с другими существительными женского рода на *-истк/a/*, поскольку данная фонемная последовательность приобрела в языке значение 'лицо женского пола'.

Так как существительные, в словообразовательной (морфемной) структуре которых выделяется протяжённый суффикс *-истк/a/*, вышли из активного употребления и находятся в пассивном словарном запасе, а новые слова с этим суффиксом в языке не зафиксированы, суффикс *-истк/a/* следует считать непродуцируемым, несмотря на то что сам «суффикс *-ист* и модель *-ист-к/a/* обладают широкой продуктивностью» [9, с. 156]. Об этом свидетельствует обилие новых слов, вошедших в язык на рубеже XX–XXI веков: *фундаменталист* – *фундаменталистка*, *глобалист* – *глобалистка*, *визажист* – *визажистка*, *галерист* – *галеристка*, *кёрлингист* – *кёрлингистка* [10] и многие другие.

Однако в некодифицированной речи протяжённый суффикс *-истк/a/* весьма активен:

Я ужасная **консерватистка** (<консерватизм). Люблю, чтобы все было однообразно, ничего не менялось (<http://mobile.ficbook.net>).

Да объясни ты этим **вопросисткам** (<вопрос), что один и тот же тон краски на разных волосах с различными пигментами будет всегда выглядеть по-разному! Что они пристают к тебе... (<http://qroom.ru>).

Больше всего это смахивает на программу ночного варьете средней руки – сначала у нас будет гимнаст, потом факир, потом **стриптизистка** (<стриптиз) ([www.sexnarod.ru](http://www.sexnarod.ru)).

Я – начинающая "**чатистка**" (<чат). Очень хотелось бы приобрести новых друзей и единомышленников через это компьютеризированное общение (<http://main.krovatka.ru>).

А таких **фордисток** (<«форд») – море и по городу, и по трассам гоняет. Вот кого надо лишить прав. Причем всех и навсегда (<http://www.e1.ru>).

В некодифицированной речи появилась целая тематическая группа существительных на *-истк/а/*, образованных от названий автомобильных марок. Возможная причина этого – экстралингвистическая: женщина за рулем автомобиля в настоящее время чрезвычайно распространённое явление. Так как в узусе нет наименования для женщины, управляющей (и владеющей) автомобилем, неузуальные образования заполняют эту нишу:

Правда, я пока **аудистка** (<«ауди»), но в прошлом обожательница и владелица лексуса! (<http://ct.kz>).

Переехав через двойную сплошную, она столкнулась на встрече с «Тойотой-Чайзер»... У **джиписстки** (<«джип») – травма головы, сотрясение мозга... (<http://kamtime.ru>).

Эта **пежистка** (<«пежо») могла словить другой автомобиль или мотоцикл – тоже сказали бы, что второй виноват? (<http://news.date.bs>).

Срочно найди хорошего мастера и не тяни с ремонтом движка! Говорю как **жигулистка жигулистке** (<«жигули») (<http://www.vaz2101.org>).

Следует заметить, что от одного и того же производящего слова в речи могут создаваться новообразования, называющие лиц как женского, так и мужского пола. Однако в отличие от узуальных слов речевые новообразования не находятся между собой в мотивационных отношениях (мужской род → женский род), поскольку каждое из них конструируется в определенной ситуации независимо друг от друга:

Там выяснилось, что утренними **вояжистками** (<вояж) оказались житель с. Большое Игнатово, 1986 года рождения, ранее судимый, и житель Саранска, 1978 года рождения (<http://13.mvd.ru>). – Это здорово... что есть теперь друзья в любом уголке (по крайней мере) страны... рада за тебя... "**вояжистка**" (<вояж) ([blog.i.ua/user](http://blog.i.ua/user)).

Тоётичик, видимо, рассчитывал, что **опелист** (<«опель») затормозит перед светофором... (<http://www.gorodkirov.ru>). – И **опелистка** (<«опель») пострадала ни за что, прямо как в случае с Евдокимовым и водителем праворукой Тойоты (<http://www.bmwdriver.ru>).

Употребление в контексте существительного женского рода вместе с мотивирующим словом подчеркивает наличие в первом протяжённого суффикса *-истк/а/*:

У Светланы одно из самых важных для глухих людей званий – **зубистка**... Она читает

слова по губам, и сама говорить не разучилась (Вечерний Северодвинск, 2004.06.01).

Надеюсь, вам всем нравится **гламур** и вы **гламуристки**? Да или нет? Ответьте!!!! (<http://blogs.privet.ru>).

Я тут самая заядлая **йогистка**... Подседа капиталю на **йогу** и бросать не хочу, очень мне нравится (<http://www.kid.ru>).

Нередко мономотивированные новообразования на *-истк/а/* используются как приложения к узуальным полимотивированным существительным. Такие структуры акцентируют внимание на опосредованной мотивации последних и, соответственно, протяжённом суффиксе в них:

Сценарий к нему написала Энн Райс – известная и плодовитая **романистка-вампиристка** (<http://pinme.ru>).

Она ярая **сатанистка-зомбистка**, а их ничем не возьмёшь, от них даже серебряные пули отскакивают (<http://forum.skunksworks.net>).

Поскольку суффикс *-истк/а/* имеет значение лица, в узуальных производных он присоединяется к основам существительных с предметным значением (**модистка** от *мода*, **суффражистка** от *суффражизм*). Однако в сфере неузуального словообразования сочетаемость база суффикса *-истк/а/* шире: он порождает наименования лиц женского пола от глагольных основ и основ личных существительных мужского рода (как правило, иноязычного происхождения). Приведём примеры отглагольных образований:

А если считаете, что «**говористка**» (<говорить) из вас никакая, то изложите мысли на бумаге и в письменной форме предложите их начальству (<http://12news.ru>).

– Если у меня нет одежды, значит, я – **нудистка**? – Пока что ты **зудистка** (<зудеть)! (<http://diala.chat.ru>).

В последнем примере можно наблюдать языковую игру, так как слово **нудистка** может быть понято как узуальное производное от существительного **нудизм** и как неузуальное образование от глагола **нудеть** (прост., неодобр.) ‘говорить нудно, монотонно, а также жалуюсь или настойчиво прося чего-н.’ [11]. Именно в неузуальном значении существительное **нудистка** объединяет в смысловом отношении две реплики, вступаая в синонимические отношения с новообразованием **зудистка** (<зудеть (разг., перен.) ‘надоедать, докучливо приставать с чем-л.’ [6]).

Производные с протяжённым суффиксом *-истк/а/* от личных имён мужского рода весьма активны в молодёжной речи:

Уважаемые господа дайверы и госпожи **дайверистки**! Впереди целая куча дней – майские праздники, когда можно понырять где-нибудь в Белоруссии (<http://forum.divers.by>).

Далена, могу ли я использовать твою ретиорику и назвать тебя защитницей юзера (жарг. 'пользователь')? Юзеристкой? Наверно, могу. Но не стану (<http://forum.baikal.net>).

Ну ты и хакеристка (<хакер). То есть хакерша. Или хакерка. Вычислила! (<http://www.sosiska.com>).

Следует отметить, что наименования лиц по спортивному увлечению (*дайвер*), компьютеризмы, называющие лицо по степени владения компьютером (*юзер*, *хакер*), могут использоваться применительно к лицам женского пола, поскольку звуковой комплекс *-er* в этих словах соотносится с суффиксом лица *-er* в словах-прототипах (англ. *diver*, *user*, *hacker*), который в языке-источнике безразличен к семантике пола [12]. Однако русскому языку такая амбивалентность в целом не свойственна, поэтому гендерные различия, как правило, находят свое формальное выражение в появлении коррелятов женского рода – *дайверистка*, *юзеристка*, *хакеристка*.

Последний пример (*Ну ты и хакеристка. То есть хакерша. Или хакерка...*) – яркое свидетельство того, что *-истк/a/* является протяжённым аффиксом, поскольку этот звуковой комплекс в целом вступает в синонимические отношения с другими суффиксами русского языка – *-и/a/* и *-к/a/*, обозначающими лиц женского пола (см. также *вампиристка* – *вампириша*, *вампирика*; *стриптизистка* – *стриптизёрша*, *стриптизёрка*).

В заключение отметим, что суффикс *-истк/a/* является протяжённой морфемой, сформировавшейся на базе аффиксальной последовательности, состоящей из простых суффиксов *-ист* и *-к/a/*. Протяжённый суффикс *-истк/a/* следует отнести к суффиксам смешанного типа, поскольку его начальный элемент *-ист* имеет иноязычное (греческое) происхождение, а суффикс *-к/a/* – исконно русский по своей природе. Протяжённый

суффикс *-истк/a/*, выражающий значение лица женского пола, непродуктивен в языке, однако широко используется в некодифицированной речи как средство создания новообразований – наименований лиц женского пола по сфере занятий, склонности и т. п. Формирование в языке единиц нового морфологического качества – протяжённых морфем – свидетельствует о развитии словообразовательной системы, а их изучение с точки зрения семантики и функционирования – актуальная задача современной лингвистики.

#### Список литературы

1. Ширшов И.А. Морфемный состав и словообразовательные связи имён существительных греческого происхождения // Филологические науки. 1978. № 2. С. 78–88.
2. Русская грамматика. Т. I. М.: Наука, 1980. 784 с.
3. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М.-Л.: Учпедгиз, 1947. 784 с.
4. Милославский И.Г. Вопросы словообразовательного синтеза. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. 296 с.
5. Словарь русского языка XVIII века. СПб.: Наука, 2001. Вып. 12. 253 с.
6. Словарь русского языка: В 4 т. / Гл. ред. А.П. Евгеньева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981–1985.
7. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2005. 944 с.
8. Словарь русского языка XVIII века. СПб.: Наука, 1997. Вып. 9. 270 с.
9. Протченко И.Ф. Русский язык: проблемы изучения и развития. М.: Педагогика, 1984. 224 с.
10. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г.Н. Складчиковой. М.: Эксмо, 2008. 1136 с.
11. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / РАН. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. Отв. ред. Н.Ю. Шведова. М.: Азбуковник, 2007. 1175 с.
12. Маринова Е.В. Иноязычные слова в русской речи конца XX–начала XXI в.: проблемы освоения и функционирования. М.: Изд-во ЭЛПИС, 2008. 495 с.

#### THE FORMATION OF THE COMPOUND SUFFIX *-istk/a/* IN THE LANGUAGE AND ITS FUNCTIONING IN SPEECH

O.A. Patsyukova

The article considers the heterogeneous structure of phonologically identical suffix sequence *-istk/a/* in personal nouns and describes its functioning as a single compound morpheme in speech.

*Keywords:* morpheme complex, semantic neutralization, compound suffix, word-formative structure.