

ИСТОРИЯ

УДК 908

НОВЫЙ ИСТОЧНИК О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Л.М. КАГАНОВИЧА В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

© 2013 г.

В.П. Сапон

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

vladimail2007@mail.ru

Поступила в редакцию 15.04.2013

Рассматриваются сведения о деятельности будущего члена Политбюро ЦК РКП(б) Л.М. Кагановича в Нижегородской губернии в 1918–1919 гг., где он занимал руководящие посты в партийной и административной иерархии. В приложении впервые публикуется интервью об этом периоде, данное Л.М. Кагановичем в 1971 г.

Ключевые слова: Л.М. Каганович, Нижегородская губерния, Гражданская война.

В воспоминаниях «железного наркома» Л.М. Кагановича (1893–1991), опубликованных после его смерти, имеются весьма отрывочные и скудные сведения о нижегородском периоде его богатейшей политической биографии [1, 2]. В этом контексте немалую историческую ценность представляет запись интервью, которое в 1971 г. взял у Л.М. Кагановича нижегородский журналист и краевед Михаил Абрамович Хазанов. Машинописный текст этой записи хранится в личном фонде М.А. Хазанова в Центральном архиве Нижегородской области.

Стоит отметить, что именно в Нижнем Новгороде Кагановичу впервые доверили ответственную хозяйственную и партийную работу, именно здесь он получил опыт руководства целой губернией. 22 июня 1918 г. на заседании Нижегородского губкома РКП (б) он был избран председателем президиума этого партийного органа [3]. С 16 января 1919 г. Каганович выполнял обязанности председателя Нижегородского губисполкома и президиума губисполкома [4, 5].

Более того, некоторые авторы полемически утверждают, что именно в нижегородский период будущий сталинский соратник сформировался как лидер нового типа: «проявилась его энергия, стремление к власти, безжалостность в борьбе за торжество большевистского режима», он доказал приверженность «идеям сверхцентрализации партийного и государственного руководства» [6, с. 24–25].

Между тем документы свидетельствуют, что руководитель Нижегородской организации РКП

(б) и председатель губисполкома Л.М. Каганович в реальной политической практике *не пренебрегал демократическими методами руководства*. Например, 16 апреля 1919 г. на заседании губернского комитета РКП (б) рассматривался вопрос «О наших задачах в связи с положением на Восточном фронте». С кратким докладом выступил сам председатель губкома. Он предложил создать Комитет содействия обороне, но когда большинство его товарищей по губерньскому комитету высказались против выделения такого чрезвычайного органа, он снял вопрос с обсуждения (хотя и остался при мнении, что «эта организация новая, но она жизненная и выдвинута самой жизнью») [7, л. 47]. Похожая ситуация сложилась и 3 июля 1919 г., когда на заседании губкома РКП (б) председатель губчека Я.З. Воробьев поставил вопрос о незамедлительном введении в губернии военного положения. Л.М. Каганович поначалу выступил за эту меру, но после прений, когда М.С. Сергушев, С.М. Кузнецов, А.И. Таганов, В.М. Молотов, М.М. Карклин высказались против, председатель губкома «констатировал», что «несмотря на критическое продовольственное положение губернии, политическое положение ее вполне удовлетворительное» [7, л. 84 об.]. Каганович рекомендовал «предложить Губчека усилить свою борьбу с контрреволюцией, возбуждив пред Центром вопрос о введении военного положения в связи со всеми данными. В отношении отдельных уездов можно допустить введение военного положения» [7, л. 84 об.]. 6 июля 1919 г. на заседании губкома Я.З. Воробь-

ев вновь выдвинул идею ввести военное положение в качестве предупредительной меры [7, л. 86]. На этот раз – после переговоров с ВЦИК – предложение о введении военного положения в губернии было одобрено членами губкома единогласно, но при этом Л.М. Каганович оговорил, что «цель – поставить на военное положение всю советскую и партийную работу в губернии» [7, л. 86–86 об.].

Каганович не был также слепым проводником политики центра, о чем не стеснялся говорить даже первым лицам советского государства. В частности, 26 декабря 1918 г. состоялось объединенное заседание Нижегородского губкома РКП(б), президиума губисполкома, президиума горисполкома с участием представителей губернского военного комиссариата. На этом собрании председатель ВЦИК Я.М. Свердлов упрекнул «активных товарищей на местах», имея в виду в первую очередь нижегородское губернское руководство, в том, что они рассматривают «всю работу государственного строительства с точки зрения местной колокольни». В свою очередь, Каганович подверг критике неправильные, с его точки зрения, стороны осуществлявшейся в то время партийной и государственной централизации. «Централизация может быть тогда хороша, когда центр предписывает представителям губернии выполнить то-то и то-то и это выполнение центра должно происходить через губернские органы, а не помимо них. Плоха будет централизация, когда центр будет предписывать не основному органу губернии, а его отделам, или даже больше, – лицам, в большинстве случаев без ведома губернских органов...» [8, док. № 104] – резонно отметил лидер нижегородских коммунистов.

Более пристального рассмотрения требуют и другие характеристики будущего члена сталинского Политбюро, в частности его личная жестокость и гипертрофированное властолюбие [8, с. 26]. Дальнейший поиск и анализ документов, связанных с жизнью и деятельностью Л.М. Кагановича, позволят сделать новые шаги к пониманию той сложной эпохи, в которой он играл не последнюю роль. Одним из таких документов как раз и является публикуемый текст интервью с крупным советским политиком.

Список литературы

1. Каганович Л.М. Памятные записки рабочего, коммуниста-большевика, профсоюзного, партийного и советско-государственного работника. М.: Вагриус, 1996. 572 с.
2. Каганович Л.М. Памятные записки рабочего, коммуниста-большевика, профсоюзного, партийного

и советско-государственного работника. М.: Вагриус, 2003. 672 с.

3. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 17. Л. 51 об.
4. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. Р-56. Оп. 1. Д. 25. Л. 441.
5. ЦАНО. Ф. Р-56. Оп. 1. Д. 10. Л. 14, 15.
6. Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. / Сост. О.В. Хлевнюк, Р.У. Дэвис, Л.П. Кошелева, Э.А. Рис, Л.А. Роговая. М.: РОССПЭН, 2001. 798 с.
7. ГОПАНО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 325.
8. Евреи в общественно-политической жизни Нижегородской губернии (1914–1920 гг.): Документы и материалы / Сост. В.П. Сапон. Н. Новгород, 2012. 188 с.
9. Горьковская областная организация КПСС: Хроника. Кн. 1. 1883 – май 1941 г. / Сост. науч. ред. В.А. Казаков. Горький: Волго-Вятское книжное издательство (ВВКИ), 1989. 432 с.
10. Ниякий В. «Неблагонадежный» земский врач // Солдаты ленинской гвардии. Горький: ВВКИ, 1974. С. 328–341.
11. Забвению не подлежит: Неизвестные страницы нижегородской истории (1918–1984 годы). Кн. 2 / Сост. Л.П. Гордеева, В.А. Казаков, В.В. Смирнов. Н. Новгород: ВВКИ, 1994. 557 с.
12. Шляков К. Дорогой борьбы // Солдаты ленинской гвардии. Кн. 2. Горький: ВВКИ, 1977. С. 275–283.
13. Иконников Н. Его оружие // Солдаты ленинской гвардии. Кн. 2. Горький: ВВКИ, 1977. С. 115–122.
14. Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. М.: РОССПЭН, 1996. 872 с.
15. ЦАНО. Ф. 5861. Оп. 1. Д. 95 б.
16. Осипов А.В., Харламов В.А. История нижегородских органов безопасности: 1917–2006 гг. В 2-х т. Т. 2. Н. Новгород, 2007. 384 с.

Приложение

О встречах с В.И. Лениным

Запись (изложение) рассказа Л.М. Кагановича о Н. Новгороде [19]18 – [19]19 гг.

Летом 1917 года я приехал в Петроград из Саратова.

Был я солдатом двадцати трех лет. С июня 1917 года – член Военки, в которую входило 13 человек¹. Познакомился с Лениным, Свердловым, Подвойским, Сталиным.

Весной 1918 года было тяжелое положение в республике из-за наступления белочехов. Свердлов предложил мне поехать в Нижний Новгород. Я приехал сюда в начале мая. Здесь были сильны местные группировки, поэтому, хотя я и был членом ВЦИК, работы мне не предоставляли, и приходилось подрабатывать на жизнь в сапожной мастерской. 28 мая в Нижний

приехал Семашко². Он меня встретил и очень ругался, что я не у дел. Состоялся актив во Дворце Свободы³. Семашко сделал очень резкий доклад. Был избран губкомом⁴. Меня ввели в состав губкома, а через две недели избрали председателем губкома⁵. Ленин часто звонил в Нижний. Не было ни одного дня, чтобы не звонил он или Свердлов. Их интересовала Волжская военная флотилия, Сормовский завод, ремонт орудий, строительство бронепоездов. Положение было очень острое. Чехи захватили Казань, подходили к Васильсурску. Ленин присылал резкие телеграммы. В августе был создан военно-революционный комитет⁶. В Кремле мы установили две морские пушки. В городе было установлено около 50 пулеметных гнезд для уличных боев. Доложили Ленину о наших мерах. Он их одобрил.

В это время проходили крестьянские восстания в Урене, Богородске, Арзамасе, Семенове. Был раскрыт большой офицерский заговор. Обо всем этом докладывали Ленину и Свердлову. Большое внимание Владимир Ильич уделял Выксе и Кулебакам.

Мимо Нижнего по Волге шли баржи с хлебом на Москву. Нижегородцы брали этот хлеб. Ленин в своих телеграммах ругал и стыдил. Телеграммы Ленина положили под сукно. Пришлось дать бой на губкоме. За Ленина были, кроме меня, Сергушов⁷, Премудров⁸ и Козлов⁹. Дали Ленину ответ. Была получена еще телеграмма о задержке разгрузки хлеба. Положение было тяжелое: в Нижнем не было хлеба, а на Волге стояли баржи с зерном. Я позвонил Ленину ночью: «Рабочие требуют хлеба с барж, иначе разгромят. Что делать?» Ленин ответил: «Позвоните через 15 минут. Посоветуюсь с Цюрюпой¹⁰». Я ему позвонил. Он сказал: «Мы решили дать Нижнему немного хлеба. Разрешаем разгрузить две баржи». Я собрал ночью губком, рассказал о своем разговоре с Лениным. Хлеб мы распределили по районам. Перед VIII съездом [РКП (б)] я встретился с Лениным в Москве. Разговор шел о ходе выполнения военных заказов на наших заводах. Затем я опять стал говорить о хлебе. Он улыбнулся: «Вы опять за свое. Подойдите к Цюрюпе, я ему позвоню. Заготавливаете ли вы хлеб в своих деревнях?» «Заготавливаем, – ответил я, – но прокормить себя не можем». Ленин интересовался настроениями людей. «Как у вас Павловский район?» – спрашивал он. «Как кустари? Что они делают? Подкармливаете ли вы их? И знаете ли вы этот район?» Я ответил, что читал о Павловских кустарях в его книге «Развитие капитализма в России». «Вы читали?» – удивился он. «Да, – ответил я, для нас – марксистов это было

очень важно». Я доложил ему о делах в Павлове. «А Семеновский и Воскресенский районы вы знаете? – спросил он, – они валенки для армии делают». Я рассказал ему о делах в Семеновском и Воскресенском районах и сказал, что и о них читал в книге «Развитие капитализма в России». Его очень интересовало положение в Выксе и Кулебаках. «Вы не проморгаете ли их у себя?» – спрашивал он. Я сказал, что мы держим их в центре внимания. Так мы проговорили более часа, а собирались только 20 минут. Кажется [,] в этот же раз он интересовался ходом работ в Нижегородской радиолaborатории. Говорил, что это великое дело – дело будущего. Говорил также о том, что надо помогать лаборатории деньгами, хлебом.

В третий раз я встретился с Лениным в сентябре 1919 года, перед отъездом в Воронеж. Мы послали заявление (Сергушов, Воробьев, Мордовцев¹¹ и я) с просьбой послать нас на Южный фронт. ЦК решил направить нас на Воронежский участок. Стасова подписала решение, так как губком возражал. Ленин сказал: «Я бы возражал, чтобы вы уехали из Нижнего Новгорода, но нужны люди на фронте. Хотим использовать ваш опыт организаторской работы. Надо там заготавливать хлеб. Он есть у кулаков. Нужно его взять». Рассказал обстановку на Южном фронте. Ехали мы [,] забравшись в уголь¹². Перемазались. В Воронеже обстановка была тяжелая. Подходили белые. Был создан совет обороны. Его председатель – Еремеев – назначил меня начальником политотдела. Шкуро пытался захватить город, но целиком его взять так и не сумел.

Примечания

1. 16–23 июня 1917 г. в Петрограде прошла Всероссийская конференция фронтовых и тыловых организаций большевиков, которая избрала Всероссийское Центральное бюро военных организаций при ЦК РСДРП (б) в составе 13 человек, в том числе Л.М. Кагановича.

2. Семашко Н.А. (1874–1949) в 1904–1905 гг. являлся одним из руководителей Нижегородской большевистской организации. Вероятно, поэтому в последующие годы он неоднократно направлялся в Нижний Новгород в качестве представителя ЦК РСДРП (б). Так, на I Нижегородской конференции большевиков (30 сентября – 2 октября 1917 г.) Н.А. Семашко был избран членом окружкома партии и одним из кандидатов в Учредительное собрание. 28 мая 1918 г. с его участием в Нижнем Новгороде прошло совещание местного партийного архива, на котором было принято решение «усилить губернский комитет». В апреле 1919 г. Н.А. Семашко был командирован в Нижегородскую губернию в связи с проведением мобилизации на фронт. См.: 9, с. 147–148, 164, 185; 10, с. 328–341.

3. Совещание работников райкомов совместно с Губкомом РКП (б) (рукописное примечание составителя документа. – В.С.).

4. Губком РКП (б) был дополнен новыми членами (Каганович и Козлов) и кандидатами (Углев, Кузнецов, Макаров) (рукописное примечание составителя документа. – В.С.).

5. 16 июня в Н. Новгороде состоялась IV губ. партконференция. В состав губкома РКП (б) был избран Л.М. Каганович. 31 июля Каганович был избран пред[седателем] Губисполкома (рукописное примечание составителя документа. – В.С.).

6. Протоколы заседаний Нижегородского военно-революционного комитета (10 августа – 19 сентября 1918 г.) см. в: 11, с. 72–92.

7. *Сергушов (Сергушев) М.С.* (настоящее имя – Аксенов М.П.) (1886–1930) был избран в состав Нижегородского губкома РСДРП (б) на II губернской конференции партии (17 декабря 1917 г.). Подробнее о нем см.: 12, с. 275–283.

8. *Премудров П.К.* (1891–1938) был избран кандидатом в члены окружкома (губкома) на I Нижегородской конференции большевиков. См.: 9, с. 148.

9. *Козлов С.К.* (1886–1938) был избран членом окружкома (губкома) на I Нижегородской конференции

большевиков (см.: 9, с. 148). Подробнее о нем см.: 13, с. 115–122.

10. *Цюрупа А.Д.* (1870–1928) в период с февраля 1918 г. по декабрь 1921 г. занимал пост наркома продовольствия РСФСР. См.: 14, с. 670.

11. *Мордовцев Ф.М.* (1891–1920) в 1918 г. возглавлял агитационно-вербовочный отдел Нижегородского губернского военного комиссариата.

12. Председатель Совета министров СССР Н.А. Булганин в беседе с ректором ГГУ В.И. Широковым 24 февраля 1956 г. вспоминал: «Воробьев с семьей находился в одном утепленном товарном вагоне и с ними я – боевик Нижгубчека. В другом таком же утепленном вагоне ехал Л.М. Каганович с семьей в Киев по назначению ЦК РКП (б)» (см.: 15, л. 1). Во время остановки в Курске на эшелон напали мамонтовцы. Булганин написал на двери теплушки, в которой ехали Кагановичи, «ТИФ!!!», чем спас от гибели будущего члена Политбюро. Яков Воробьев был схвачен белыми и казнен на станции. См.: 15, л. 1–2. См. также: 16, с. 43–44.

ЦАНО. Ф. 2345. Оп. 1. Д. 267. Л. 1–3. Машинописный текст с рукописными вставками. Рукописные вставки М.А. Хазанова обозначены курсивом.

A NEW SOURCE ABOUT THE ACTIVITIES OF L.M. KAGANOVICH IN NIZHNI NOVGOROD DURING THE CIVIL WAR

V.P. Sapon

The article considers some details of the activities of L.M. Kaganovich, the future member of the Politburo of the Central Committee of the RCP(b), in the Nizhni Novgorod region in 1918–1919 where he held leading posts in party and administrative hierarchy. The appendix features the first-time publication of an interview about this period given by L.M. Kaganovich in 1971.

Keywords: L.M. Kaganovich, Nizhni Novgorod region, Civil war.