

УДК 316.334:796.01

ОЛИМПИАДА-2014 КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР РОСТА ПАТРИОТИЗМА

© 2014 г.

А.А. Насыбуллин

Казанский национальный исследовательский технологический университет

redgreen2003@gmail.com

Поступила в редакцию 07.11.2014

На основе вторичного анализа статистических данных и контент-анализа оценивается уровень связи профессионального спорта с государством, а также успехи на международной спортивной арене с ростом патриотизма в стране-победительнице. На примере Олимпиады-2014 в Сочи автор исследует влияние спорта на авторитет государства и политиков, на социальные настроения и гражданскую активность.

Ключевые слова: социология спорта, спорт и государство, спорт и политика, спорт и патриотизм, Олимпийское движение, Олимпиада-2014.

В России спорт неразрывно связан с государством, а значит, так или иначе, с властью и политикой. Немецкие ученые Г. Дигель и М. Фарнер сравнили 8 ведущих спортивных держав и пришли к выводу, что в России спорт – это действительно дело государственной важности. Сравнительный анализ показал, что в отличие от тех же США и Италии, где профессиональный спорт во многом предоставлен сам себе, имеет самостоятельность и перешел на коммерческие рельсы, в таких странах, как Россия, Китай, Франция, Австралия, спорт тесно связан с государственной поддержкой. «В США вообще нет ведомства, в задачи которого входила бы поддержка спорта. Спортивный бюджет определяется напрямую конгрессом, и также конгресс определяет регламент деятельности спортивных организаций. Разработка спортивной политики в специальном министерстве означает, что спорту приписывается большое социальное значение, тогда как в других странах этого не требуется постоянно подчеркивать. В любом случае мы можем считать позитивным фактом, когда государственная поддержка спорта находится под демократическим парламентским контролем и все финансовые расходы напрямую выводятся из текущих возможностей бюджета. Правда, при этом существует риск, что государственная политика будет следовать интересам спортивных организаций, которые могут расходиться с действительными интересами спортсменов» [1, с. 41–42].

В нашей статье мы делаем попытку проанализировать связь отечественного профессионального спорта высоких достижений с государством на примере крупнейшего спортивного события 2014 г., которое несколько лет готови-

лось Оргкомитетом Олимпийских игр и было проведено в Сочи. Прежде всего интересовало внимание граждан России к этим играм, их реакция на выступления спортсменов, оценка успешности соревнований и влияние этих показателей на авторитет страны в целом и рейтинг Президента в частности. Впервые по итогам проведенной в современной России Олимпиады, на основе вторичного анализа статистических данных и контент-анализа, делается попытка оценить влияние Игр на социальные ожидания, настроения, гражданскую позицию и рейтинг страны и политиков, с точки зрения социологической науки.

Связь спорта и государства может приводить к продвижению отдельных политиков на волне спортивных успехов. Так, в Казани бывший мэр города Камиль Исхаков является почетным президентом футбольного клуба «Рубин», а депутат Госсовета Татарстана и предприниматель Дмитрий Самаренкин сделал себе имя как успешный управленец в бенди.

«В логике политиков такие вещи, как здоровье, образ жизни и телесный облик, переводятся в сферу индивидуальной ответственности человека; и если кто-либо отличается по стилю жизни или физическому облику от моделей, принятых в господствующих классовых фракциях, – тот может подвергнуться моральному осуждению или экономическим штрафам» [2, с. 145].

И если спорт и политику многие специалисты зачастую связывают между собой, то влияние спортивных успехов страны на электорат изучается не столь активно. В 2008 г. после успешного выступления сборной России на чемпионате Европы по футболу, где россияне впервые за долгие годы завоевали бронзовые

медали престижного континентального турнира, в России наблюдался серьезный подъем патриотизма. При этом с 2002 г. до 2007 г. в стране шел не столь стремительный, но стабильный рост заинтересованности граждан в спорте. Таким образом, в 2008 г. футбол выступил как катализатор патриотизма [3]. Говоря о культурном аспекте спорта, историк С. Абдулкаримов отмечал, что «одним из способов утверждения культурного национализма для некоторых болельщиков является посещение футбольных матчей с участием любимых национальных команд» [4, с. 151]. Ту же мысль высказывает и немецкий социолог Э. Геннинг: «Локальные условия вызвали к жизни, произвели и сформировали именно этот, а не другой спорт. Когда Парлеба сравнивает местный спорт и местный язык, он имеет в виду те особенности в культуре игры, которые столь же неповторимы, сколь и подбор лексем в каждом языке. Всякая культура в своем игровом аспекте оказывается более соревновательной или менее соревновательной, скорее быстрой или скорее сильной, индивидуалистической или коллективистской, особым образом справляющей церемонии, особым образом танцующей, медитативной или спонтанной, боевой или мирной, достиженческой или же поощряющей только коллективный успех. Так уже на этнологических основаниях возрождается понятие «национального характера», представляющего собой статическую фиксацию каждой культурой» [5].

Нидерландский философ и культуролог Й. Хейзинга в своем классическом труде «Человек играющий» утверждает, что игра старше культуры и зачастую выступает в виде сражения. В таком случае при крупных международных играх исход соревнований может стать делом чести для целого народа. Естественно, в такой ситуации может наблюдаться подъем национального самосознания и рост патриотизма среди населения страны. «В некоторых архаических формах войны игровой характер, по природе ей свойственный, выражается самым непосредственным и утонченным образом. В фазе культуры, когда отправление правосудия, жребий, игра на удачу, спор об заклад, вызов, единоборство и суд божий, как вещи священные, располагались рядом друг с другом в одной сфере понятий, как мы уже это пытались описать выше, война, по роду ее, неминуемо должна была попасть в тот же самый круг представлений. Война ведется, дабы через испытание победой или поражением сподобиться решения, освященного благоволением богов. Решение можно вытянуть метанием жребия или

меряясь силами в метком слове, а то и берясь за оружие. Если выбирают последнее, то исход выявляет волю богов столь же непосредственно, как и при других испытаниях» [6, с. 52]. Отметим, что в античные времена Олимпийские игры проводились во имя богов, а древнегреческие атлеты давали клятву Зевсу. При этом они осознавали опасность состязаний, особенно таких, как панкратион (смесь бокса и борьбы), и были готовы погибнуть на арене.

В 2014 г. таким знаковым спортивным событием для России стала зимняя Олимпиада в Сочи. Опрос россиян ВЦИОМ летом 2013 г. показал, что за последние 10–15 лет граждане РФ видят среди поводов для гордости – Президента страны Владимира Путина (9% респондентов) и сочинскую Олимпиаду (7%) [7].

Б. Чолкли и С. Эссекс в своей статье об инфраструктуре городов [8, р. 831], принимавших Олимпийские игры, указывают на важность подготовки городских служб к международным соревнованиям. Каждая страна-хозяйка старалась вписать свое имя в летопись Олимпийского движения и стать «лучшей в истории». На эти цели бросались огромные средства. Нередко при подготовке к Олимпиаде лидеры стран называли этот спортивный проект «делом национальной важности». Не стала исключением и Россия.

Западный социолог М. Манн подчеркивает важную роль международных соревнований для национального самосознания: «Когда мы следим за Олимпийскими играми или иными событиями и зрелищами (в том числе спортивного характера), пробуждающими у нас национально-патриотические эмоции, нам трудно поверить в то, что национальному государству приходит конец» [9, с. 384].

Социолог Ю. Фомин в своих работах подчеркивает важную роль спорта в формировании личности и влиянии на патриотические чувства граждан. Он указывает на идеологизированность и политизированность спорта с самых давних лет. Несмотря на олимпийский девиз «спорт вне политики» и проведение Олимпиады-1980 в советской Москве, в истории Олимпийского движения были такие прецеденты, как недопущение сборной Югославии к Играм в Барселоне в 1992 г. «Во-первых, сам спорт продуцирует идейные установки, касающиеся нравственности, эстетики, образа жизни, что неизбежно выводит его на политическую идеологию. Во-вторых, идеология включает влияние спорта, учитывая его колоссальную распространённость в мире, в объекты своего воздействия. Использование спорта официальной

идеологией в каждой стране осуществляется с той же целью, что и других общественных явлений: пропаганда политического и экономического строя, господствующих духовных ценностей, обоснование и оправдание политики государства и его конкретных акций, воспитание у населения нужных политических и нравственных качеств... Идеологический компонент в спорте проявляется и в том, что в нем реализуется патриотическая идея. Особенно четко это демонстрируется на международном уровне, где спортсмены отстаивают престиж своей страны, что выражается в различных организационных формах и ритуалах (гимн, подъем флага, неофициальный подсчет очков по странам, который, тем не менее, используется в официальных материалах, и др.). Более того, патриотическая идея находит реализацию через спорт на уровне местного и клубного патриотизма. В периоды избирательных кампаний поддержка тех или иных партий, объединений, отдельных кандидатов спортивным электоратом, как бы они ни дробился, означает его причастность к поддерживаемым идеологическим платформам» [10, с. 143].

Иностранные СМИ изначально пытались позиционировать Олимпийские игры в Сочи как «личный проект Путина». В ноябре 2013 г. в Амстердаме на Международном фестивале документальных фильмов режиссер Александр Гентелев представил скандальную картину «Игры Путина». Продюсер С. Бауманн утверждала, что фильм пытались выкупить, чтобы не допустить к показу [11]. В турецком издании *Zaman* накануне старта сочинских Игр вышла статья с заголовком «Игры Путина» [12]. Таким образом, иностранная пресса пыталась задолго до самих соревнований сформировать общественное мнение, отождествив Олимпиаду-2014 с Президентом России, что заранее проецировало успех или провал на Играх на авторитет самого национального лидера.

Кроме того что зарубежная пресса привязала сочинские Игры к имени Владимира Путина, ряд крупных изданий создавали негативный фон перед стартом Олимпиады-2014 [13]. После окончания триумфальных для России зимних Игр Джеймс Карден, который был советником Американско-российской двусторонней президентской комиссии при Госдепартаменте США в 2011–2012 гг., связал западную критику сочинской Олимпиады с обидой США на защиту Сирии со стороны России [14]. В целом информационный фон накануне и во время проведения соревнований казанской Универсиады-2013 и сочин-

ской Олимпиады-2014 можно назвать идентичным. Если перед Играми было немало критики и опасений, то уже в дни самих соревнований и после их окончания тон менялся на положительный и хвалебный.

Прогнозы на выступления сборной России были осторожными. Министр спорта РФ Виталий Мутко ставил задачу попасть в общем зачете в пятерку лучших стран мира [15]. Атлеты из России оправдывали в первые дни соревнований такие ожидания, однако на финише Игр заметно прибавили, став впервые с 1993 г. лучшими на планете.

Олимпиаду удалось провести на высоком уровне, обеспечив при этом безопасность гостям Сочи, которая первоначально вызывала сомнения у иностранцев. «Говоря о специфике Олимпийских игр как объекта деятельности террористов, следует также отметить их скоротечность (они длятся 19 дней, а после них в течение 12 дней проводятся Паралимпийские игры) и прямую трансляцию игр. Интерес террористов в данном случае состоит в том, что при совершении теракта он поступит к конечному потребителю – рядовому гражданину страны в перевозданном виде. Важно учитывать и то, что город, где проходят Олимпийские игры, находится в центре общественного внимания всего мира. Это обеспечит террористам максимально возможное отражение происходящих в этом районе событий» [16, с. 62].

«При подготовке и проведении зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи потенциально существует ряд террористических угроз, различаемых по степени опасности. К ним можно отнести недовольство части населения Сочи в связи с его отселением в другие районы, беспокойство экологических неправительственных организаций по поводу возможности нанесения ущерба природе. Существенное значение, с точки зрения обеспечения безопасности, имеет напряженная обстановка в Северокавказском регионе и ситуация вокруг Абхазии» [17].

Ради обеспечения безопасности организаторы сочинских Игр пошли на беспрецедентные меры. Например, было введено ноу-хау с паспортом болельщика – бейджем с микрочипом и личными данными болельщика. Без такого дополнительного документа попасть на соревнования было невозможно, даже приобретя билет. При этом Оргкомитет Сочи-2014 имел возможность отказывать в выдаче этого бейджа без объяснения причин. Многие правозащитники и общественные активисты увидели в этом нарушение гражданских прав, а некоторые из болельщиков, которым отказали в выдаче этого

паспорта, а соответственно и в посещении спортивных объектов, даже подали в суд на Оргкомитет [18].

Кроме того, критику правозащитников вызывал указ Президента России Владимира Путина, ограничивающий на время проведения Олимпиады въезд в Сочи автомобилями с регистрационными номерами других регионов, а также предписывающий гостям города становиться на учет и получать временную регистрацию в столице Олимпийских игр. Тем не менее эти протестные настроения не получили большого резонанса.

После завершения сочинских зимних Игр директор ФСБ России Александр Бортников признал попытку совершения терактов на Олимпиаде-2014. «Примером тому является совместная работа ФСБ России с коллегами из США, Австрии, Франции, Германии и Грузии в отношении группы лиц, намеревавшихся осуществить террористические атаки на олимпийские объекты в Сочи. Совместными усилиями эта угроза была локализована», – поделился информацией глава ФСБ [19].

Тем не менее важнейший вопрос безопасности был решен ответственными службами как на Универсиаде-2013 в Казани, так и на Олимпиаде-2014 в Сочи.

По данным «Левада-Центра», 81% россиян считают, что Олимпиада вызвала всплеск патриотизма. Если в 2008 г. главным героем футбольной национальной команды России стал полузащитник Андрей Аршавин, то на Олимпиаде в Сочи россиянам больше остальных понравились фигуристки Юлия Липницкая (33% опрошенных) и Аделина Сотникова (32%), а также конькобежец Виктор Ан (31%). У более чем половины россиян выступления спортсменов сборной России вызвали гордость и радость. При этом для граждан РФ победы отечественных атлетов (73%) оказались важнее, нежели удовольствие от выступления лучших спортсменов мира (20%) [20].

Кроме роста российского патриотизма рекордного рейтинга достиг и глава государства Владимир Путин. ВЦИОМ сразу после зимних Игр отметил, что рейтинг Президента РФ на максимуме и составляет 67.7% [21]. «Левада-Центр» дает еще более высокую оценку одобрения гражданами первого лица государства в феврале 2014 г. – 69% [22]. После завершения в марте Паралимпийских игр Фонд общественного мнения (ФОМ) зафиксировал еще одну цифру – 64% поддержки гражданами России лидера страны, если бы выборы проходили в ближайшее воскресенье. При этом политологи оцени-

вают реальную поддержку нынешнего главы государства в случае выборов в ближайшее время в 86–87% [23].

О повышении авторитета России на международной арене после проведения Игр заявили и политики, и сами спортсмены. «Олимпиада в Сочи, и то, как выступили наши ребята, и на каком высочайшем уровне были организованы Игры, несомненно, будет способствовать повышению авторитета России в мире», – заявил вице-спикер Госдумы РФ Сергей Неверов [24]. С ним соглашается и депутат Госдумы РФ Игорь Ананских: «Авторитет, безусловно, вырастет, причем не только в политическом аспекте, но и как крупнейшей спортивной державы. Такого количества масштабных спортивных состязаний на мировом уровне в нашей стране еще никогда не было. Например, в прошлом году у нас проходил и чемпионат мира по легкой атлетике, и Кубок мира по регби, и Универсиада, в этом году – Олимпиада в Сочи, а в ближайшее время – чемпионат мира по водным видам спорта, по хоккею и так далее, не говоря уже о чемпионате мира по футболу. Всего за несколько лет в нашей стране их уже будет более 20» [25].

Победы российских олимпийцев в феврале и паралимпийцев в марте, а также проведение Игр без сбоев и полное обеспечение безопасности при подготовке Олимпиады и ее проведении предопределили серьезный рост российского патриотизма и рейтинга Владимира Путина.

Некоторые историки указывают на сакрализацию олимпийцев в Древней Греции, где атлеты отождествлялись с полубогами, героями мифов. Несмотря на секуляризацию в XXI веке, современные спортсмены зачастую представляются прессой и самими болельщиками как некие нынешние супергерои. «По словам Конрада Лоренца, спорт в современном мире стал «особой ритуализированной формой борьбы, развившейся в культурной жизни людей». В плакатном искусстве и на страницах печати мифологизированные образы мускулистых атлетов служат воплощением позитивных образов, обращенных в будущее. Демонстрация во время Олимпиады в Атланте в 1996 г. на рекламных роликах телепередач атлетов, «взбегающих» вверх по стенам зданий и совершающих фантастические прыжки с высоких скал в глубокие каньоны под вывеской «пределов нет!», по замечанию Фрэнсиса Фукуямы, стала символом перехода человечества в век информации и компьютерных технологий» [26, с. 165–166].

Таким образом, проведя анализ статистических данных, контент-анализ, нам удалось достичь поставленной научной цели, а именно оценить связь государства и профессионального спорта в России, отношение граждан страны к выступлениям и тем или иным атлетам, а также влияние успеха Игр на авторитет страны в мире и рейтинг Президента, в частности. Полученные знания можно использовать в дальнейшем для сравнительного анализа с иными крупными международными соревнованиями, их влиянием на социальные настроения, рейтинги политиков и государств.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы.

1) Успех выступлений спортсменов и проведения крупного международного соревнования ведет к росту патриотизма в стране-победительнице, повышает авторитет государства на мировой арене, а также укрепляет доверие граждан к национальному лидеру.

2) Усилия иностранных СМИ по созданию политизированного и негативного образа Олимпиады в Сочи имели противоположный результат – рейтинг Владимира Путина после успеха «Игр Путина» (как позиционировали Олимпиаду в Сочи зарубежные журналисты) оказался на максимально высоком уровне. Однако стоит отметить, что если бы спортсмены и организаторы в чем-то проявили себя слабее и допустили ошибки, то негативный дискурс западных СМИ мог стать эффективным в «черной» имиджевой кампании.

Список литературы

1. Дигель Г., Фарнер М. Большой соревновательный спорт: сравнение опыта разных стран // Логос. 2009. № 6 (73). С. 35–57.
2. Алкемайер Т. Социология спорта. Телесные практики субъективации и самоинценировки // Логос. 2006. № 3 (54). С. 141–146.
3. Борусяк Л.Ф. Футбол как катализатор патриотизма // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2008. Т. 95. № 3. С. 51–61.
4. Абдулкаримов С.А. Агрессивность в спорте сквозь призму истории и культурных традиций // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. 9. № 3. С. 145–157.
5. Геннинг Э. Культура олимпийского и других движений: исключение, признание, праздник // Логос. 2009. № 6 (73). С. 58–81.
6. Huizinga Johan. Homo Ludens. М.: Прогресс-Традиция, 1997. 416 с.
7. День России: чем и кем мы можем гордиться // ВЦИОМ, пресс-выпуск № 23233. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114195> (дата обращения 29.03.2014 г.).
8. Brian Chalkley and Stephen Essex, The evolution of infrastructural implications of the Winter Olympics, Bollettino della Societa Geografica Italiana, 2002, Series XII, Vol. 7. No. 4. P. 831–851.
9. Манн М. Нации-государства в Европе и на других континентах: разнообразие форм, развитие, неугасание // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др. М.: Праксис, 2002. С. 381–410.
10. Фомин Ю. Влияние спорта на формирование личности // Социологические исследования. 2008. № 10. С. 143–146.
11. Скандальный фильм «Игры Путина» вышел в свет // Сочи-24, 29.11.2013. URL: <http://sochi-24.ru/sochi-2014/skandalnyj-film-igry-putina-vyshel-v-svet-video.20131129.71292.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
12. Игры Путина // ИноСМИ, 04.02.2014. URL: <http://inosmi.ru/russia/20140204/217149739.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
13. Что пишут иностранные СМИ о Сочи за несколько дней до Олимпиады // Сочи-Экспресс, 05.02.2014. URL: <http://www.sochi-express.ru/sochi/news/olimpiada/30932.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
14. Американские СМИ признались, почему критиковали Олимпиаду в Сочи // Петербургский дневник, 24.02.2014. URL: <http://www.spbdnevnik.ru/news/2014-02-24/amerikanskiy-smi-priznalis-zachem-kritikovali-olimpiadu-v-sochi/#ad-image-0> (дата обращения 29.03.2014 г.).
15. Виталий Мутко: сборная России рассчитывает попасть в пятерку на Играх-2014 // Sportbox, 28.12.2013. URL: http://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Sport/spbnews_NI425979_Vitaliy-Mutko-Sbornaya-Rossii-rasschitivaet-popasti-v-pyaterku-na (дата обращения 29.03.2014 г.).
16. Журавель В.П. Олимпийские игры – объект для террористов // Обозреватель-Observer. 2011. № 4. С. 60–64.
17. Селезнев И.А. Противодействие политическому терроризму в сфере международного спорта // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. М.: Изд-во Российской академии государственной службы (РАГС), 2008. 24 с.
18. В Сочи болельщики будут судиться за отказ в выдаче паспорта для Олимпиады // ИА REGNUM, 03.02.2014. URL: <http://www.regnum.ru/news/1761859.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
19. ФСБ совместно с коллегами из других стран предотвратила теракт в Сочи // РИА Новости, 09.04.2014. URL: <http://ria.ru/incidents/20140409/1003146249.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
20. Итоги Олимпийских игр в Сочи // Левада-Центр, 03.03.2014. URL: <http://www.levada.ru/03-03-2014/itogi-olimpiiskikh-igr-v-sochi> (дата обращения 29.03.2014 г.).
21. Рейтинг Путина – на максимуме после Олимпийской победы и на фоне украинских неурядиц // ВЦИОМ, пресс-выпуск № 2524, 26.02.2014. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114724> (дата обращения 29.03.2014 г.).

22. Февральские рейтинги одобрения и неодобрения // Левада-Центр, 26.02.2014. URL: <http://www.levada.ru/26-02-2014/fevral'skie-reitingi-odobreniya-i-doveriya> (дата обращения 29.03.2014 г.).

23. ФОМ: рейтинг Путина – на историческом максимуме // Newsland, 26.03.2014. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1345450/> (дата обращения 29.03.2014 г.); В. Путин: рейтинг, отношение, оценки работы // ФОМ, 28.03.2014. URL: <http://fom.ru/Politika/10946> (дата обращения 29.03.2014 г.).

24. Неверов: Успех Олимпиады повысит авторитет России // Взгляд, 24.02.2014. URL: <http://vz.ru/news/2014/2/24/674062.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).

25. Две недели покажут, сможет ли Россия возродить спортивное мастерство СССР // Однако, 06.02.2014. URL: <http://www.odnako.org/blogs/dve-nedeli-v-sochi-pokazhut-smozhet-li-rossiya-vozrodit-sportivnoe-masterstvo-sssr/> (дата обращения 29.03.2014 г.).

26. Абдулкаримов С.А. Спорт в культурно-исторической ретроспективе: между сакральным и профанным // Этнографическое обозрение. 2007. № 4. С. 160–169.

2014 OLYMPICS AS A SOCIAL FACTOR FOR THE GROWTH OF PATRIOTISM

A.A. Nasybullin

Based on secondary analysis of statistical data and content analysis, we assess the relationship between the state and professional sports, as well as between the successes in the international sports arena and the growth of patriotism in the country that wins the games. On the example of the 2014 Olympics in Sochi, the author explores the impact of sports on the authority of the state and politicians, on social attitudes and civic engagement.

Keywords: sociology of sport, sport and state, sport and politics, Olympic movement, 2014 Olympics.

References

1. Digel' G., Farner M. Bol'shoi sorevnovatel'nyi sport: sravnenie opyta raznykh stran // Logos. 2009. № 6 (73). S. 35–57.
2. Alkemaier T. Sotsiologiya sporta. Telesnye praktiki sub"ektivatsii i samoinstsenirovki // Logos. 2006. № 3 (54). S. 141–146.
3. Borusiak L.F. Futbol kak katalizator patriotizma // Vestnik obshchestvennogo mneniia: Dannye. Analiz. Diskussii. 2008. T. 95. № 3. S. 51–61.
4. Abdulkarimov S.A. Agressivnost' v sporte skvoz' prizmu istorii i kul'turnykh traditsii // Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii. 2006. T. 9. № 3. S. 145–157.
5. Genning E. Kul'tura olimpiiskogo i drugikh dvizhenii: iskluchenie, priznanie, prazdnik // Logos. 2009. № 6 (73). S. 58–81.
6. Huizinga Johan. Homo Ludens. M.: Progress-Traditsiia, 1997. 416 s.
7. Den' Rossii: chem i kem my mozhem gordit'sia // VTsIOM, press-vypusk № 23233. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114195> (дата обращения 29.03.2014 г.).
8. Brian Chalkley and Stephen Essex, The evolution of infrastructural implications of the Winter Olympics, Bollettino della Societa Geografica Italiana, 2002, Series XII, Vol. 7. No. 4. P. 831–851.
9. Mann M. Natsii-gosudarstva v Evrope i na drugikh kontinentakh: raznoobrazie form, razvitie, neugasanie // Natsii i natsionalizm / B. Anderson, O. Bauer, M. Khrokh i dr. M.: Praksis, 2002. S. 381–410.
10. Fomin Iu. Vliianie sporta na formirovanie lichnosti // Sotsiologicheskie issledovaniia. 2008. № 10. S. 143–146.
11. Skandal'nyi fil'm «Igry Putina» vyshel v svet // Sochi-24, 29.11.2013. URL: <http://sochi-24.ru/sochi-2014/skandalnyj-film-igry-putina-vyshel-v-svet-video.20131129.71292.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
12. Igry Putina // InoSmi, 04.02.2014. URL: <http://inosmi.ru/russia/20140204/217149739.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
13. Chto pishut inostrannye SMI o Sochi za neskol'ko dnei do Olimpiady // Sochi-Ekspres, 05.02.2014. URL: <http://www.sochi-express.ru/sochi/news/olimpiada/30932.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
14. Amerikanskii SMI priznalis', pochemu kritikovali Olimpiadu v Sochi // Peterburgskii dnevnik, 24.02.2014. URL: <http://www.spbdnevnik.ru/news/2014-02-24/amerikanskii-smi-priznalis-zachem-kritikovali-olimpiadu-v-sochi/#ad-image-0> (дата обращения 29.03.2014 г.).
15. Vitalii Mutko: sbornaia Rossii rasschityvaet popast' v piaterku na Igrakh-2014 // Sportbox, 28.12.2013. URL: http://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Sport/spbnews_NI425979_Vitaliy-Mutko-Sbornaya-Rossii-rasschityvaet-popasti-v-pyaterku-na (дата обращения 29.03.2014 г.).
16. Zhuravel' V.P. Olimpiiskie igry – ob"ekt dlia terroristov // Obozrevatel'-Observer. 2011. № 4. S. 60–64.
17. Seleznev I.A. Protivodeistvie politicheskomu terrorizmu v sfere mezhdunarodnogo sporta // Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata politicheskikh nauk. M.: Izd-vo Rossiiskoi akademii gosudarstvennoi sluzhby (RAGS), 2008. 24 s.
18. V Sochi bole'shchiki budut sudit'sia za otkaz v vydache pasporta dlia Olimpiady // IA REGNUM, 03.02.2014. URL: <http://www.regnum.ru/news/1761859.html> (дата обращения 29.03.2014 г.).
19. FSB sovместno s kollegami iz drugikh stran predotvratila terakt v Sochi // RIA Novosti, 09.04.2014.

URL: <http://ria.ru/incidents/20140409/1003146249.html> (data obrashcheniia 29.03.2014 g.).

20. Itogi Olimpiiskikh igr v Sochi // Levada-Tsentr, 03.03.2014. URL: <http://www.levada.ru/03-03-2014/itogi-olimpiiskikh-igr-v-sochi> (data obrashcheniia 29.03.2014 g.).

21. Reiting Putina – na maksimume posle Olimpiiskoi pobedy i na fone ukrainskikh neuriadits // VTsIOM, press-vypusk № 2524, 26.02.2014. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114724> (data obrashcheniia 29.03.2014 g.).

22. Fevral'skie reitingi odobreniia i neodobreniia // Levada-Tsentr, 26.02.2014. URL: <http://www.levada.ru/26-02-2014/fevralskie-reitingi-odobreniya-i-doveriya> (data obrashcheniia 29.03.2014 g.).

23. FOM: reiting Putina – na istoricheskom maksimume // Newsland, 26.03.2014. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1345450/> (data obrashche-

niia 29.03.2014 g.); V. Putin: reiting, otnoshenie, otsenki raboty // FOM, 28.03.2014. URL: <http://fom.ru/Politika/10946> (data obrashcheniia 29.03.2014g.).

24. Neverov: Uspekh Olimpiady povysit avtoritet Rossii // Vzgliad. 24.02.2014. URL: <http://vz.ru/news/2014/2/24/674062.html> (data obrashcheniia 29.03.2014 g.).

25. Dve nedeli pokazhut, smozhet li Rossiia vozrodit' sportivnoe masterstvo SSSR // Odnako. 06.02.2014. URL: <http://www.odnako.org/blogs/dve-nedeli-v-sochi-pokazhut-smozhet-li-rossiya-vozrodit-sportivnoe-masterstvo-sssr/> (data obrashcheniia 29.03.2014).

26. Abdulkarimov S.A. Sport v kul'turno-istoricheskoj retrospektive: mezhdru sakral'nym i profannym // Etnograficheskoe obozrenie. 2007. № 4. S. 160–169.