

УДК 33. 2964

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И ИХ РОЛЬ  
В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ**

© 2015 г.

*Е.А. Горбашко, Е.В. Васильева*

Санкт-Петербургский госуниверситет экономический университет

elena.vassilieva@mail.ru

*Поступила в редакцию 22.06.2015*

Определяются вопросы обеспечения конкурентоспособности российских вузов. Анализируется участие вузов России в мировых рейтингах. Международные научные конференции рассматриваются как инструмент повышения конкурентоспособности вузов, предлагается методика планирования качества и оценки результатов международной научной конференции на базе ROI.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность вуза, планирование качества, оценка качества на базе ROI.

Исторический период первых десятилетий двадцать первого века характеризуется развитием нового типа экономики, который многие исследователи называют экономикой трансформаций, включающей ресурсную и промышленную экономику, экономику услуг, впечатлений, информационную, креативную, экономику знаний и др.

В этой связи переход мировой экономики на совершенно новый тип развития в последнее десятилетие оказал влияние не только на формирование социально-экономической системы, но и способствовал появлению новых отраслей экономики, сфер предпринимательства, профессиональных направлений, специальностей и квалификаций. Соответственно новый тип экономики влияет и на систему образования. В рамках Болонского процесса идут преобразования в единой системе европейского образовательного пространства. Между тем, несмотря на определенную унификацию принципов реформирования организации национальных образовательных систем в соответствии с принципами Болонского процесса, содержание образовательных программ формируется в зависимости от преобладающего типа экономики и региональных предпочтений с учетом процессов глобализации. При этом за образованием закрепляется ключевая позиция в процессах трансформации экономики в целом и в формировании экономики знаний в частности.

Человеческий капитал и высококвалифицированный труд являются взаимодополняющими факторами технологического прогресса: невозможно внедрить в производство новые техноло-

гии без соответствующего уровня образования и профессиональной подготовки. В современном мире образование все больше превращается в реально действующую экономическую силу, а его ценность все чаще интерпретируется не только с общекультурных, но и социально-экономических позиций. Именно знания и образование в решающей степени определяют сегодня экономический потенциал страны, ее положение в мировом разделении труда и международной торговле. Об отраслях, производящих знание для непосредственных нужд экономики и производства (прикладная наука и образование), уже давно принято говорить, как об «индустрии знаний», а с недавних пор образование рассматривают как отрасль экономики [1].

Глобализация финансового рынка, формирование единого валютного и финансового пространства, а также развитие коммуникационных и информационных технологий в конце XX века привели к широкому распространению рейтингов для оценки развития различных направлений экономической деятельности. Помимо этого, сегодня рейтинги все активнее используют для регулирования рынка капиталов, а международные рейтинговые агентства определяют привлекательность и регулируют инвестиционные портфели. Рейтинги некоторых глобальных агентств начали приобретать политическую окраску и, как следствие этого, представляют мощный инструмент влияния в современной политической и экономической системе мира\*.

Одной из наиболее известных рейтинговых оценок является методика оценки конкурен-

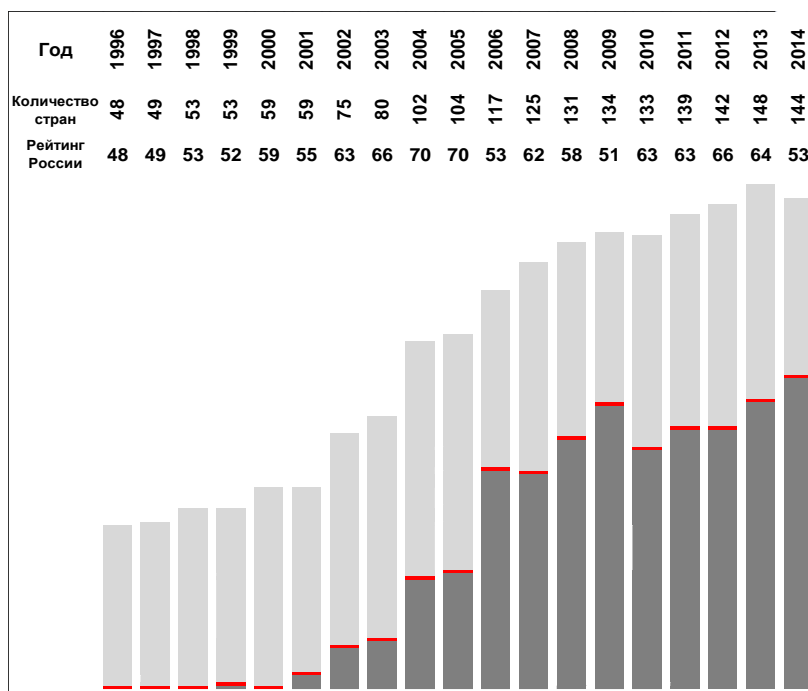


Рис. Динамика рейтинга России начиная с 1996 года по отчетам WEF

тоспособности Всемирного Экономического Форума (World Economic Forum (WEF) [2]. Данные, ежегодно представляемые WEF, дают достаточно наглядную картину динамики конкурентоспособности стран, позволяющую анализировать конкурентные преимущества и конкурентные недостатки экономических систем, тем самым позволяя оценивать макроэкономическую ситуацию международной конкурентоспособности стран в глобальном контексте.

В современной методике, используемой WEF для определения конкурентоспособности страны, выделяется 12 факторов, которые и являются основными составляющими этого параметра. Агрегированный показатель конкурентоспособности страны подсчитывается на основе значений этих 12 факторов, учитываемых с соответствующими весовыми коэффициентами. Вычисление значения каждого фактора происходит на основе измерения определенного количества индикаторов, определяющих данный фактор.

На первом этапе измерения конкурентоспособности производится сбор данных для вычисления значений индикаторов, по которым далее рассчитывается каждый фактор. Затем производится подсчет взвешенного агрегированного индекса и субиндексов, отражающих совокупный вклад всех факторов в значение конкурентоспособности.

Всего в обследовании WEF 2014 года приняли участие 144 страны. Для России по 12 факторам в 2014 г. были определены следующие места:

- Фактор 1. Институты – 97-е место.
- Фактор 2. Инфраструктура – 39-е место.
- Фактор 3. Макроэкономическая стабильность – 31-е место.
- Фактор 4: Здоровье и начальное образование – 56-е место.
- Фактор 5. Среднее, высшее и специальное/профессиональное образование – 39-е место.
- Фактор 6. Эффективность товарных рынков – 99-е место.
- Фактор 7. Эффективность рынка труда – 45-е место.
- Фактор 8. Совершенство финансовых рынков – 110-е место.
- Фактор 9. Технологическая готовность – 59-е место.
- Фактор 10. Размер рынка – 7-е место.
- Фактор 11. Совершенство бизнеса – 86-е место.
- Фактор 12. Инновации – 65-е место.

Соответственно Российская Федерация в 2014 году заняла 53-е место в рейтинге WEF (рисунок), поднявшись по сравнению с 2013 годом на 11 пунктов (64-е место). Среди стран бывшего СССР Россия обогнала Грузию (69-е место), Украину (76-е), Молдову (82-е),

Армению (85-е), Таджикистан (91-е) и Кыргызстан (108-е), а пропустила вперед Эстонию (29-е место), Литву (41-е), Латвию (42-е), Азербайджан (38-е) и Казахстан (50-е).

Как видно из представленных данных (см. рисунок), одним из факторов, влияющих на конкурентоспособность страны, является образование. В условиях активно развивающейся экономики знания университеты часто рассматривают как особую форму организации, задачами которой являются проведение научных исследований, распространение научных знаний, образовательная деятельность и подготовка кадров на базе тесного сотрудничества с рынком труда. В условиях рыночной экономики рейтинги в системе образования превращаются в своеобразный показатель конкурентоспособности государства на базе развития человеческого капитала.

Следует отметить, что в 2014 году по фактору 5 «Среднее, высшее и специальное/профессиональное образование» в рейтинге WEF Россия заняла 39-е место, что является неплохим результатом.

Вместе с тем анализ мировых рейтингов сильнейших вузов, таких как Global Higher Education Strategy Monitor (Canada), Expert RA (Россия), U-Multirank (Germany), Academic Ranking of World University (ARWU) (China), QS World University Rankings (Великобритания), показывает, что российских университетов практически нет в числе лидеров. Это связано с достаточно высокими требованиями ведущих мировых рейтингов к участникам. Так, например, чтобы стать участником всемирно известного международного рейтинга QS World University Rankings (Великобритания), необходимо представить показатели по следующим позициям:

- PR – число упоминаний вуза академическим сообществом;
- ER – число упоминаний вуза работодателями;
- IF – доля иностранных сотрудников вуза;
- IS – доля иностранных студентов вуза;
- FS – соотношение числа студентов и сотрудников вуза;
- CF – соотношение индекса цитируемости и числа сотрудников вуза.

К сожалению, не все российские вузы могут сегодня продемонстрировать достойные показатели по вышеуказанным позициям. Причин этого много: несформированность политики продвижения вуза на международной арене;

сложность процедуры трудоустройства иностранных преподавателей; недостаточность бюджета для публикации статей в ведущих международных журналах и проведения научных исследований и др.

Однако повысить уровень показателей для участия в рейтингах можно, используя известные информационно-коммуникативные технологии. В этой связи наиболее эффективными являются МІСЕ технологии, в числе которых большое значение имеют международные конференции, круглые столы, семинары и т. п. Подобные мероприятия являются довольно затратными, если рассматривать их как сугубо социальные или научные проекты и не учитывать все МІСЕ механизмы, которые способствуют продвижению вуза и повышению его конкурентоспособности [3].

Для того чтобы понять, как работают МІСЕ механизмы в рамках тематической или предметной конференции, семинара и т.д., необходимо составить стратегический план конференции. В табл. 1 приведен пример подобного плана конференции, сформированного в виде матрицы.

Рентабельность конференции можно рассчитать на основе сопоставления оценки результата конференции и инвестиций в нее. Результаты конференции могут быть материальными и нематериальными, могут быть получены сразу или в долгосрочной перспективе. Если рассчитывать окупаемость инвестиций, то в качестве результата можно рассматривать прибыль, полученную от проведения конференции. Однако это весьма упрощенный расчет, если исследование предполагает учет материальных и нематериальных результатов, то для расчета совокупного результата конференции можно использовать следующий алгоритм:

1. Сформировать матрицу предполагаемых результатов конференции и рассчитать доход по 10-балльной шкале (табл. 2), баллы присваиваются на основе рейтинга актуальности результатов конференции, который составляется заранее при планировании качества результата конференции. Себестоимость оценивается максимальным количеством баллов (10), инвестиции, если они равны себестоимости, также оцениваются максимальным количеством баллов (10).

2. Проверить рентабельность вложений в конференцию, рассчитав индекс окупаемости по следующей формуле:  $ROI = ((\text{Доход} - \text{Себестоимость}) \times 100\%) / \text{Инвестиции}$ . Коэффициент ROI четко показывает реальную рентабельность вложений. Если значение ROI ниже 100%, то инвестиции не окупятся.

Таблица 1

## Стратегический план организации и проведения международной конференции

Цель конференции	Как проверить достижение цели	Индикаторы проверки	Риски и угрозы
Демонстрация успешного опыта научных исследований вуза	Участие в рейтингах	Показатели, требуемые рейтингами для оценки научной деятельности вуза Например: – число упоминаний вуза академическим сообществом; – число упоминаний вуза работодателями; – доля иностранных сотрудников вуза; – доля иностранных студентов вуза; – соотношение числа студентов и сотрудников вуза; – соотношение индекса цитируемости и числа сотрудников вуза.	Показатели вуза ниже требований рейтингов
Задачи конференции	Как проверить достижение задач	Индикаторы проверки (количественные и качественные показатели)	Риски и угрозы
1. Поиск партнеров для внедрения результатов научных исследований	1.1. Интерес со стороны инвесторов 1.2. Создание сетевых проектов 1.3. Вовлечение специалистов-практиков в научную и преподавательскую деятельность вуза	1.1. Инвестиционный проект 1.2. Получение грантов и спонсорской поддержки 1.3.1. Количество известных ученых, привлеченных к публикациям в научном журнале вуза – организатора конференции 1.3.2. Кол-во известных ученых, привлеченных к научной и преподавательской деятельности в вузе	Слабая активность со стороны инвесторов  Грантодатели и спонсоры не поддерживали проекты  Слабый интерес со стороны профессионального сообщества
2. Обмен лучшими практиками	2.1. Публикации в научных журналах 2.2. Доклады ведущих специалистов по тематике конференции 2.3. Продвижение результатов научных исследований в студенческой, магистрантской и аспирантской среде 2.4. Продвижение научно-го журнала вуза – организатора конференции	2.1. Количество публикаций в ведущих рецензируемых журналах 2.2. Количество докладов ведущих специалистов 2.3. Количество научных школ – участников конференции Количество российских и иностранных студентов, количество магистрантов и аспирантов. 2.4. Количество публикаций известных российских и зарубежных ученых и преподавателей вузов	
3. Исследование конкурентов	3. Оценка конкурентоспособности вуза – организатора в рамках тематики конференции	3. Перспективные направления развития образовательной и научно-исследовательской деятельности вуза по тематике конференции	
Мероприятия по организации и проведению конференции в рамках поставленных задач	Планируемые ресурсы на мероприятия по организации и проведению конференции	Затраты на мероприятия по организации и проведению конференции	Расчет возвратных инвестиций (ROI)
1.1. Приглашение потенциальных инвесторов научных проектов к участию в конференции	1.1. Информационные и административные ресурсы	Заполняется в соответствии с планируемыми ресурсами	Расчитывается на основании результатов по формуле ROI (см. ниже)

Окончание таблицы 1

Мероприятия по организации и проведению конференции в рамках поставленных задач	Планируемые ресурсы на мероприятия по организации и проведению конференции	Затраты на мероприятия по организации и проведению конференции	Расчет возвратных инвестиций (ROI)
<p>1.2. Организация презентации перспективных научных проектов с демонстрацией взаимовыгодных результатов для сетевых проектов</p> <p>1.3. Разработка проектов для конкурсов грантов с привлечением ведущих специалистов из научной и профессиональной среды</p> <p>2.1 Финансовая и административная поддержка лучших публикаций по результатам конференции в известных научных журналах</p> <p>2.2 Привлечение к выступлению на конференции известных ученых и специалистов</p> <p>2.3. Привлечение к работе над обеспечением конференции и научной проектной деятельности студентов, магистрантов и аспирантов</p> <p>2.4 Продвижение научного журнала вуза – организатора конференции</p> <p>3. Проведение анализа содержания конференции на основе экспертной оценки, опроса участников конференции, а также самооценки на основе метода сравнительного анализа</p>	<p>1.2. Рабочее время научных работников вуза</p> <p>1.3. Рабочее время административных и научных работников вуза и привлеченных специалистов по договорам</p> <p>2.1. Оплата публикации лучших докладов представителей вуза и привлеченных специалистов из совместных проектов</p> <p>2.2. Материальное и нематериальное поощрение привлеченных известных ученых и практиков</p> <p>2.3. Административные ресурсы, материальные и нематериальные поощрения</p> <p>2.4. Затраты на издание журнала, включая гонорары известным ученым за статьи</p> <p>3. Административный ресурс, рабочее время сотрудников, гонорар экспертам за исследование</p>		

Таблица 2

Матрица предполагаемых результатов международной конференции

№ пп	Предполагаемые результаты конференции	Доход, балл	Себестоимость, балл	Инвестиции вуза, балл
1	Демонстрация результатов в области научных исследований (количество обращений со стороны инвесторов, количество внедрений и др.)	15	10	10
2	Демонстрация успешного опыта внедрения научных достижений (кол-во инвестиций, спонсорских средств, грантовых средств)	15	10	10
3	Поиск партнеров для внедрения научных исследований (кол-во и качество партнеров)	5	1	1
4	Передача опыта (количество студентов, магистрантов, аспирантов и др.)	10	1	1

Подставим показатели из табл. 2 и произведем расчет окупаемости инвестиций в конференцию:  $ROI = ((45-22) \times 100) / 22 = 105,5\%$

В нашем случае показатели выше 100%, следовательно, вложения в конференцию окупаемы.

Существует более сложный расчет ROI, где используется период:

$ROI = (\text{Общие инвестиции к концу периода} + \text{результаты конференции за период} - \text{сумма произведенных инвестиций}) / \text{Сумма произведенных инвестиций}$ .

Данная формула помогает произвести расчет всех результатов за определенный период деятельности при подготовке, реализации и подведении итогов конференции и показывает рост результатов конференции к финалу заданного периода.

3. Учитывая, что ежегодная тематическая конференция проходит один раз в год, на основе вышеуказанных расчетов необходимо составить план-график контроля результатов конференции, используя временные контрольные точки и заранее разработанные показатели (табл. 3).

Предложенная методика планирования качества и оценки результатов предметной научной университетской конференции на базе ROI позволит учесть рентабельность инвестиций университета в конкретной предметной области научных исследований, определить наиболее перспективные направления научной работы и необходимые инвестиции на их проведение, оценить научный потенциал и выявить проблемы в организации научной и образовательной деятельности, повысить уровень научно-исследовательского и педагогического состава, расширить возможности университета в совместных российских и международных проектах.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Одним из факторов, влияющих на конкурентоспособность страны, является образование. В рамках интенсивно развивающейся экономики знаний университеты преобразуются в особую форму организации, деятельность которой направлена не только на созидание и распространение знаний, а прежде всего на интеграцию научных исследований и подготовку кадров на базе тесного сотрудничества с рынком труда.

2. В условиях рыночной экономики рейтинги в системе образования становятся своеобразным показателем конкурентоспособности государства на базе развития человеческого капитала, что определяет важность участия российских университетов в международных рейтингах. Не все российские вузы могут сегодня продемонстрировать достойные позиции в мировых рейтингах сильнейших вузов. Причин этого достаточно много, но, как видится, наиболее важными можно назвать несформированность политики продвижения вуза на международной арене и неотработанность системы статистического контроля и анализа необходимых показателей деятельности вуза в области науки и образования. Зачастую из-за отсутствия должных статистических показателей российские вузы в принципе не могут принимать участие в международных рейтингах.

3. Для повышения конкурентоспособности российских вузов целесообразно использовать МІСЕ технологии, в числе которых международные тематические и предметные конференции, круглые столы и семинары. Планирование качества результатов научных конференций может повысить не только эффективность использования средств, но и контролировать процесс достижения поставленных задач и качество получаемых результатов. Методика планирования качества и оценки результатов научной конференции на базе ROI позволит учесть рентабельность инвестиций университета в конкретной предметной области научных исследований и будет способствовать повышению показателей российских вузов для участия в международных рейтингах.

#### Примечание

\* International renting agency/ [http://forexaw.com/TERMs/Services/Rating\\_agencies/1412/International\\_rating\\_agencies](http://forexaw.com/TERMs/Services/Rating_agencies/1412/International_rating_agencies)

#### Список литературы

1. Финская экономика знаний. Элементы успеха и уроки для других стран., М.: Весь Мир, 2009. С. 36.
2. International renting agency [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://forexaw.com/TERMs/Services/Rating\\_agencies/412/International\\_rating\\_agencies](http://forexaw.com/TERMs/Services/Rating_agencies/412/International_rating_agencies)
3. Schwab K. The Global Competitiveness Report 2010–2011. WEF, Geneva, 2014–2015.
4. Горбашко Е.А., Васильева Е.В. Обеспечение качества в индустрии деловых встреч // Стандарты и качество. 2013. № 9.

Календарь контроля результатов конференции

Результаты конференции	Месяц подготовки конференции					
	1	3	6	12	1	3
Достижения результатов в области научных исследований	Количество научных докладов		Количество научных публикаций		Количество научных докладов	
Демонстрация успешного опыта внедрения научных достижений	Количество инвесторов		Количество инвесторов	Количество инвесторов	Количество инвесторов	
Поиск партнеров для внедрения результатов научных исследований			Количество обращений и проектов	Количество инвесторов		
Передача опыта	Интерес со стороны студентов	Развитие научных школ		Количество магистрантов и аспирантов	Интерес со стороны студентов	Развитие научных школ
Иучение конкурентов	Результаты исследования по оценке конкурентоспособности вуза - организатора в рамках предложенной темы конференции, перспективные направления сотрудничества в конкурентной среде	Количество сетевых региональных, межрегиональных, международных проектов с вузами-конкурентами	Финансовые показатели проектов	Количество участников из вузов-конкурентов на новой конференции	Результаты исследования по оценке конкурентоспособности вуза - организатора в рамках предложенной темы конференции, перспективные направления сотрудничества в конкурентной среде	Количество сетевых региональных, межрегиональных, международных проектов с вузами-конкурентами

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCES AND THEIR ROLE IN THE ENHANCEMENT OF RUSSIAN UNIVERSITIES' INTERNATIONAL COMPETITIVENESS**

*E.A. Gorbashko, E.V. Vasilyeva*

St. Petersburg State University of Economics

In this article, we consider general trends of quality assurance and competitiveness of Russian universities and present our analysis of the Russian universities' participation in international rankings. International scientific conferences are viewed as an instrument for increasing the competitiveness of universities. The article provides a methodology for quality planning and evaluation of the results of international scientific conferences on the basis of ROI.

*Keywords:* international competitiveness of Russian universities, quality planning, quality evaluation on the basis of ROI.