

УДК 378.095

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

© 2015 г.

Т.М. Трегубова

Институт педагогики и психологии профессионального образования, Казань

tmtreg@mail.ru

Поступила в редакцию 22.06.2015

Рассматривается актуальность создания системы поликультурного образования в вузе и воспитания толерантности в условиях современных проблем глобализации и международной образовательной интеграции. Приведена характеристика и определена роль международных образовательных проектов в поликультурном образовании и создании безопасной учебной среды для мобильности и самореализации студентов. Обуславливается необходимость исследования международного опыта организации поликультурного образования в европейских университетах через использование специальных социально ориентированных программ. Представлен проект ТЕМПУС «Организация обучения в течение всей жизни, ориентированного на поликультурное образование и воспитание толерантности в России» и определена его роль в воспитании студенческой молодежи.

Ключевые слова: поликультурное образование, международные образовательные проекты, поликультурное образовательное пространство, академическая мобильность, безопасность студентов, социально ориентированные программы, поликультурная толерантность, Программа ТЕМПУС.

Процессы глобализации и интернационализации весьма зримо влияют на реформирование высшего образования во всех странах мира, и Россия здесь не является исключением. Это проявляется и в самоочевидных последствиях этих феноменов (создание единого поликультурного пространства, совершенствование академической мобильности обучаемых и профессоров, диверсификация форм и видов получения высшего образования и образовательных организаций, сокращение географических пространств, виртуализация многих сторон жизни, интернационализация культурных феноменов и др.), но меняется и сама парадигма университетского образования: в высшей школе возникают новые ориентиры, нормы, приоритеты и образцы [3, 4].

Поликультурное многообразие России, её огромные территориальные масштабы и многовековое сосуществование разных народов в традициях взаимоуважения и культурного взаимообогащения способствуют созданию единого поликультурного пространства. В этой связи актуализируется значимость *поликультурного образования студентов*, цель которого – формирование человека культуры, креативной, социально ориентированной личности, активно и продуктивно функционирующей в поликультурной среде [1, 5]. Проблематика поликультурного образования в России актуализирова-

лась в связи с ее стремлением к тесному взаимодействию с мировым сообществом в условиях современных проблем глобализации и осуществления гуманитарных проектов, и это подтверждают следующие аргументы:

- актуализация поликультурного образования связана с корректировкой представлений о межкультурных и межнациональных взаимоотношениях после снятия идеологических и политических ограничений во взаимодействиях с иными государствами и культурами. Следовательно, воспитание у студентов поликультурной толерантности и способности быть открытыми иному социально-культурному опыту приобретает первостепенное значение;

- в условиях смены образовательных приоритетов в России основополагающими становятся гуманистические общечеловеческие ценности. Повышается актуальность формирования у обучаемых и педагогов культуры межнациональной коммуникации и устойчивой этнокультурной толерантности и способности к саморазвитию и успешной реализации в глобальном поликультурном обществе;

- несмотря на демократические изменения в российском обществе и улучшение социально-политического климата в стране, возобладания оптимистических настроений среди граждан-россиян не произошло [1], чему помешали, прежде всего, террористические угрозы и меж-

национальные конфликты, связанные с актами насилия, протеста, в том числе и на этноконфессиональной почве.

Несомненно, организация эффективной системы поликультурного образования в отечественных образовательных организациях может стать своеобразным ответом на подобный вызов современного российского общества.

В научной литературе нет единого определения поликультурного образования как социально-педагогического явления, поскольку оно представляет собой сложную систему взаимосвязанных элементов. Различия имеются в трактовке основных понятий, в философско-этических основаниях его организации, в выборе приоритетов и в уровне профессионального мастерства педагогов и социальных институтов общества. Более того, многие издания, посвященные поликультурному образованию, характеризуются противоречивостью, политической и конфессиональной тенденциозностью, наличием стереотипов и предубеждений.

Мы рассматриваем поликультурное образование как синоним полиэтнического, ибо расширение границ данного понятия искажает его сущность, отвлекает внимание от вопросов неравенства, дискриминации и предрассудков, которыми так богата наша действительность [4, 5, 7]. В своей работе по поликультурному образованию и воспитанию толерантности у студентов мы руководствуемся концептуальными идеями поликультурного контекста в развитии человека, идеями «*встречи культур*», культурной трансляции и этнологического дискурса межнациональных конфликтов.

Данный контекст требует учета в становлении личности студента конкретных реалий поликультурного пространства и подчеркивает значимость формирования установок на толерантный межкультурный диалог с людьми, на социальную стабильность полиэтнических обществ, на миграционную подвижность и принятие тех или иных культурных ценностей, что отражает стратегическое видение данной проблемы в обществе.

Такая трактовка составляет фундамент платформы формирования поликультурного образовательного пространства и этнической социализации и предполагает, что социально-культурное развитие личности в условиях глобализации происходит на основе общечеловеческих ценностей и одновременно строится в соответствии с нормами конкретных национальных и региональных культур, не противоречащих общечеловеческим.

Поиски путей решения задач поликультурного образования в условиях крайней нестабильности межэтнических отношений и недостаточной толерантности в сегодняшней России с неотвратимостью направляют исследователей в этой области к международному, прежде всего европейскому опыту. Исследование европейского опыта развития высшего образования, придания вузам «социального измерения», социальной поддержки студентов и их поликультурного развития стоит в ряду международных и межкультурных исследований, важных в период глобализации экономики и интеграционных процессов в системах образования, формирующих единое образовательное, научное и поликультурное пространство. Ценность такого рода исследований состоит, в первую очередь, «не в возможности механического заимствования тех или иных общественных парадигм и доктрин, а в осмыслении естественных явлений взаимодействия, взаимообогащения все еще существенно различных и во многом искусственно разобренных социально-образовательных систем, оценке различных образовательных моделей и поиске работоспособных механизмов стимулирования интеграционных процессов [4, 5.]».

Несомненно следует отвергнуть традиционные предубеждения и новые стереотипы, относящиеся к зарубежным коллегам и связанные с полным игнорированием либо недостаточно внимательным изучением, их реальных успехов в области поликультурного образования, а также парадоксов и противоречий в этой области, чтобы уяснить, в чем именно следует идти другими путями.

Европейский опыт поликультурного образования важен, в первую очередь, с позиций реализации принципов Болонской декларации, одним из которых является *развитие академической мобильности*, которая характеризуется как первостепенный приоритет и основной принцип формирования единой зоны европейского образования [2,3]. Благодаря академической мобильности у студентов развиваются определенные качества и умения: выбирать пути взаимодействия с окружающим миром; готовность к межкультурной коммуникации; способность оценивать себя и свою страну с кросс-культурных позиций; понимание и принятие других культур, «познанных изнутри» в период обучения в зарубежном вузе и т. д.

В современных условиях подвергается справедливой критике самодостаточность вуза любой страны для подготовки конкурентоспособного профессионала и является общепризнан-

ной необходимость расширения студенческой мобильности студентов с целью повышения качества образования и их социально-профессиональной компетентности. Однако практический опыт организации процессов академической мобильности студентов и преподавателей, представленный в многочисленных публикациях управлений международного сотрудничества и академической мобильности многих российских вузов и результаты анализа публикаций по вопросам развития студенческой академической мобильности в России показывают, что сегодня сформировалась тенденция расширять понятие «академическая мобильность». В данный феномен включаются понятия, не имеющие отношения к тем задачам, на решение которых направлена академическая мобильность субъектов реформируемого образовательного пространства.

Расширенное определение феномена «академическая мобильность», неправомерно связанное с явлением «утечки мозгов» (*Fuite de cerveau*) и «утечки умов» (*Brain drain*), может стать барьером или серьезно затормозить включение российских студентов в европейские проекты и программы мобильности в истинном понимании ее сущности и значения. Кроме того, для многих современных «мобильных» студентов получение высшего образования потеряло смысл «судьбоносности»: это важный этап в их жизни, но существующий параллельно с другими важными аспектами: устройство личной жизни, карьерный рост, укрепление здоровья, волонтерство и пр. [1, с. 97].

В ходе наших исследований совместно с Академией социального образования (г. Казань) по реализации заданий проекта ТЕМПУС-IV (2009–2011 гг.) «**Образовательная программа бакалавриата по направлению «Социальная работа»**» наряду с созданием инновационной программы по подготовке бакалавров для регионального и глобального рынков труда были выявлены факторы, блокирующие развитие студенческой мобильности. Главный среди них – агрессивная среда и низкий уровень личной безопасности ввиду существования различных видов угроз, а также отсутствие в российских вузах системы социальной защиты и поддержки студентов в период получения ими высшего образования, так называемого «социально-педагогического сервиса». Эта система оказывает помощь в реализации жизненных и профессиональных планов студентов, является своеобразной профилактикой асоциального поведения и нарушения норм и устоев гражданского общества.

Определенный интерес представляет конструктивный анализ европейской системы поликультурного образования в университетах, в силу особенностей исторического развития приобретшей особенно широкие масштабы на рубеже веков и признающей важность этнического разнообразия и сохранения языков и культуры.

Несомненно, система поликультурного образования в вузе должна оказывать мощное *воспитательное* воздействие, стимулировать формирование этнической и расовой толерантности, способствовать искоренению негативных стереотипов и предрассудков у студентов. Именно поэтому для такого воспитания в европейских университетах внедрены *социально ориентированные программы* и реализуются *международные проекты*, в которых разрабатываются стратегии усиления безопасности образовательной среды, увеличения степени поликультурной коммуникации в вузе, что должно обеспечить позитивное межгрупповое взаимодействие в учебном заведении и обществе в целом.

Одним из ключевых аспектов социально ориентированных программ является формирование у студентов критического мышления для анализа негативных социальных явлений, таких как расизм, терроризм, сексизм и дискриминация. Это обеспечивает моральное и когнитивное развитие студентов, способствует глубокому осознанию ими как общечеловеческих ценностей, так и ценностных ориентаций современного демократического общества.

Широкое освещение в социально ориентированных поликультурных программах и проектах получают причины возникновения многочисленных конфликтов и угроз на расовой и этнической почве. Сегодня драки и столкновения между студентами из разных расовых, этнических и культурных групп многие педагоги склонны рассматривать не как проявления личной неприязни, а именно как результат расистских настроений в обществе. В связи с перечисленными фактами педагоги европейских стран придают большое значение поликультурному образованию как основному средству создания оптимальных условий для развития позитивных межэтнических отношений в группе и университете в целом.

Российские вузы также осознают опасность, исходящую от данных «болезней» общества, и активно развивают международное сотрудничество в области поликультурного образования. Обучение разных в этническом и культурном отношении иностранных (из ближнего и даль-

него зарубежья) студентов в российских университетах выдвигает на первый план мультикультурную политику и поликультурную практику, хотя современная реальность далека от идеальной модели, что существенно снижает потенциал экспорта образовательных услуг российских вузов.

Однако российская и региональная образовательная практика также предоставляет много примеров конструктивной реализации идей поликультурного образования. Так, ФГНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования» Российской академии образования в 2013 году выиграл на конкурсной основе международный грант на реализацию крупного сетевого корпоративного проекта программы TEMPUS – IV, 6 раунд **«Организация обучения в течение всей жизни, ориентированного на поликультурное образование и воспитание толерантности в России» (ALLMEET)**. Российско-европейский консорциум составляют известные европейские университеты: Болонский университет (dell'Università di Bologna), Университет Глазго (Шотландия), Лиссабонский университет (Португалия); российские университеты представлены Сибирским федеральным университетом, Северным (Арктическим) федеральным университетом, Московским городским педагогическим университетом и Марийским государственным университетом. Совсем не случайно в консорциуме три представителя Республики Татарстан: Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, Молодежная общественная организация РТ «Центр развития добровольчества «Волонтер» и Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО (г. Казань) – координатор российской стороны проекта (www.allmeet.org.)

Татарстан – полиэтничная, поликонфессиональная, поликультурная республика, в которой проживают представители более 100 национальностей и различных религиозных конфессий. Двадцатипятилетний опыт строительства новой государственности в условиях поликультурности показал, что важным фактором для развития является обеспечение внутреннего баланса в обществе, укрепление межэтнического и межконфессионального согласия.

Татарстан и его столицу г. Казань на современном этапе развития можно определить как состоявшееся эффективное полиэтничное государство, имеющее уникальную модель межэтнического и общественного согласия. Доказательством этого служит формирующаяся

общероссийская и татарстанская гражданская идентичность.

В процессе реализации задач проекта ALLMEET члены консорциума разработали План и рекомендации по созданию в регионах «поликультурных платформ» и инновационных образовательных программ формирования толерантности и самореализации представителей целевых (маргинальных) групп населения, лиц с особыми нуждами, мигрантов, а также иностранной рабочей силы. Эти разработки, несомненно, способствуют формированию поликультурного образовательного пространства в регионе с учетом конструктивного отечественного и международного опыта в этой области. Данные программы внедряются и используются в Центрах ALLMEET, созданных в университетах-партнерах, а также в других социальных институтах российского общества (так называемых ассоциированных членах консорциума), вовлеченных в поликультурное образование и воспитание толерантности у студенческой молодежи.

В рамках реализации нашего проекта мы тесно сотрудничаем с Домом дружбы народов Республики Татарстан. Для школьников там еженедельно проводятся «уроки толерантности», экскурсии по экспозициям декоративно-прикладного искусства народов, проживающих в РТ. Дети знакомятся с песнями и танцами народов республики. В Доме дружбы народов работает воскресная школа. Наши пилотные группы студентов и «тренеров» поликультурного образования, прошедшие обучение в Центре толерантности в Академии социального образования, тоже принимают участие в проведении уроков толерантности. По нашему предложению были организованы такие же экскурсии по теме толерантности и для всех педагогов республики.

В целом Республика Татарстан является регионом с толерантным самосознанием и отношением к действительности. Формированию и воспитанию у молодежи толерантных установок способствуют воспитательные и образовательные мероприятия, такие как Дни толерантности, месячник «Экстремизму – нет» (сентябрь), организация воскресных школ – школ дружбы и взаимного уважения при Ассамблее народов Татарстана и др.

Более того, город Казань начинает позиционировать себя **толерантным городом**, проводя музыкальный фестиваль «Сотворение мира». Под лозунгами толерантности прошел в 2015 году Фестиваль мусульманского кино. Однако следует отметить, что Программа развития

г. Казани до 2013 года, например, ставила целью здоровый образ жизни и развитие спорта, но отнюдь не формирование принципов толерантности у молодежи и у студентов, и компетенций в межкультурной коммуникации.

В Республике Татарстан много внимания уделяется проблемам развития толерантного мышления, разными государственными ведомствами и отдельными образовательными учреждениями реализуются различные программы, но, к сожалению, не существует комплексной систематической работы по формированию и развитию межкультурной толерантности в регионе. Наш проект ТЕМПУС ALLMEET в определенной степени восполняет этот пробел.

В заключение укажем, что анализ результативности реализации международных проектов показал необходимость создания специальных условий для развития поликультурного образования в России, среди которых ведущими являются:

- государственная поддержка общественно-педагогических инициатив (финансовая, организационная, информационная, идеологическая);

- создание нормативно-юридической базы, упрощающей межкультурное взаимодействие;

- усиление взаимосвязи педагогической науки, образовательной политики и образовательной практики;

- создание открытой информационно-образовательной среды для распространения конструктивного педагогического опыта и содействия участию российских экспертов в международных и межкультурных образовательных программах и проектах.

Необходимо дальнейшее консолидированное международное сотрудничество государств – членов мирового сообщества – в целях предупреждения межэтнических и конфессиональных конфликтов и ситуаций, выработки мер их предупреждения, в том числе и в образовательном социуме, приоритетными среди которых являются поликультурное образование и формирование межкультурной толерантности у подрастающего поколения.

В данной статье не были затронуты такие важные и требующие дальнейшей разработки вопросы, как, в частности, гендерные различия в области поликультурного образования или поликультурное образование студентов со специальными нуждами (инклюзивное поликультурное образование), ибо значительное расширение их образовательных возможностей является

одним из достижений движения за права человека и требует отдельного рассмотрения. Серьезное внимание в межэтническом образовании необходимо уделить студентам аддиктивного поведения и «группы риска», что имеет большое значение для создания действительно равных образовательных условий; востребованы исследования особенностей социокультурной среды, ориентированной на поликультурное образование студентов; необходимо в дальнейшем совершенствование отбора содержания и инновационных технологий поликультурного образования и повышения квалификации специалистов-организаторов социально-культурного развития студенческой молодежи. Важен также вопрос о роли религии в поликультурном межэтническом образовании в условиях многоконфессионального государства, но это темы уже других проектов.

Список литературы

1. Колобова, Л.В. Поликультурное образование и личность: Монография. М.: НВИ – Тезаурус, 2006. 396 с.
2. Олейникова О.Н. Интеграционные процессы в сфере высшего образования в Европе // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. 2011. № 11 (30). С. 41–46.
3. Олейникова О.Н., Аксенова Н.М., Муравьева А.А. Интернационализация, международная интеграция и сотрудничество в области профессионального образования и обучения: Материалы VII съезда Союза директоров средних специальных учебных заведений России. М.: Логос, 2013. 63 с.
4. Трегубова Т.М. О развитии стратегического партнерства университетов в системе поликультурного образования // Образование и саморазвитие. 2014. № 4 (42). С. 207–210.
5. Трегубова Т.М. Диверсификация подготовки компетентных специалистов в рамках программы «ТЕМПУС» в условиях международной образовательной интеграции // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. 2011. № 30. С. 138–143.
6. Action plan for lifelong learning 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.efecot.net/products/documentations/actionplan/actionplanllen.pdf>
7. Blum L. Multicultural Education as Values Education // Harvard Projects on Schooling and Students. 2010. № 4. P. 1–34.
8. Pufahl I., Rhodes N.C., Christian D. What We Can Learn From Other Countries [Электронный ресурс] // Digest. 2011. Режим доступа: http://www.cal.org/resources/digest/digest_pdfs/0106-pufahl.pdf

**INTERNATIONAL PROJECTS OF MULTICULTURAL EDUCATION OF STUDENTS
IN THE CONTEXT OF MODERN PROBLEMS OF GLOBALIZATION***T.M. Tregubova*

Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education (Kazan)

In this article, we consider the relevance of creating a multicultural education system and fostering tolerance in a higher education institution in the context of modern globalization problems and international education integration. The role of international education projects in multicultural education and creating a safe educational environment for students' mobility and self-realization is described. The author argues that it is necessary to study international experience in the organization of multicultural education at European universities through the use of special social-oriented programs. The TEMPUS project "ALLMEET" and its role in multicultural education and tolerance formation are presented.

Keywords: multicultural education, international educational projects, multicultural educational space, academic mobility, safety of students, socially oriented programmes, multicultural tolerance, TEMPUS programme.