

УДК 338.45

## МЕТОДИКА МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА

© 2016 г.

*Н.И. Яшина, Ю.С. Коробова, Ю.В. Захарова*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

sitnicof@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 13.10.2016**Статья принята к публикации 07.11.2016*

Описаны разработка и реализация методики мониторинга инновационного потенциала промышленного региона на основе мониторинга потенциала промышленных предприятий в создании и коммерциализации инноваций, а также мониторинга кластерных инициатив. В процессе исследования использовались методы статистического анализа, методологические принципы системного подхода, обеспечивающие целостный взгляд на проблему. На основе анализа 54 промышленных предприятий области разработана методика мониторинга инновационного потенциала промышленного региона и приведены результаты ее апробации на примере Нижегородской области в форме индексов инновационного потенциала как отдельных промышленных предприятий региона, так и по видам экономической деятельности в соответствии с общероссийским классификатором ОКВЭД.

*Ключевые слова:* инновационный потенциал, мониторинг, кластерные инициативы, промышленное предприятие, индекс инновационного потенциала.

Анализ понятия «инновационный потенциал региона», его мониторинг и оценка, а также различные проблемы активизации региональной инновационной деятельности исследовались в работах А.Р. Бахтизина, В.К. Заусаева, С.М. Ибатуллиной, В.Н. Киселева, Э.Ц. Садыковой, Е.А. Монастырного, О.С. Москвиной, Е.Л. Плисецкого, Т.Г. Ратьковской, З.Г. Сангадиева, М.В. Сивова, Е.Б. Стародубцевой, И.В. Татаринцевой, А.А. Трухляевой и других авторов. Однако на сегодня многие вопросы теории и практики мониторинга инновационного потенциала промышленного региона требуют дальнейшего изучения. К числу таких вопросов относятся и рассмотренные в данной статье проблемы учета кластерных инициатив в процессе мониторинга инновационного потенциала региона.

В условиях экономического кризиса и напряженной международной обстановки становится очевидной необходимость перехода к экономике инновационного типа, являющейся залогом формирования долгосрочных конкурентных преимуществ как на региональном, так и на федеральном уровне. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года говорится, что Россия к концу текущего десятилетия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП [1], что обуславливает необходимость становления в стране экономики инновационного типа, где определяющая роль при-

надлежит регионам с мощным инновационным потенциалом.

Одним из таких регионов является Нижегородская область, выступающая в качестве одного из ключевых для Европейской России регионов и обладающая развитым научно-промышленным комплексом. В структуре ВРП Нижегородской области 1/3 часть составляет промышленное производство, являясь при этом основой экономики региона [2].

В рамках данного исследования предлагается авторская методика мониторинга инновационного потенциала промышленного региона, дополняющая уже изученные аспекты [3–5] и направленная на выявление проблем, препятствующих инновационному развитию региональной промышленности. В соответствии с этим в рамках данного исследования под инновационным потенциалом промышленного региона понимается совокупность его возможностей по созданию и коммерциализации инноваций.

В основе предлагаемой методики лежат методы статистического анализа и методологические принципы системного подхода. На рисунке 1 изображены этапы реализации методики мониторинга инновационного потенциала промышленного региона.

Мониторинг потенциала промышленных предприятий в создании и коммерциализации инноваций предполагает анализ уровня инновационного развития промышленных предприя-

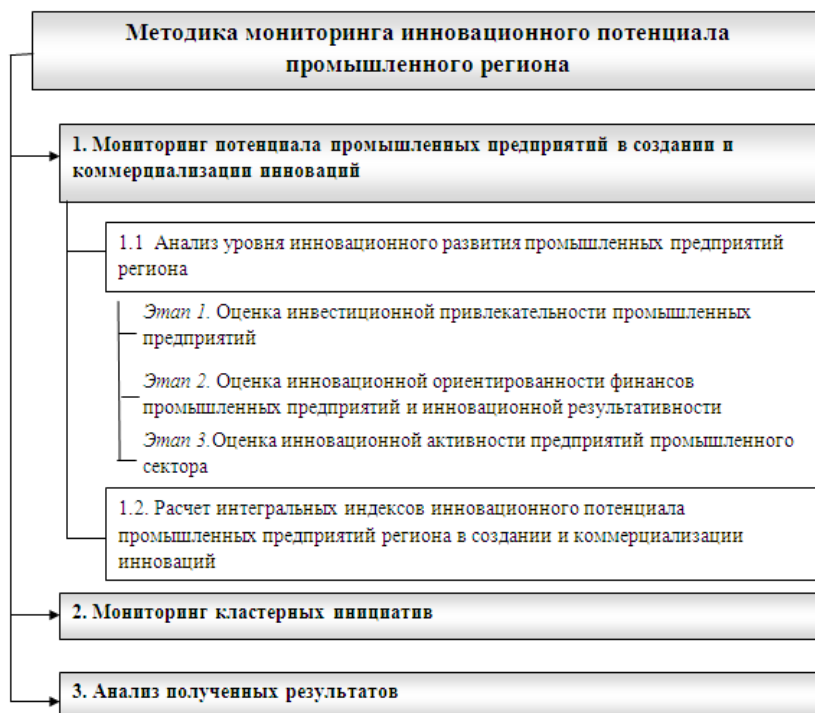


Рис. 1. Методика мониторинга инновационного потенциала промышленного региона

тий региона на базе оценки их инвестиционной привлекательности, инновационной ориентированности финансов и инновационной результативности, а также оценки инновационной активности. В таблице 1 приведены показатели, на базе которых в рамках данного исследования выполнялась оценка уровня инновационного развития региональной промышленности.

Достоверность результатов анализа уровня инновационного развития обеспечивается тем, что он основывается на агрегировании данных официальной финансовой отчетности промышленных предприятий и официальных данных Росстата. Обоснуем выбор данных показателей.

Необходимость расчета и анализа группы показателей инвестиционной привлекательности обусловлена тем, что инновационные проекты зачастую требуют вложения больших объемов денежных средств и руководству предприятий приходится привлекать дополнительные инвестиции для их реализации.

В рамках реализации методики мониторинга инновационного потенциала промышленного региона для оценки инвестиционной привлекательности предлагается использовать коэффициенты текущей ликвидности, финансового левериджа, рентабельности активов, валовой маржи и показатель экономической добавленной стоимости. Обоснуем выбор данных показателей. Рассмотрение показателя текущей ликвидности в контексте данного исследования обусловлено тем, что этот показатель может

выступать в качестве характеристики уровня инвестиционного риска при вложении средств в инновации предприятия [6]. Коэффициент финансового левериджа, характеризующий зависимость компании от внешних займов, в свою очередь, является характеристикой риска нехватки денежных средств и, как следствие, неплатежеспособности предприятия [7], что также влияет на уровень инновационного потенциала компании. Очевидно, что при выборе предприятия, в инновации которого с наименьшим риском можно вложить денежные средства, инвестор оценивает текущую эффективность использования компанией своего капитала, с этой целью может быть использован показатель экономической добавленной стоимости [8]. Расчет и анализ коэффициента рентабельности активов, в свою очередь, позволяет оценить способность предприятия к наращиванию капитала путем повышения отдачи вложенных в развитие средств, что также является критерием инвестиционной привлекательности организации [9]. При этом в наибольшей степени к реализации инновационных проектов готовы предприятия, текущая производственная деятельность которых характеризуется наибольшей прибыльностью, что свидетельствует о правомочности включения в предлагаемую методику коэффициента валовой маржи.

Формированию наиболее объективных выводов об уровне инновационного потенциала промышленного региона будет способствовать

**Показатели анализа уровня инновационного развития  
промышленных предприятий региона**

Этап анализа уровня инновационного развития	Используемые показатели
Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий	– Коэффициент текущей ликвидности; – коэффициент финансового левериджа; – показатель экономической добавленной стоимости; – коэффициент рентабельности активов; – коэффициент валовой маржи
Оценка инновационной ориентированности финансов промышленных предприятий и инновационной результативности	– Коэффициент результативности инвестиционной деятельности; – коэффициент наличия объектов интеллектуальной собственности; – коэффициент обновления основных средств; – коэффициент инвестиционной активности; – коэффициент финансирования инновационного развития
Оценка инновационной активности предприятий промышленного сектора	– Показатель удельного веса инновационно активных предприятий по видам экономической деятельности; – показатель удельного веса выпуска инновационной продукции по виду экономической деятельности в общем объеме выпущенной инновационной продукции; – показатель удельного веса затрат на технологические инновации

оценка инновационной ориентированности финансовых вложений предприятий промышленности и их инновационной результативности. С этой целью предлагается использовать коэффициенты результативности инвестиционной деятельности, наличия объектов интеллектуальной собственности, обновления основных средств, инвестиционной активности и финансирования инвестиционного развития. Применение такого набора коэффициентов позволяет оценить и сопоставить результативность как инвестиционной, так и инновационной деятельности предприятий с объемом средств, направляемых на модификацию собственности, в уставные капиталы и ценные бумаги других организаций, в обновление основных средств в соответствии с современными требованиями научно-технического прогресса.

В ходе анализа уровня инновационного развития промышленных предприятий региона важно также в разрезе различных видов деятельности провести оценку инновационной активности промышленного сектора, где в качестве одного из основных показателей может выступать показатель удельного веса инновационно активных предприятий. При этом главной характеристикой инновационной активности в данном исследовании выступили завершённые инновации предприятий в течение трех последних лет, которые и послужили критерием отнесения промышленного предприятия к инновационно активным. Очевидно, что в контексте обозначенной проблемы важно не только оценить удельный вес инновационно активных предприятий, но и определить, какие виды деятельности приносят наименьший вклад в объем регионального инновационного выпуска, для выявления которых предлагается использовать показатель удельного веса выпуска инновационной продукции в общем объеме вы-

пущенной инновационной продукции региона. Известно, что одним из основных факторов повышения конкурентоспособности и производительности региональной промышленности являются технологические инновации, при этом они также выступают как средство объединения государственных, научных интересов и интересов бизнеса. Поэтому в данном исследовании отдельное внимание также было уделено расчету и анализу показателя удельного веса затрат на технологические инновации.

Таким образом, предлагаемая методика позволяет оценить не только инновационный потенциал региона в целом, но и уровень инновационного развития каждого из рассматриваемых промышленных предприятий, что, несомненно, повышает ее аналитическую ценность.

Следующим этапом реализации мониторинга потенциала промышленных предприятий в создании и коммерциализации инноваций является расчет интегральных индексов инновационного потенциала промышленных предприятий.

Остановимся подробнее на алгоритме их расчета.

1. Производится расчет фактических значений показателей уровня инновационного развития, представленных в таблице 1,  $Z_{ij}$ .

2. Полученные значения показателей приводятся в сопоставимый вид путем перехода к нормированным значениям по формуле:

$$Z_{ij\text{норм}} = \frac{Z_{ij} - Z_{ij\text{min}}}{Z_{ij\text{max}} - Z_{ij\text{min}}} \quad (1)$$

где  $Z_{ij\text{норм}}$  – нормированное значение показателя;  $Z_{ij}$  – фактическое значение показателя;  $Z_{ij\text{min}}$  – наименьшее значение показателя (среди предприятий одного вида деятельности);  $Z_{ij\text{max}}$  – наибольшее значение показателя (среди предприятий одного вида деятельности);  $i$  – порядко-

вый номер этапа анализа инновационного развития;  $j$  – порядковый номер показателя.

3. Рассчитываются значения субиндексов инновационного потенциала в разрезе рассматриваемых предприятий по формуле<sup>1</sup>:

$$l = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{z_{ij} - z_{ijmin}}{z_{ijmax} - z_{ijmin}}, \quad (2)$$

где  $l$  – индекс инновационного потенциала анализируемого предприятия;  $n$  – число значений показателей, участвующих в формировании субиндекса.

4. Рассчитываются значения субиндексов инновационного потенциала в разрезе различных видов деятельности.

4.1. По группам показателей инвестиционной привлекательности, а также инновационно ориентированной финансовой составляющей и инновационной результативности по формуле среднего геометрического:

$$Y_s = \sqrt[p]{l_1 \times \dots \times l_p}, \quad (3)$$

где  $Y_s$  – индекс инновационного потенциала  $s$ -го вида деятельности;  $p$  – число обследованных предприятий в рамках вида экономической деятельности.

4.2. По группе показателей инновационной активности региональной промышленности по формуле:

$$Y_N = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Z_{ijnorm}, \quad (4)$$

где  $Z_{ijnorm}$  – нормированные значения показателей группы инновационной активности, полученные по формуле (1).

5. Производится расчет интегрального индекса инновационного потенциала видов экономической деятельности промышленного региона:

$$I_{s_{интегр.}} = \frac{n_{ИППР}}{N} \times ИППР + \frac{n_{ИФИР}}{N} \times ИФИР + \frac{n_{ИА}}{N} \times ИА, \quad (5)$$

где  $I_{s_{интегр.}}$  – интегральный индекс инновационного потенциала  $s$ -го вида деятельности;  $N$  – общее количество показателей в системе оценки индекса инновационного потенциала промышленного сектора;  $ИППР$  – субиндекс инновационного потенциала по блоку «Инвестиционная привлекательность»;  $ИФИР$  – субиндекс инновационного потенциала по блоку «Инновационно ориентированные финансовые средства промышленных предприятий и инновационная результативность»;  $ИА$  – субиндекс инновационного потенциала по блоку показателей «Инновационная активность».

При этом весовые коэффициенты субиндексов инновационного потенциала в формуле (5)

рассчитываются как частное от деления числа показателей, используемых в расчете каждого субиндекса, на общее количество показателей системы оценки, что обеспечивает равный вклад отобранных показателей в итоговое значение индекса. В соответствии с предлагаемой методикой максимально возможное значение индекса инновационного потенциала равняется единице, следовательно, чем выше полученное значение, тем более высоким уровнем инновационного потенциала характеризуется в рамках рассматриваемого вида деятельности промышленный регион.

В ходе практической апробации предлагаемой методики на примере Нижегородской области было организовано статистическое обследование, в ходе которого была проанализирована деятельность 54 предприятий промышленного сектора области.

В таблице 2 приведены индексы инновационного потенциала выборки из обследованных в ходе данного исследования предприятий. Критерием при формировании выборки послужило наивысшее значение индекса инновационного потенциала среди всех рассмотренных предприятий данного вида деятельности.

На базе расчета субиндексов инвестиционной привлекательности, инновационно ориентированности финансов и инновационной результативности предприятий промышленного сектора Нижегородской области были получены интегральные индексы инновационного потенциала промышленных предприятий в создании и коммерциализации инноваций по видам экономической деятельности в соответствии с общероссийским классификатором ОКВЭД (таблица 3).

Видно, что наивысшим инновационным потенциалом обладают предприятия таких видов экономической деятельности, как «Машиностроение», «Черная и цветная металлургия»; «Научное и инфраструктурное обеспечение инноваций», а также «Химия, нефтехимия и производство медикаментов и стекла».

В соответствии с предлагаемой методикой мониторинга инновационного потенциала промышленного региона за мониторингом потенциала промышленных предприятий в создании и коммерциализации инноваций следует мониторинг кластерных инициатив. Для эффективной реализации кластерной политики требуется создание адекватной системы мониторинга и оценки реализации кластерных инициатив. Важным условием функционирования системы мониторинга должна быть ее непрерывность, т.е. возможность в реальном времени отслеживать рост

и барьеры, препятствующие развитию класте- Определяется компания или группа компаний –

Таблица 2

**Индексы инновационного потенциала (ИП) промышленных предприятий  
Нижегородской области (по состоянию на 31.12.2014 г.)**

Наименование предприятия	Индекс ИП, $I_p$
ОАО «Борская фабрика валяной обуви»	0.49
ОАО «Гидромаш»	0.54
ОАО «ГАЗ»	0.60
ОАО «Транспневматика»	0.62
ОАО «Судостроительная-судоремонтная компания»	0.57
ОАО «Нижегородский масло-жировой комбинат»	0.75
ОАО «Завод ЖБК»	0.42
ПАО «НИТЕЛ»	0.66
ОАО «Нижфарм»	0.69
АО «Промис»	0.65
ОАО «Русполимет»	0.53
ОАО «МРСК Центра и Приволжья»	0.71
ОАО «ОКБМ им. И.И. Африкантова»	0.54

Максимально возможное значение  $I_p$  – единица.

Таблица 3

**Интегральные индексы инновационного потенциала промышленных предприятий  
Нижегородской области в создании и коммерциализации инноваций**

Виды деятельности	Интегральные индексы ИП, $I_{s \text{ интегр}}$
Легкая промышленность	0.10
Машиностроение	0.51
Научное и инфраструктурное обеспечение инноваций	0.44
Пищевая промышленность	0.31
Производство стройматериалов и добывающая промышленность	0.29
Радиоэлектроника, приборостроение, информатика и связь	0.36
Химия, нефтехимия, производство медикаментов и стекла	0.42
Целлюлозно-бумажная промышленность и деревообработка	0.29
Черная и цветная металлургия	0.50
Энергетика, предприятия ЖКХ и коммунального сервиса	0.28

ров.

Мониторинг кластерных инициатив направлен на сбор и систематизацию данных о качественном и количественном развитии участников кластерных инициатив региона. Предлагаемая нами методика мониторинга кластерных инициатив представлена рядом этапов.

Данная методика на первом этапе позволяет оценить перспективы кластеризации отрасли, при этом предполагается применять как статистические методы анализа, в частности производить расчет коэффициентов, позволяющих определить отрасли специализации региона (коэффициент локализации, коэффициент специализации, коэффициент душевого производства), так и методы экспертных оценок для организации SWOT-анализа перспектив кластеризации отрасли.

На втором этапе оценивается инновационный потенциал участников кластерной инициативы. Эта оценка дается на основе ранее произведенного расчета индексов инновационного потенциала в разрезе рассматриваемых предприятий – участников кластерной инициативы.

«ядро» кластера.

На третьем этапе производится оценка степени сформированности коммуникаций предприятий – участников кластерной инициативы. Наличие рабочих связей и механизмов координации усилий между участниками кластера – важнейший элемент успешного развития кластерной инициативы. Предполагается, что ключевые участники кластеров находятся в непосредственной географической близости друг к другу и имеют возможности для активного взаимодействия. На данном этапе происходит качественный анализ формализованных коммуникаций участников кластерных инициатив. Также на основе анкетирования участников кластерной инициативы изучается вопрос мотивации компаний к вступлению в кластер.

На четвертом этапе проводится мониторинг развития бизнес-окружения кластера. При этом изучаются возможности привлечения инвестиций на уровне предприятий или секторов, входящих в кластер, организация рынков сбыта продукции, наличие специализированных организаций, проводящих НИОКР.

В Нижегородской области на данный момент функционируют два инновационных кластера: нижегородский индустриальный инновационный кластер и саровский инновационный кластер. Также в ближайшей перспективе

3. Развитие механизмов государственной поддержки инновационной деятельности, способствующих формированию благоприятных условий для разработки и коммерциализации инноваций промышленных предприятий региона [14].

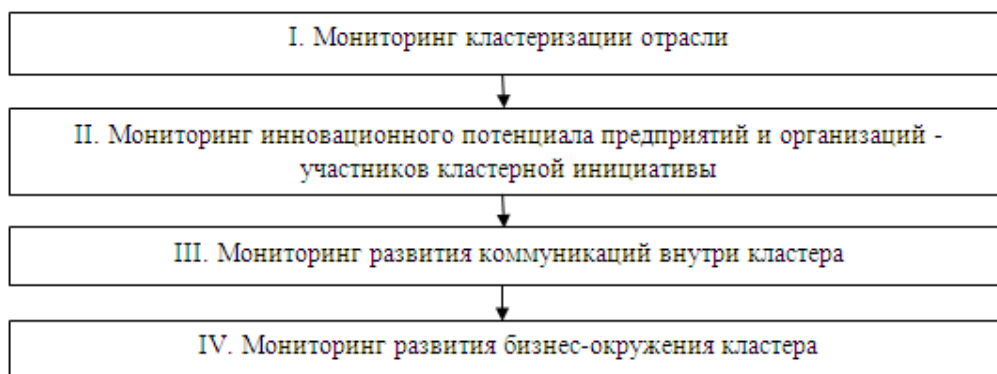


Рис. 2. Этапы мониторинга кластерных инициатив

начнет свою работу биомедицинский кластер, создаваемый на базе ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Расчет интегральных индексов инновационного потенциала промышленных предприятий региона позволяет сделать вывод, что в регионе есть перспективы для создания и развития кластеров в отраслях металлургической и пищевой промышленности – металлургического кластера и масложирового кластера.

Реализация разработанной методики мониторинга инновационного потенциала на примере Нижегородской области позволила выявить ряд факторов, препятствующих инновационному развитию региона, к числу которых относятся структура источников финансирования технологических инноваций, где, к сожалению, наибольшую долю занимает самофинансирование [10]. Кроме того, весьма незначительным остается удельный вес доведенных до последней стадии НИОКР промышленных предприятий [11]. К числу сдерживающих факторов также можно отнести увеличение числа псевдоинноваций и уменьшение числа базисных для региона нововведений [12].

Исходя из уровня инновационного потенциала промышленных предприятий Нижегородской области можно выделить следующие приоритетные направления дальнейшего развития, связанные с повышением конкурентоспособности промышленного сектора области в целом:

1. Стимулирование подъема инновационной активности промышленных предприятий.

2. Развитие инфраструктуры инновационной деятельности, направленной на расширенное воспроизводство знаний в регионе [13].

4. Интеграция Нижегородской области в инновационные процессы как на общероссийском, так и на международном уровне.

5. Совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в области.

6. Повышение кадрового потенциала науки и инноваций.

Таким образом, инновационный потенциал региональной промышленности сегодня выступает в качестве ключевого фактора обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне экономики страны в целом. Практическое применение полученных в ходе исследования результатов позволит выделить сдерживающие факторы инновационного развития региона и будет способствовать наиболее объективному выбору комплекса мероприятий по их нейтрализации, что в конечном счете приведет к увеличению вклада региона в инновационное развитие страны в целом. На основе проведенного исследования сделан вывод, что инновационный потенциал Нижегородской области нуждается в активизации за счет реализации специального комплекса мероприятий, направленных на повышение инновационной конкурентоспособности региона.

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-02-00102.*

*Примечание*

1. В состав субиндексов инновационного потенциала промышленных предприятий вошли значения показателей групп инвестиционной привлекательности, а также инновационно ориентированной финансовой составляющей и инновационной результатив-

ности, рассчитанные по данным официальной финансовой отчетности предприятий.

#### Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р). URL: <http://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 10.09.2016).
2. Концепция инновационного развития Нижегородской области до 2020 года (утверждена Постановлением Правительства Нижегородской области от 31.07.2013 № 504). URL: <http://government-nnov.ru/?id=131881> (дата обращения: 10.09.2016).
3. Бахтизин А.Р., Акинфеева Е.В. Сравнительные оценки инновационного потенциала регионов Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. 2010. № 3. С. 73–81.
4. Садыкова Э.Ц., Очирова Г.Ю. Оценка ресурсов инновационного потенциала региона // Фундаментальные исследования. 2014. № 12–8. С. 1712–1716.
5. Сивов М.В. Сравнительный анализ методов оценки инновационного потенциала регионов РФ // Молодой ученый. 2016. № 11. С. 982–984.
6. Ерохин П.В. О категории «ликвидность» в экономической теории. Критерии ликвидности // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2013. № 6 (65). С. 134–137.
7. Булгакова Е.В. Финансовый левверидж и его значение в управлении финансовой деятельностью предприятия // Успехи современного естествознания. 2010. № 11. С. 56–59.
8. Русина Ю.В. Роль экономической добавленной стоимости на российских предприятиях // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2013. № 3. С. 117–122.
9. Саакова Э.Б., Курицын А.В., Барткова Н.Н. Современная интерпретация показателя рентабельности совокупных активов предприятия // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 10. С. 39–46.
10. Яшин С.Н., Коробова Ю.С. Проблемы финансового самообеспечения инновационной деятельности предприятий промышленного региона // В кн.: Глобальные вызовы в экономике и развитие промышленности (INDUSTRY-2016): Труды научно-практической конференции с зарубежным участием / Под ред. А.В. Бабкина. 2016. С. 254–265.
11. Кутаев Ш.К., Гордеев О.И. Развитие промышленности и формирование инновационной экономики региона // Апробация. 2014. № 6. С. 58–61.
12. Максимов Ю.М., Митяков С.Н., Митякова О.И., Мурашова Н.А. Концепция инновационного развития Нижегородской области: анализ инновационной активности промышленности региона // Инновации. 2015. № 4 (198). С. 62–66.
13. Лядова Е.В. Влияние состояния инновационной инфраструктуры на экономическое развитие региона (на примере Нижегородской области) // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12–3 (53–3). С. 341–347.
14. Трифонов Ю.В., Рокунова О.В. Государственная поддержка инновационной деятельности предприятий на региональном уровне // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 4–1. С. 300–306.
15. Абашкин В.Л., Бояров А.Д., Куценко Е.С. Кластерная политика в России: от теории к практике // Форсайт. Т. 6. 2012. № 3. С. 17–27.
16. Агарков А.П., Голов Р.С. Проектирование и формирование инновационных промышленных кластеров: Монография. М.: Изд-во «Дашков и К<sup>о</sup>», 2016. 288 с.
17. Дежина И. Новый этап кластерной политики в инновационной сфере // Экономико-политическая ситуация в России. Январь 2012. М.: ИЭП, 2012. С. 54–56. URL: [http://www.iep.ru/files/text/trends/Russian\\_economy\\_trends\\_and\\_perspectives\\_in\\_January2012.pdf](http://www.iep.ru/files/text/trends/Russian_economy_trends_and_perspectives_in_January2012.pdf) (дата обращения: 15.09.2016).
18. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации / Под ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина. М., 2013. 108 с.
19. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. 608 с.
20. Тарасенко В. Территориальные кластеры. Семь инструментов управления. М.: Изд-во «Альпина Паблицер», 2015. 201 с.
21. Третьяк В.П. Кластеры предприятий: Монография. М., 2011. 392 с.

#### METHODOLOGY FOR MONITORING THE INNOVATION POTENTIAL OF AN INDUSTRIAL REGION

*N.I. Yashina, Yu.S. Korobova, Yu.V. Zakharova*

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

The purpose of this research is to develop and implement a methodology for the monitoring of an industrial region's innovation potential. The methodology is based on monitoring the potential of industrial enterprises in terms of creation and commercialization of innovations, as well as the monitoring of cluster initiatives. In this study, we used statistical analysis methods and the methodological principles of the systems approach that provide a holistic perspective of the problem under study. Based on our analysis of 54 industrial companies in the region, a methodology for monitoring the innovation potential of industry in the region has been developed. We present the results of its testing on the example of the Nizhni Novgorod region in the form of indexes of innovation potential for individual industrial enterprises in the region, as well as for the types of economic activities in accordance with the new national industrial classification system OKVED.

*Keywords:* innovation potential, monitoring, cluster initiatives, industrial enterprise, innovation potential index.

