

УДК 316.4

РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ВОЛОНТЕРСТВА

© 2018 г.

А.В. Ермилова, И.А. Исакова, В.И. Игнатьева

Ермилова Анна Вячеславовна, к.соц.н.; доц.; доцент кафедры общей социологии и социальной работы
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
ermilova.75@bk.ru

Исакова Инна Александровна, к.соц.н.; доцент кафедры общей социологии и социальной работы
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
inna_isakova@mail.ru

Игнатьева Валерия Игоревна, студентка факультета социальных наук
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
leruska_ignateva@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 15.03.2018**Статья принята к публикации 23.04.2018*

Рассматривается специфика развития волонтерства в практике Нижегородского и Ивановского регионов. Эти регионы объединены месторасположением – европейской частью России и отличаются степенью экономической и социальной развитости. В задачи исследования входило выявление представлений добровольцев о сущности волонтерской деятельности, задач и мотивов волонтеров, каналов получения информации о данном феномене, необходимости специального обучения для реальных и потенциальных добровольцев, направления осуществляемой деятельности.

Представлены результаты исследований, проведенных в несколько этапов. На первом этапе в 2014–2015 гг. в г. Иванове были опрошены: методом анкетного опроса – молодые люди, занимающиеся волонтерской деятельностью ($n=90$ чел.), и жители г. Иванова по поводу их отношения к волонтерской деятельности ($n=250$ чел.); методом полустандартизированного интервью – специалисты-эксперты ($n=5$ чел.). На втором этапе в 2014–2016 гг. в г. Нижнем Новгороде были интервьюированы волонтеры ($n=27$ чел.); методом анкетирования опрошены студенты, не являющиеся членами волонтерских организаций ($n=394$ чел.), ученики четырех школ г. Нижнего Новгорода ($n=179$ чел.), эксперты – сотрудники государственных и некоммерческих социальных организаций ($n=36$ чел.).

В результате сравнительного анализа представлений о региональной специфике волонтерства людей, являющихся добровольцами, специалистов, связанных с поддержкой и функционированием добровольческих центров и общественных организаций, и жителей Ивановской и Нижегородской областей были выявлены проблемы развития волонтерства и предложены рекомендации, направленные на повышение уровня эффективности привлечения молодежи в волонтерскую деятельность.

Ключевые слова: волонтерство, проблемное поле, направления, общественное мнение, обучение, информирование.

Введение

Последние десятилетия XX века в Российской Федерации ознаменовались всплеском интереса к волонтерской деятельности. По последним данным «Российской газеты» со ссылкой на исследования фонда «Общественное мнение» (ФОМ), в 2016 г. 7% россиян 18 лет и старше являлись активными добровольцами, осуществляющими свою деятельность в рамках той или иной некоммерческой организации, что составляет примерно 7 миллионов человек. Для сравнения: в 2013 г. волонтеров было 3 миллиона [1]. По данным Агентства стратегических инициатив, стоимость ресурсов добровольного труда в некоммерческом секторе в России ежегодно может составить 16.4 млн руб., 50% населения готовы стать

волонтерами и до 15% населения уже участвуют в добровольческой деятельности. Однако, несмотря на принимаемые меры, на растущую численность волонтеров, на увеличение информации об их деятельности в СМИ, на открытие новых благотворительных фондов, сегодня российское общество находится на начальных ступенях развития гражданского общества. Подтверждением этого является принятие в декабре 2016 г. стратегической инициативы «Развитие волонтерства (добровольчества) в регионах». Одновременно Общественной палате Российской Федерации совместно с Агентством стратегических инициатив дано поручение Президента Российской Федерации В.В. Путина разработать план мероприятий по развитию волонтерского движения [2]. Данное обстоятельство актуализирует анализ регио-

нальных практик осуществления волонтерской деятельности и возможностей управления их развитием и распространением.

Важность исследования управления волонтерскими практиками именно на региональном уровне подчеркивается не только в правительственной среде, но и российскими исследователями [3–7]. Нельзя забывать и о том, что данный вид деятельности позволяет государству экономить огромные финансовые средства. Исследователь Л.А. Кудринская отмечает, что в денежном выражении труд московских добровольцев за год оценивается в сумму около 70 тыс. долларов [8]. На этом фоне важным становится изучение возможностей повышения эффективности привлечения молодежи в волонтерскую деятельность.

Методология исследования

В последнее десятилетие волонтерство является предметом многих исследований. В практике социологических исследований оно анализируется в зависимости от организации и осуществления добровольчества на макроуровне (на уровне государства), на мезоуровне (на уровне отдельных организаций) и на микроуровне (отдельные волонтерские практики). Добровольческая деятельность исследуется как зарубежными, так и российскими учеными, в их числе К. Бидерман [9], Л. Саламон и Х. Анхейер [10], Д. Хаски-Левенталь [11], Л. Хастингс, Р. Кнаан и Ф. Ханди [12], Г. Хиллз [13], Т.П. Ларионова [14], Т.А. Лисовская [15], М.В. Певная [7], А.А. Шлихтер [16]. Аспекты анализа добровольчества на уровне российских организаций представлены в работах таких авторов, как Г.Е. Зборовский и А.А. Кузьминчук [17], Е.Е. Репешко [18], Е.О. Станкевич [19], А.В. Трохина [20], О.В. Шиняева [21]. Работы А.Ю. Казаковой [22], С.И. Петошиной [23], Н.А. Сударкиной [24], В.И. Уваровой и М.А. Федосеевой [25], П.В. Шевченко [26] посвящены региональным аспектам исследования волонтерских практик. Анализ научной литературы показывает, что сегодня существует большое число разрозненных эмпирических исследований волонтерства. Однако в основном изучение ведется с точки зрения фиксации имеющихся успешных добровольческих практик, а не с позиции выявления проблемного поля, что является недостаточным.

Эмпирическая база исследования

Глубже познать сущность добровольчества, закономерности его развития позволило социологическое исследование, проведенное в 2014–

2016 гг. в двух регионах Российской Федерации – Нижегородской и Ивановской областях. Реализация социологического исследования именно в этих регионах, представляющих европейскую часть России, была связана, во-первых, с желанием исследователей представить вниманию общественности сравнительную характеристику развития волонтерства в мегаполисе и областном центре; во-вторых, с тем, что эти регионы представляют собой центры вузовской подготовки, где проживает значительное число активной молодежи.

В Ивановской области проведено исследование в 2014–2015 гг., в ходе которого были опрошены молодые люди, занимающиеся волонтерской деятельностью ($n=90$ чел.), методом анкетного опроса, а также специалисты-эксперты методом полуструктурированного интервью ($n=5$ чел.). Для формирования группы экспертов использовался метод коллективной оценки, в результате чего интервьюирование было проведено с руководителями добровольческих центров и общественных организаций, а также руководителями региональных и местных органов власти, в сферу компетенции которых входит взаимодействие с общественными организациями. Расчетный путь определения выборочной совокупности и серийный метод отбора респондентов позволили при помощи метода анкетного опроса выявить общественное отношение жителей г. Иванова к волонтерской деятельности ($n=250$ чел.). Полученные данные сопоставлялись с информацией, полученной в Нижегородской области в ходе анкетного опроса, посвященного изучению отношения сотрудников государственных и некоммерческих социальных организаций к участию в их деятельности волонтеров, проведенного на базе социальных служб г. Нижнего Новгорода осенью 2015 г. ($n=36$); полуструктурированных интервью с волонтерами о перспективах развития волонтерства в г. Нижнем Новгороде в 2016 г. ($n=27$). Для оценки мнения молодежи, не вовлеченной в деятельность волонтерских организаций, использовались данные анкетного опроса студентов Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, проведенного в октябре 2014 г. ($n=394$), и результаты анкетирования учеников «Отношение к добровольчеству в школе», проведенного в четырех учебных заведениях Нижнего Новгорода ($n=179$), и одного добровольческого отряда ($n=28$) в феврале 2015 г. Необходимо указать, что исследования в регионах РФ проводились в разные временные интервалы, в ходе которых использовался несходный инструментарий, в результате чего

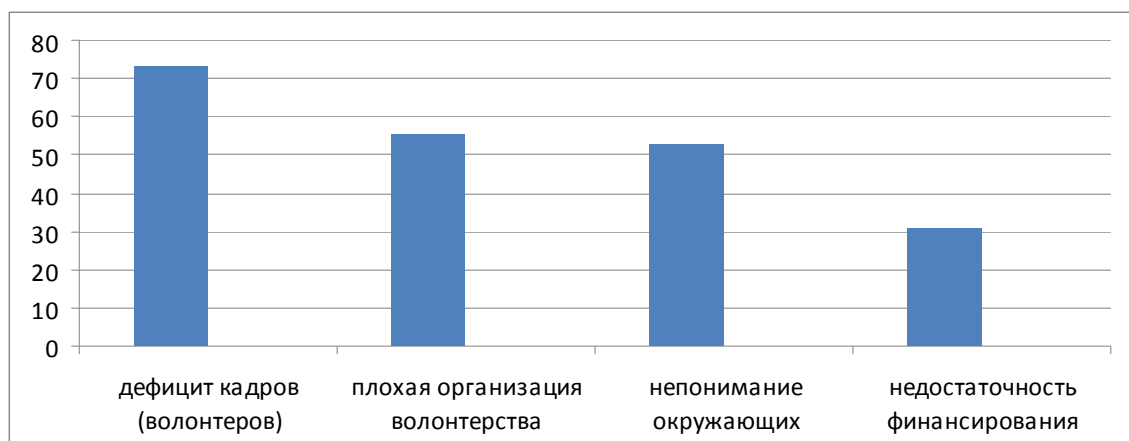


Рис. 1. Оценка проблем, которые испытывает волонтерство в регионе, % (n=90 чел.; Ивановская обл.)

были выявлены и проанализированы совпадающие позиции, касающиеся осуществления волонтерства, а именно: представления добровольцев о сущности волонтерской деятельности, задачи и мотивы добровольчества, каналы информированности о данном феномене, необходимость специального обучения для реальных и потенциальных волонтеров, направления и проблемное поле осуществления волонтерской деятельности в регионе.

Объект исследования – волонтерская деятельность как социальный феномен. *Предмет исследования* – проблемы развития волонтерской деятельности на региональном уровне глазами участников и невовлеченной общественности на примере Ивановской и Нижегородской областей. *Цель исследования* – выявление проблемного поля развития регионального добровольчества для разработки рекомендаций, направленных на повышение уровня эффективности привлечения молодежи в эту сферу.

Результаты исследования

Исследовательский интерес был направлен на выявление проблем в осуществлении волонтерской деятельности в регионах страны. 78% ивановских добровольцев признались в наличии трудностей, ограничивающих развитие волонтерского движения молодежи.

Несмотря на то, что многими исследователями уже были выявлены группы проблем, затрудняющих осуществление добровольчества, например правовые, государственные, социально-психологические, технологические, наше исследование в Ивановской области зафиксировало региональную специфику препятствий волонтерской деятельности (рис. 1).

Специфика проблемного поля волонтерства состоит в превалировании в регионе *технологических проблем*, а именно в отсутствии эффек-

тивных методик организации волонтерского движения среди молодежи. Актуализируются проблемы командообразования и мотивированного участия в добровольческих акциях, что отражается на кадровой политике волонтерства. Усугубляет ситуацию *отсутствие системы обучения добровольчеству*. Авторы считают необходимым остановиться на проблеме приобретения молодежью знаний, умений, навыков, необходимых для осуществления волонтерской деятельности. Независимо от места проживания волонтеры в большинстве своем указывают на высокую степень важности обучения волонтерству. Оказавшись в рядах волонтеров, молодые люди могут испытывать различные адаптационные проблемы, одной из которых является недостаточный уровень компетентности, необходимой для оказания качественной помощи. В связи с этим респондентам был задан вопрос, касающийся необходимости обучения добровольческой работе. Большинство ивановских волонтеров (67%) признались, что они нуждались в специальном обучении. По мнению ивановских экспертов, отсутствие обучения волонтерству и компенсации затраченных ресурсов отрицательно сказывается на потенциале развития добровольчества: «*В городе отсутствует системность подготовки волонтеров. Из-за этого возникает вполне естественный перекоп – волонтерством хотят заниматься (и в конечном итоге занимаются) люди, не имеющие знаний, умений, навыков и компетенций волонтера*» (специалист по работе с молодежью МКУ «Молодежный центр», председатель ИОО ООО «Российский союз молодежи»).

Эта позиция подтверждается и нижегородскими экспертами: «*Обучение волонтеров – одна из значимых наших задач. Поэтому в 2016 г. реализовали образовательный проект «Школа кураторов», цель которого – создать эффективную площадку для развития личности через*

Таблица 1

**Мотивы, побудившие ивановских волонтеров к добровольчеству,
в зависимости от их половозрастных характеристик, % (N=90 чел.)**

Социально-демографические характеристики		Мотивация			
		Благодарность окружающим	Изменение мира к лучшему	Помощь окружающим	Самоудовлетворение
Пол	Муж.	35.3	11.8	50.0	2.9
	Жен.	55.4	17.9	26.8	0.0
Возраст	14–15	27.8	57.1	15.6	0.0
	16–18	49.4	12.5	28.7	9.4
	19–20	52.1	7.4	40.0	0.0
	21–22	57.9	7.1	35.0	0.0

волонтерскую деятельность. Участниками проекта стали активные школьники и студенты вузов, сузов Нижнего Новгорода и Нижегородской области. Из них были созданы группы волонтеров и кураторов, в зависимости от опыта добровольческой деятельности и возрастных особенностей. Думаю, что «Школа кураторов» станет хорошим началом качественной и грамотно организованной добровольческой работы в Нижегородской области» (координатор проектов Нижегородской службы добровольцев). Сходного мнения придерживаются действующие нижегородские добровольцы: «Да! Обучение нужно, чтобы качественно оказывать помощь и чтобы волонтеры понимали значимость этой деятельности, знали возможности, знали, кому и как можно оказать помощь правильно» (жен., стаж волонтерства 10 лет); «Наверное, психологическая подготовка быть должна, потому что может произойти все, что угодно. И волонтер должен быть к этому готов» (жен., стаж волонтерства 3 года). Следует отметить, что 16 из 27 респондентов предложили ввести обязательное специальное обучение; 7 из 27 – сказали, что специальное обучение необходимо, но лишь в определенных направлениях, например работа с пожилыми людьми, лицами с ограниченными возможностями здоровья. Специальное обучение будет полезно, в первую очередь, потенциальному волонтеру, т.к. позволит постепенно войти в волонтерскую деятельность. Но и действующие волонтеры готовы обучаться, однако им нужны более специализированные знания, например по разрешению конфликтов, профилактике эмоционального выгорания.

Следующей по значимости проблемой волонтерства являются *социально-психологические трудности* в данном виде деятельности. Негативный аспект эмоционального состояния волонтеров, по их собственному мнению, выражается в отсутствии должного понимания их деятельности со стороны общества, государства. Волонтеры старших возрастных групп признались, что с увеличением стажа добровольческой

деятельности они все больше и больше ощущают не востребованность своей общественной активности. Самым важным для ивановских добровольцев в волонтерской деятельности является благодарность тех людей, кому помогают добровольцы, а также непосредственно сама помощь окружающим, без которой определенные категории населения не смогут осуществлять самостоятельно свою жизнедеятельность. Однако необходимо указать на особенности мотивации ивановских волонтеров (табл. 1).

Благодарность людей наиболее важна для девушек (55.4% против 35.3%) преимущественно старшей возрастной категории, осуществляющих волонтерскую деятельность более 1 года, тогда как у молодых людей превалирует такая ценность, как помощь нуждающимся (50.2% против 26% девушек-добровольцев). На изменения мира к лучшему нацелены в большинстве своем учащиеся школ, колледжей (14–15 лет – 57.1%; 16–18 лет – 12.5%; 19–20 лет – 7.4%; 21–22 года – 7.1%).

Согласно полученным в Нижнем Новгороде данным, самым распространенным мотивом (15 из 27 респондентов) является стремление помогать людям, ощущение собственной полезности обществу: «Мне захотелось помогать людям, дарить добро и частичку себя» (жен., стаж волонтерства 1 год). Однако при организации волонтерской деятельности необходимо понимать, что благодарность от получателей помощи может не всегда быть явной, поэтому важно предусмотреть организационные методы поощрения волонтеров. Например, в настоящее время в Нижегородской области в волонтерской практике действуют волонтерские книжки (которые переведены в электронный вариант), в них помещаются сведения о «трудовом стаже» добровольца, поощрениях и дополнительной подготовке. Все это может стать источником информации об интересах и опыте добровольца для сотрудников социальных служб, подбирающих себе добровольных помощников, а также для будущих работодателей. Важное значение имеет и простое моральное поощрение.

Таблица 2

**Восприятие волонтерской деятельности жителями г. Иванова,
в зависимости от их половозрастных характеристик, % (N=250 чел.)**

Социально-демографические характеристики		Восприятие добровольчества		
		С опаской, непониманием	Безразлично	С интересом
Пол	Мужской	37.7	52.7	9.6
	Женский	37.6	51.1	11.3
Возраст	16–20	40.7	33.3	26.0
	21–25	53.2	46.8	0.0
	26–30	55.2	44.8	0.0
	31–35	32.1	25.0	42.9
	36–40	33.3	66.7	0.0
	41–45	29.2	58.3	12.5
	46–50	22.2	77.8	0.0
	51–55	37.0	51.9	11.1
	56–60	26.9	73.1	0.0

Нельзя материализовать все поощрения, иначе волонтерство перестанет быть бескорыстным, суть его изменится. Примеров выражения признательности может быть много: например, в благодарность за уроки вышивания, которые пожилые клиенты комплексного центра социального обслуживания населения г. Нижнего Новгорода провели для детей, проживающих в реабилитационном центре для несовершеннолетних, ребята организовали в КЦСОН концерт самодеятельности. Подобный опыт единичный, но это лишь привлекает внимание к проблеме поощрения волонтеров, ведь отсутствие должной оценки труда ведет к повышению тревожности в волонтерской среде, быстрому разочарованию и полному отказу от нее.

Мы можем наблюдать также высокий уровень тревожности действующих добровольцев относительно общественного отношения к данному виду социальной активности, что подтолкнуло авторов к реализации еще одного исследовательского проекта, цель которого состояла в оценке перцепции волонтерской деятельности жителями г. Н. Новгорода и г. Иванова (табл. 2).

Практически 1/3 ивановцев не понимают специфики деятельности волонтера и, как правило, опасаются ее, объясняя это противоречиями между ожиданиями от добровольчества и реально осуществляемой деятельностью в регионе. Представители текстильного края также отметили, что в основе их настороженного отношения к волонтерству (с опаской) лежит низкий уровень информированности о данном виде деятельности. Высокую степень равнодушия к добровольчеству демонстрируют в большей степени представители старших возрастных групп, что указывает на некоторую стагнацию общественной жизни в данном регионе.

В ходе исследования в Нижнем Новгороде выявлены сходные проблемы. Как и в Иванове, большинство опрошенных не понимают специфики деятельности волонтера, что порождает неоднозначные представления: 97.4% респондентов из числа студентов считают, что волонтером может стать каждый; при этом 58.4% опрошенных предполагают, что волонтер должен обладать специфическими качествами и навыками, которые есть только у 47% опрошенных. «Волонтером может стать каждый, но большинство людей не имеют необходимых навыков» – двойственная позиция: с одной стороны, обучение потенциальных волонтеров решит проблему с умениями, и многие смогут влиться в ряды волонтеров, с другой – молодежь правильно понимает суть добровольчества, но свою пассивность оправдывает отсутствием навыков.

Вторым противоречием в понимании молодежи добровольческой помощи, выявленным в Нижнем Новгороде, являются метания между пониманием волонтерства как шанса «помочь другим» или «помочь себе». Большинство респондентов (85.3%) считают, что волонтерство – это добровольная безвозмездная помощь и участие в общественно полезных мероприятиях и акциях (60.2%). То есть студенты слышаны о принципах добровольности и безвозмездности участия волонтеров в различного рода проектах, однако мотивы участия в деятельности волонтерских организаций, готовность соблюдать моральные стандарты добровольцев подтверждают лишь частично. Часто волонтерство рассматривается как способ бесплатно побывать в разных городах и странах, завести нужные знакомства и в дальнейшем лучше трудоустроиться (рис. 2) или поступить в престижный университет, ведь в 2017 г. некоторые вузы России начисляли за опыт добровольческого труда до 10 баллов (как правило, засчитывается волон-



Рис. 2. Мотивы, движущие студентами в их стремлении заниматься волонтерской деятельностью

Таблица 3

Участие пожилых людей в специальных мероприятиях, %

	Не участвую
Посещение театров, кинотеатров, музеев	78
Участвовать в художественной самодеятельности	97.3
Участвовать в организации вечеров, праздничных мероприятий	86.8
Встречи с интересными людьми	90.7
Участвовать в спортивно-оздоровительных мероприятиях	96.7
Посещение библиотек города	87.9

терство, срок давности которого не превышает 4 лет). Таким образом, волонтерство для молодежи становится способом повысить свою самооценку и шансы на успех в жизни.

Сходное отношение выявлено и в ходе анкетирования «Отношение к добровольчеству» учеников четырех школ Нижнего Новгорода. Часто учащиеся вступают в ряды добровольцев, полагая, что организаторы добровольческих проектов будут официально освобождать их от занятий. Однако в ходе исследования отмечено, что кураторы не используют данной возможности в силу ряда обстоятельств: негативное отношение к освобождениям учащихся от занятий со стороны руководства школы, учителей и родителей, а также принципиальная позиция – «волонтерство «облагораживает» ребенка, только если он действительно осознает важность своей помощи, а не «официально» увиливает от занятий» (социальный педагог средней общеобразовательной школы г. Нижнего Новгорода).

В ходе исследования в школах после анкетирования с учащимися проводились беседы о внеклассной деятельности, добровольческих объединениях, самоуправлении, факультативах, в том числе обсуждались ассоциации со словом «доброволец». Ответы были получены разные, но наиболее популярная версия – «бесплатная

рабочая сила», а в одном случае даже «раб». Так что, в целом, нижегородские школьники высоко оценивают значимость волонтерства в современном мире, но к предложению поучаствовать относятся достаточно настороженно.

В ситуации с потенциальными «серебряными» волонтерами выявлена та же пассивность, что видно из результатов анкетирования, посвященного выявлению проблем социальной адаптации пожилых в Нижнем Новгороде в 2017 г. ($n=182$) (табл. 3).

Пожилые люди редко принимают участие в предлагаемых им общественных и культурных мероприятиях; считают, что добровольчеством должны заниматься молодые; себя рассматривают только в качестве получателя помощи. Подобное мнение в среде пожилых нижегородцев распространено, несмотря на то, что сектор «серебряного» волонтерства в городе достаточно развит: в 2016 г. два нижегородских добровольца представляли область в номинации «Серебряное волонтерство»: автор проекта «Бабушка на час» победила в конкурсе, а создатель общественной организации «Защита жертв политических репрессий» стала лауреатом; в 2017 г. в Нижнем Новгороде успешно прошел II Всероссийский форум серебряных добровольцев [27].

Совокупность полученных в Нижнем Новгороде данных свидетельствует, что информированность населения о волонтерском движении остается на низком уровне и влияет на принятие решения о занятии данным видом деятельности.

Экспертная группа в большей степени связывает проблемы волонтерства с отсутствием государственных программ, стимулирующих участие молодежи в добровольческой деятельности. Усугубляет проблему низкий уровень взаимодействия добровольческого движения с органами государственной власти, что подчеркивает значимость проблемного поля волонтерства на *государственном уровне*.

Следует обратить внимание на недостаточное финансирование волонтерской деятельности в Ивановском регионе, на которую указали как добровольцы, так и эксперты: «*Отсутствие системы компенсации прямых расходов. Например, на проезд волонтера по городу до места, где требуется помощь*» (главный специалист отдела по связям с общественностью и СМИ Ивановской городской Думы); «*Отсутствие необходимого уровня финансовой поддержки со стороны государства, отсутствие системы поощрения волонтерской деятельности*» (председатель Молодежной избирательной комиссии Ивановской области). Для поддержки и развития волонтерского движения необходимо на государственном уровне осуществлять формирование позитивного имиджа волонтера как важного фактора социально-экономического развития страны.

Проблемное поле волонтерства в Нижнем Новгороде несколько отличается, во-первых, шириной спектра различных общественных движений, волонтерских организаций и молодежных объединений; во-вторых, развитой спортивно-досуговой инфраструктурой; в-третьих, широкой системой стипендиальной и грантовой поддержки молодых исследователей. Однако есть и актуальные проблемы, требующие решения: низкая бюджетная обеспеченность региональной молодежной политики, особенно в сравнении с другими регионами ПФО; неотработанность системы учета волонтерского опыта, например отсутствие регионального порядка выдачи волонтерской книжки (отмеченные нижегородскими экспертами).

В дополнение к этому выявлено наличие существенных различий в представлении о волонтерстве у потенциальных и действующих волонтеров и у представителей некоммерческих и государственных социальных организаций. Значимым различием является расхождение мнений относительно содержания деятельности

и связанных с ним специального обучения и подготовки, необходимых для реализации волонтерской деятельности. Так, потенциальные волонтеры и сотрудники государственных учреждений представляют добровольчество в качестве длительного технологического процесса, требующего определенных выходов и умений. Реальные добровольцы и сотрудники некоммерческих организаций в первую очередь презентуют волонтерство как помощь нуждающимся, которая может оказываться любым человеком при наличии времени и желания. Различие является значимым, поскольку первому образу могут соответствовать люди с альтруистическими акцентуациями характера и опытом работы в социальной сфере, а второму – все, кто готов помогать. Это тем более актуально, что, согласно нашему анализу, потенциальным добровольцам присущ определенный альтруизм и романтизм в понимании волонтерской деятельности, который исчезает при непосредственном участии. Подобные проблемы могут спровоцировать волонтеров к отказу от волонтерской деятельности: в Иванове 15.4% действующих волонтеров с опытом работы более 1 года готовы отказаться от добровольчества из-за недооценки их усилий в волонтерской помощи.

Проблемной является поддержка государством в основном спортивного волонтерства. Волонтерство – это очень многогранный вид деятельности, поскольку объединяет множество направлений: социальное (работа с детьми-сиротами, инвалидами, пожилыми людьми, бездомными, беженцами, бывшими заключенными и др.); медицинское (служба в больницах); досугово-профилактическое (работа с детьми и подростками; профилактика здорового и безопасного образа жизни, просветительская деятельность); экологическое, которое включает два больших блока – помощь животным (работа в приютах для животных, добровольная помощь зоопаркам и заповедникам) и защита окружающей среды; творческое (организация концертов, театральных выступлений, конкурсов, праздников и др.); краеведческое (работа, направленная на восстановление и сохранение исторических и природных памятников); спортивное (например, на олимпийских мероприятиях); исследовательское. Часто, исследуя конкретные волонтерские проекты, их сложно отнести к одному из видов, например, организация концерта для поддержки детей с задержками в развитии или проведение спортивного марафона для привлечения внимания к проблемам инвалидов-колясочников, поскольку пересекаются различные направления добровольчества.



Рис. 3. Оценка причин отсутствия у молодежи интереса к социальному служению, % (n=250 чел.)

Политика государства в отношении развития волонтерства не всегда сходится с позицией самой молодежи. В опросе потенциальных волонтеров в Нижнем Новгороде нами было выявлено, что наиболее известными направлениями являются социальное, спортивное, экологическое, досуговая и творческая деятельность. Среди реальных добровольцев картина почти не меняется: 7 из 27 респондентов отметили «спортивное» направление; 5 – «социальное»; 5 – «экологическое, помощь животным»; 4 – «досуговое, творческое». Популярность спортивного добровольчества объясняется его освещенностью в СМИ в связи с Олимпиадой в Сочи, Универсиадой в Казани и подготовкой к Чемпионату мира по футболу. Социальное волонтерство на втором месте, поскольку именно оно дает наибольшее чувство полезности людям, благодарность тех, кому оказали помощь, что еще раз подтверждает выводы о мотивах добровольчества. Интересным нам показалось, что 6 действующих добровольцев не отдают особого предпочтения конкретному направлению, оказывая любую помощь в свое свободное время, то есть волонтеры становятся более универсальными и готовы оказывать помощь всем, кто в этом нуждается, даже если эта помощь не имеет точного адресата (например, сохранение памятников культуры).

Экспертный опрос в г. Иванове показал, что наиболее актуальным видом трудовой деятельности волонтеров является помощь социально незащищенным слоям населения: «Адресная помощь людям с ограниченными возможностями здоровья и представителям старшего поколения. Помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации» (тренер-преподаватель «ИМКА-Иваново», педагог дополнительного образования центра координации волонтерской деятельности); «Здравоохранение и помощь социально незащищенным ка-

тегориям населения» (исполнительный директор Городского молодежного актива города Иванова). Однако сами молодые люди проявляют наибольший интерес к пропаганде здорового образа жизни (51.1%), интернет-волонтерству – обмен информацией через интернет-ресурс, создание ресурсных баз данных (33.3%), помощи животным (30%), озеленению города (15%), благоустройству дворов (8%). Помощь социально незащищенной категории населения в ранжированном ряду занимает последние места: помощь в осуществлении жизнедеятельности пожилых людей (11.6%), участие в реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья (5%). Деятельность, связанная с защитой людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, актуальна только для девушек старше 20 лет.

Приходится констатировать – для ивановских добровольцев характерны облегченные представления о волонтерской деятельности; сферы помощи, где требуются значительные личные затраты, не пользуются популярностью, что может быть результатом как специфических особенностей молодежи Ивановской области, так и результатом неразвитости сферы организационной поддержки волонтерства в Иванове со стороны социальных служб и общественных организаций.

Заключение

Итак, в ходе исследований было выявлено, что основным препятствием для развития волонтерского движения среди молодежи является низкий уровень информированности о добровольчестве, отмеченный всеми участниками опроса (действующие волонтеры, эксперты, население г. Иванова и г. Н. Новгорода) (рис. 3).

Следует уточнить, что больше половины жителей г. Иванова (67%) указали на отсутствие желания у молодежи заниматься волонтерской

деятельностью. Низкий уровень социальной активности молодежи, по мнению старшей возрастной категории (+50), связан в большей мере с несформированной системой ценностей у молодого поколения. Однако нельзя забывать, что именно люди старшей возрастной категории в большей степени несут социальную ответственность за укоренение ценностей в современном обществе. Участники опроса старше 40 лет основными причинами уклонения от добровольчества считают отсутствие достойного уровня финансовой поддержки волонтерства государством, а также низкий уровень позитивного отношения в обществе к действующим активистам. Такие причины нежелания заниматься социальным служением, как однообразие деятельности и противоречие между ожиданиями от добровольчества и предлагаемыми видами социального служения, в большинстве своем отметили молодые люди до 35 лет, которые, по-видимому, имеют опыт осуществления волонтерства.

Полученные данные иллюстрируют особенности современной волонтерской деятельности на региональном уровне, общие и специфичные тенденции развития и осуществления добровольчества в мегаполисе и областном центре.

Опросы, проведенные в регионах, показали, что есть отличия в определении волонтерами самой сущности волонтерской деятельности, ее задач и своих мотивов, каналах получения информации о данном феномене, направлениях осуществляемой деятельности. Однако общим для обоих регионов является проблемное поле добровольчества: отсутствие эффективных технологий организации волонтерского движения среди молодежи, системы обучения добровольчеству; низкий уровень информированности населения о волонтерстве; отсутствие государственных механизмов системной поддержки добровольческой деятельности. Преодоление этих трудностей возможно благодаря разработанному постановлению Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года» (подготовлен Минэкономразвития России 26.06.2017), а также разработке региональных версий концепции.

Список литературы

1. Лебедева Н.С. По доброй воле // Российская газета: федеральный выпуск. Опубликовано 28.12.2015. № 6865 (294) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/12/28/volontery.html> (дата обращения: 01.04.2017).
2. Развитие волонтерства в регионах // Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. URL: <http://asi.ru/social/volunteers/> (дата обращения: 10.01.2017).
3. Бородина А.В., Смирнова Н.С. Управление волонтерской деятельностью как механизм взаимодействия государства и гражданского общества // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 216–221.
4. Видищев В.В. Особенности противоречий, возникающих при организации волонтерской деятельности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 2 (46). С. 134–145.
5. Зборовский Г.Е. Проблема волонтерства в структуре социологического знания // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 3. С. 8–23.
6. Кузьминчук А.А. Управление социальной активностью волонтеров: социологический подход // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2015. № 1 (34). С. 137–147.
7. Певная М.В., Кузьминчук А.А. Потенциал развития корпоративного волонтерства в современной России // Социальные исследования. 2017. № 1. С. 1–18.
8. Кудринская Л.А. Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции: Дис. ... д-ра соц. наук. М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2006. 302 с.
9. Бидерман К. Координация работы добровольцев и менеджмент волонтерских программ в Великобритании / Пер. с нем. М. Санниковой, И. Мюллер. Robert Bosch Stiftung, 1999. 45 с.
10. Salamon L.M., Anheier H.K. The challenge of definition thirteen realities in search of a concept. Defining the Nonprofit Sector: A Cross-National Analysis. Manchester: Manchester University Press, 1997. 560 p.
11. Haski-Leventhal D. Altruism and Volunteerism: The perceptions of altruism in four disciplines and their impact on the study of volunteerism // Journal for the Theory of Social Behaviour. 2009. Vol. 39 (3). P. 271–299.
12. Hustinx L., Cnaan Ram A., Handy F. Navigating Theories of Volunteering: A Hybrid Map for a Complex Phenomenon // Journal for the Theory of Social Behaviour. 2010. № 40 (4). P. 410–434.
13. Хиллз Г., Махмуд А. Добровольчество во имя социальных изменений. Лучшие практики международного корпоративного добровольчества / FSG. Social Impact Advisors, 2009. 57 с.
14. Ларионова Т.П. Модель координации благотворительной деятельности в современной Германии // Ученые записки Казанского ун-та: гуманитарные науки. 2010. Т. 152. Кн. 5. С. 17–25.
15. Лисовская Т.А. Концепт volunteering в сознании американцев // Вестник ВГУ. 2010. Т. 4. № 2. С. 73–75.
16. Шлихтер А.А. Направления и механизмы взаимодействия социально-ответственного бизнеса с некоммерческим сектором США. М.: ИМЭМО РАН, 2010. 14 с.
17. Зборовский Г.Е., Кузьминчук А.А. Социальная общность волонтеров сквозь призму темпоральных стратегий их поведения // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 2 (29). С. 57–70.
18. Репешко Е.Е. Волонтерство в России: основные проблемы и способы их решения // Ученые записки

Российского государственного социального университета. 2012. № 10 (110). С. 106–109.

19. Станкевич Е.О. Волонтерство в России стало частью студенческой жизни // Совет ректоров. 2014. № 9. С. 63–70.

20. Трохина А.В. Волонтерство как особая форма занятости // Уровень жизни населения регионов России. 2012. № 12. С. 111–120.

21. Шиняева О.В. Спортивное волонтерское движение в современной России // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2017. № 3. С. 126–132.

22. Казакова А.Ю. Благотворительные и потребительские установки калужан // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4: Педагогика. Психология. 2015. № 3 (38). С. 106–115.

23. Пегошина С.И. Развитие лидерских качеств молодежи в процессе волонтерской деятельности (на примере Мурманской области) // В сб.: Социальные риски и управление ими в современном обществе: Материалы Всероссийской научно-практической

конференции / Отв. ред. Е.Н. Шовина. Мурманск: Изд-во Мурманского гос. гуманитарного ун-та, 2015. С. 266–273.

24. Сударкина Н.А. К проблеме развития волонтерского движения в регионах России (на примере Тюменской области) // В сб.: Лучшая научно-исследовательская работа 2017: экономика, политика, социология и право: Сборник статей победителей VII Международного научно-практического конкурса. Пенза: Изд-во «Наука и Просвещение», 2017. С. 201–206.

25. Уварова В.И., Федосеева М.А. Волонтерство как проявление особой жизненной ориентации (на примере исследования студенческой молодежи Орловского региона) // Образование и общество. 2015. Т. 2. № 91. С. 103–109.

26. Шевченко П.В. Социальная роль московского волонтерства // Социологические исследования. 2013. № 8. С. 60–71.

27. Сикерская Н. Золото «серебряных волонтеров» // Газета «Патриоты Нижнего». 09.11.2016. № 44. С. 20.

REGIONAL PROBLEM FIELD OF VOLUNTEERING

A.V. Ermilova, I.A. Isakova, V.I. Ignatieva

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

The paper discusses the specific features of volunteerism development in the Nizhny Novgorod and the Ivanovo regions. These regions are united by their geographic location (the European part of Russia) but differ in economic and social development. The objectives of the research include identifying volunteers' ideas about the essence of volunteer activity, their tasks and motives, channels for obtaining information about it, need for special training for actual and potential volunteers and their activities. The article presents the results of the studies which were conducted in several stages. At the first stage in 2014-2015 in Ivanovo, we used the method of questionnaire survey to interview young volunteers (n=90 persons) and residents of Ivanovo about their attitude to volunteering (n=250); we also used the method of semi-standardized interview to interview experts (n=5). At the second stage in 2014-2016, we interviewed volunteers from Nizhny Novgorod (n=27); we also used the survey method to interview students who do not belong to any volunteer organizations (n=394), teachers of four schools in Nizhny Novgorod (n=179), experts – employees of state and non-profit social organizations (n=36).

A comparative analysis was conducted of the way volunteers, professionals providing support to and managing volunteer centers and public organizations, as well as residents of the Ivanovo and Nizhny Novgorod regions perceive the regional specifics of volunteerism. Some problems of volunteering development were identified which helped us come up with a number of recommendations to improve the effectiveness of youth involvement in volunteer activities.

Keywords: volunteering, problem field, directions, public opinion, training, informing.