

УДК 316/342

«МЕТАМОРФОЗЫ» ВОСПРИЯТИЯ – ОТ МИЛИЦИИ К ПОЛИЦИИ

© 2019 г.

А.Ю. Кобленков

Кобленков Андрей Юрьевич, аспирант Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
koblenkoff@yandex.ru

*Статья поступила в редакцию 01.10.2018**Статья принята к публикации 22.04.2019*

Целью настоящей статьи выступает анализ восприятия гражданским обществом категорий «милиция» и «полиция». Основными методами исследования являются: диалектический, сравнительный и статистический анализ. Эмпирическую базу составили данные статистических опросов (ФОМ, ВЦИОМ), произведения художественной литературы XIX – XX веков, а также современные научные изыскания в области исследования. Научная новизна статьи проявляется в полученных результатах, выраженных в изменении оценки и уровня доверия граждан к рассматриваемому правоохранительному органу в связи с его переименованием «милиция – полиция». Автор констатирует рост престижа службы в органах внутренних дел, улучшение общественного восприятия термина «полиция», а также увеличение степени поддержки гражданами деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Ключевые слова: милиция, полиция, общественное доверие, правосознание, правовая культура.

Введение

Первое десятилетие XXI века характеризуется наступлением определенной стабильности социально-экономического положения в Российской Федерации. После кризиса 90-х гг. XX века, сопровождавшегося массовым обнищанием, озлобленностью населения, проявлением резкого контраста между олигархами, нуворишами и остальной частью общества, в стране произошло улучшение экономической ситуации. В период стагнации закономерно происходит ухудшение отношений между различными социальными слоями населения. Обостряются противоречия по принципу «сытый голодного не разумеет», увеличивается количество депрессивных дотационных регионов, которые в большей части зависят от финансирования, поступающего из федерального центра. Настроение населения «убыточных» областей характеризуется недовольством, озлобленностью, агрессией и безразличием. Недовольство экономическим кризисом сопровождается критикой власти и политической элиты, нежеланием участвовать в общественной жизни, проявлением неповиновения и сопротивления представителям правоохранительных органов. Сокращается естественный прирост населения, увеличивается количество граждан, желающих эмигрировать, возрастает число суицидов. Ухудшение условий жизни в обществе отражается на деятельности правоохранительных органов, сотрудники которых обязаны обеспечи-

вать защиту государственных институтов и граждан от преступности.

В период экономического спада в государстве и обществе увеличивается количество правонарушений, возникают преступные группы и сообщества, которые отличаются организованностью, дерзостью, жестокостью по отношению к сотрудникам полиции. На фоне недовольства населения уровнем жизни возрастает негативное отношение общества к сотрудникам полиции и их служебной деятельности. Сами органы внутренних дел также оказываются под влиянием кризисных факторов, так как зависят от выделяемого федерального финансирования. Резко снижается уровень материально-технического обеспечения ОВД, происходит несвоевременная выдача денежного довольствия и форменного обмундирования сотрудникам. Перечисленные выше факторы приводят к конфликтным ситуациям в семьях сотрудников, массовым увольнениям из ОВД. Жертвами «палочной» системы выявления и раскрытия преступлений становятся сотрудники со знаниями и опытом, которые не хотят заниматься раскрытием преступлений для галочки, в угоду статистической отчетности.

На фоне экономического кризиса закономерно ухудшается оперативная обстановка, опытные сотрудники, которые могут быть наставниками молодежи, увольняются, едва дослужив до пенсии. На службу принимаются кандидаты, прошедшие медкомиссию и готовые работать за зарплату, по психологическим и моральным принципам не соответствующие статусу право-

охранителя. По отношению к гражданам проявлялись черствость, высокомерие, лицемерие и обман, сотрудниками МВД допускались факты злоупотребления служебным положением. Достоинством общественности стали уголовные дела в отношении сотрудников МВД, уволенных со службы за взяточничество и коррупцию. Примером, подтверждающим допущенные злоупотребления, могут послужить материалы уголовного дела, возбужденного в отношении командира отдельного батальона ДПС г. Волгограда, который организовал преступную группу и занимался поборами с подчиненных инспекторов ДПС. В период с марта 2010 г. по январь 2011 г. в качестве взятки ему было передано 2,7 млн рублей (300 тыс. рублей в месяц). В рамках уголовного дела было опрошено около 80 сотрудников милиции, которые собирали и передавали деньги. В соответствии с приговором суда «продвинутый и креативный» бывший милиционер получил 3 года 10 месяцев лишения свободы, 30 его бывших подчиненных уволены из ОВД в ходе следствия. В 2008 г. в Московском регионе направлено в суд уголовное дело в отношении пяти оперуполномоченных уголовного розыска по обвинению в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, организации устойчивого преступного сообщества, ограничении свободы и убийстве человека, рэжете, вымогательстве взятки, «крышевании» и покровительстве наркодилеров, незаконном хранении оружия и наркотиков, превышении должностных полномочий, фабрикации доказательств по уголовному делу. С 2005 г. по 2007 г. на территории городов Подольска и Троицка Московского региона бандой было совершен ряд организованных резонансных преступлений. Сотрудники уголовного розыска пользовались предоставленными законом полномочиями, арестовывали и впоследствии оказывали покровительство наркодилерам, за деньги и предоставленную информацию разваливали возбужденные уголовные дела, фальсифицировали факты и доказательства следственных действий и исключали материалы, подтверждающие вину заинтересованных лиц и их родственников. В 2005 г. бандиты задержали гражданина Республики Таджикистан и потребовали от родственников взятку за фальсификацию материалов уголовного дела по обвинению в торговле наркотиками. В течение нескольких дней милиционеры прятали и избивали гражданина в загородном доме. Впоследствии от травм и побоев наркодилер умер в медицинском стационаре [1].

Методология

Основными методами исследования являются: диалектический, сравнительный и статисти-

ческий анализ. Эмпирическую базу составили данные статистических опросов (ФОМ, ВЦИОМ), произведения художественной литературы XIX – XX веков, а также современные научные изыскания в области исследования.

Результаты и их обсуждение

В середине первого десятилетия XXI века, несмотря на достигнутую экономическую стабильность после преодоленного кризиса, сложилось устойчивое отрицательное общественное отношение к сотрудникам милиции. В 2005 г. Фондом «Общественное мнение» был проведен опрос граждан. На вопрос: «Доверяете ли вы милиции?» – в целом были получены следующие данные. Престиж милиции в российском обществе оказался невысоким. В результате 61% респондентов уверенно констатировали, что в обществе в настоящее время преобладает негативное мнение по отношению к сотрудникам правоохранительных органов, при этом противоположный результат – о положительном мнении – зафиксирован гораздо меньше (19%). При этом опрашиваемые граждане на вопрос, доверяют ли они сами милиции, показали весьма разнообразный и неоднозначный спектр мнений: доверяют – 39%, не доверяют – 46% (прочие 15% не определились во мнении) [2].

Таким образом, несмотря на некоторое улучшение экономической ситуации в стране, уровень доверия к правоохранительным органам оставался достаточно низким. Возникла объективная необходимость реформирования структуры правоохранительной системы. Непосредственным поводом реорганизации в МВД явилось событие, произошедшее в столице России в ночь с 26 на 27 апреля 2009 г., когда действующий сотрудник, майор милиции Д. Евсюков, находясь в торговом центре в состоянии опьянения в форменном обмундировании, начал стрелять в посетителей магазина. В результате 2 человека погибли и 7 получили ранения. Указанный случай вызвал серьезный общественный резонанс и обсуждение в СМИ. Видеосюжет со стрельбой в торговом центре был показан по всем федеральным телевизионным каналам. В результате Президентом России Д. Медведевым был подписан указ об освобождении от занимаемой должности начальника ГУВД по г. Москве генерал-полковника милиции В. Пронина. В адрес руководителя исполнительного органа власти Р. Нургалиева 19.02.2010 г. Мосгорсудом было вынесено частное определение об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений сотрудниками милиции.

Факты злоупотребления должностными полномочиями сотрудниками милиции закономерно вызвали осуждение и негативный ассоциативный ряд в обществе, которые подтверждались не только статистическими исследованиями. Президентом России был подписан Указ от 24.12.2009 г. «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». В преамбуле указа было сказано о важнейшей функции органов внутренних дел по защите жизни и здоровья граждан, в то же время обращено внимание на нарушения законности и служебной дисциплины сотрудниками милиции, которые умаляют авторитет власти и вызывают реакцию порицания и негодования в обществе. В связи с изложенным выше Президент России дал поручение Правительству РФ и министру внутренних дел провести структурную реорганизацию МВД, все службы и подразделения перевести на финансирование из федерального бюджета, провести переаттестацию сотрудников, избавившись от не соответствующих предъявляемым требованиям и «офисного планктона». Перевод всех подразделений МВД на федеральное финансирование лишил возможности региональных руководителей муниципальных образований влиять на деятельность местных правоохранительных органов (исчезла так называемая «карманная милиция»). Министерству внутренних дел было поручено разработать новые критерии и порядок отбора кандидатов на службу с учетом психологических и морально-этических требований [3]. Было принято решение о смене названия скомпрометированной перед населением службы «милиция» на изначально применявшееся «полиция» (по аналогии со сменой аббревиатуры ГАИ на ГИБДД).

В связи с предпринятой реорганизацией МВД для понимания ассоциации названия службы и рефлекторного отношения граждан к образу и деловым качествам ее сотрудников необходимо рассмотреть вопрос этимологии и значения слов «милиция» и «полиция». Термин «милиция» имеет латинское происхождение и обозначает отряды солдат и местного ополчения, которые созывались на время войны. В России название «рабоче-крестьянская милиция» закрепилось Постановлением НКВД от 10.11.1917 г. «О рабочей милиции». Образец названия «милиция» органа службы по охране общественного порядка был взят за основу в связи с деятельностью Парижской коммуны в 1871 г., когда была временно упразднена префектура полиции, а ее обязанности возложены на отряды городского ополчения. Термин «полиция» имеет греческое происхождение и первоначально образован от слова «полис», город-государство. В

России полиция была учреждена Петром I как институт, охраняющий государство и граждан [4].

В большом энциклопедическом словаре 1982 г. термин «полиция» тенденциозно определяется как система особых органов надзора и принуждения, а также карательные войска внутреннего назначения, охраняющие существующий общественный строй путем прямого уничтожения несогласных с мнением правящей элиты [5].

В словаре русского языка С.И. Ожегова термину «полиция» дается нейтральное определение – административный орган охраны государственной безопасности [6].

Целью реорганизации МВД было вернуть доверие населения к государственному органу, призванному обеспечивать общественный порядок, сотрудники которого вызвали недоверие в глазах общества многочисленными фактами нарушений закона. Вернувшись к названию «полиция», необходимо проанализировать, насколько лояльным было отношение общества к полицейским с момента создания структуры в 1718 г. до ее упразднения в 1917 г. В должностной инструкции царского полицейского было прописано: «Полицейский – есть член великой армии порядка» [7]. Однако образ полицейского не всегда соответствовал декларируемым целям. Можно привести пословицу: «В лесу сучки, а в городе полицейские крючки». Под «крючками» подразумевались крючки, на которые застегивались двубортные мундиры полицейских околоточных (квартильных) надзирателей. В произведениях классиков русской литературы XIX–XX веков прослеживается отрицательное отношение к полицейским. Многие правоохранители имеют «говорящие» фамилии, которые высмеиваются автором либо стали нарицательными в отрицательном смысле. Н.В. Гоголь в комедии «Ревизор» 1836 г. наделяет собирательные образы полицейских характерными чертами и типичными «качествами правоохранителей». Частный пристав Уховертов живет по принципу: вертись перед начальством и держи ухо востро, при удобном случае он сам готов вывернуть ухо любому неугодному. Квартильные надзиратели: Свистунов – предпочитает общаться с гражданами посредством полицейского свистка; Пуговицын – высокий ростом с ничтожной фамилией; Держиморда – бессердечный, грубый и тупой, «для порядка всем ставит фонари под глазами, и правому, и виноватому»; Прохоров – пьяница, «вчерашнего дня случилась за городом драка, – поехал туда для порядка, а возвратился пьян». Уховертов называет квартильных медведями косолапыми и учит брать по чину. Из разговора унтер-офицерской вдовы и слесарши Пошлепкиной мы узнаем,

насколько активно и рьяно несут службу полицейские: «Бабы-то наши задрались на рынке, а полиция не подоспела, да и схвати меня. Да так отрапортовали: два дни сидеть не могла». Полицейские привыкли вершить правосудие кулаком и розгами. В поэме «Мертвые души» 1841 г. Н.В. Гоголь характеризует полицмейстера словами помещика Собакевича: «Мошенник! – продаст, обманет, еще и пообедает с вами». В стихотворении «Прощай, немытая Россия» 1841 г. М.Ю. Лермонтов дает нелестную оценку голубым полицейским мундирам. В поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» 1860–1877 гг. словами помещика-самодура Оболт-Оболдуева: «Закон – мое желание! Кулак – моя полиция!» – выражается презрение и неуважение к полиции как органу власти. В 1884 г. А.П. Чехов выпустил печатный сборник. В рассказе «Хамелеон» полицейские надзиратель и городской охарактеризованы недвусмысленными фамилиями: Очумелов и Елдырин. Очумелов изображен в роли хамелеона, который готов лицемерить и приспособливаться к любым обстоятельствам. Елдырин – бездумный исполнитель приказов начальства, при этом оба ведут себя как хозяева города, блюстители полицейского порядка. В рассказе «Маска» старый полицейский служака Евстрат Спиридоныч угодливо терпит насмешки и оскорбления от пьяного потомственного почетного гражданина фабриканта-миллионера Пятигорова. Таким образом, очевидно, что в произведениях авторов в определенной пропорции правды и художественного вымысла блюстители порядка не безупречно относятся к исполнению возложенных обязанностей по защите прав и свобод граждан.

Несмотря на художественные примеры литературных образов, государственная служба по охране общественного порядка МВД нуждалась в смене названия и принципиальной реорганизации. Принятые меры и новые принципы деятельности полиции, регламентированные 2-й главой ФЗ «О полиции», безусловно, отразились на уровне доверия населения полиции на современном этапе. Впервые деятельность полицейских провозглашена открытой и публичной, ОВД законодательно стремятся к общественному доверию и поддержке граждан. В соответствии с ч. 6 статьи 9 ФЗ «О полиции», общественное мнение является одним из официальных критериев оценки деятельности правоохранителей. 9 ноября 2017 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представлены данные исследования, приуроченного к Дню сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Поддержку полицейским правоохранителям в своем городе или населен-

ном пункте в 2017 г. оказали две трети респондентов (67% – очень хороший индикатор); в 2015–2016 гг. подобный индикатор выявил 46–47%. Показатель негативного отношения «упал» до 27%. Маркер оценок деятельности полицейских в 2017 г. показал максимум в течение всей истории наблюдений (58 п. из 100 возможных – против 46 п. в 2015–2016 гг.). Процент респондентов, позитивно отметивших службу полицейских в своей области, крае, республике, достиг 46% (примерно в два раза выше показателя 2016 г. – 24%), при этом количество опрошенных, ответивших негативно, в три раза снизилось – до 7% (с 21% по индикатору). Очевидно, что доля позитивных мнений превалирует над долей средних (43%). Необходимо констатировать, что полицейскому соответствует опрятный внешний вид (77% граждан считают, что это применимо к правоохранителю гораздо больше, чем неряшливый внешний вид), он вежливый и обходительный (66%), дружелюбный и не злой (66%), порядочный и бескорыстный (65%), храбрый и смелый (65%), компетентный профессионал (64%), готовый прийти на помощь (64%). По сравнению с 2012 г. оценки серьезно улучшились [8]. Об улучшении доверия населения к правоохранительным органам в результате проведенной реформы свидетельствуют и другие исследования в рассматриваемой области [9–12].

Заключение

В связи с изложенным выше можно утверждать, что реорганизация министерства внутренних дел, безусловно, принесла положительные результаты. Смена названия «милиция» – «полиция» оказалась не формальной заменой аббревиатур, бланков и печатей. Произошла перемена в понимании населением назначения МВД как государственного органа, призванного обеспечивать и защищать права и свободы социума. Резко возрос уровень доверия граждан к полиции, в общественном сознании сложился положительный образ сотрудника правоохранительных органов.

Список литературы

1. Преступления, совершенные сотрудниками милиции РФ. Справка / РИА Новости, 2009. 30 апреля [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/incidents/20090430/169680469.html> (дата обращения: 05.10.2018).
2. Фонд «Общественное мнение» / ФОМ [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/> (дата обращения: 01.04.2018).
3. Указ Президента РФ от 24.12.2009 № 1468 (ред. от 01.03.2011) «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2009. 28 декабря. № 52 (1 ч.). Ст. 6536.

4. Как создавалась полиция России // Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/116942-rossiyskuyu-policiyu-sozdaval-adyutant-petra.html> (дата обращения: 01.04.2018).
5. Полиция это... – Что такое полиция? [Электронный ресурс]. URL: <https://bse.slovaronline.com/31053-POLITSIYA> (дата обращения: 01.04.2018).
6. Толковый словарь Ожегова онлайн [Электронный ресурс]. URL: <http://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 01.04.2018).
7. Из инструкции полицейского царской России... // Возрождение России [Электронный ресурс]. URL: <http://russia-reborn.ru/news/profile/30148.html> (дата обращения: 01.04.2018).
8. Пресс-выпуск [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8766> (дата обращения: 02.04.2018).
9. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Отношение к полиции представителей разных социально-демографических групп населения (по материалам Нижегородского региона) // Регионология. 2018. Т. 26. № 2 (103). С. 384–407.
10. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Оценка гражданами уровня доверия полиции и защищенности от преступных посягательств // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 3 (43). С. 56–80.
11. Глухова А.А., Треушников И.А., Шпилев Д.А. Образ полицейского глазами нижегородцев // Философия права. 2018. № 1 (84). С. 112–118.
12. Бондаренко Т.А. Стереотип восприятия правоохранительных органов в Дальневосточном регионе // СоцИс. 2006. №1. С. 99–103.

«METAMORPHOSES» OF PERCEPTION: FROM MILITIA TO POLICE

A.Yu. Koblenkov

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

The aim of this article is to analyze the perception by the civil society of the categories «militia» and «police». The main research methods are: dialectic, comparative and statistical analysis. The empirical base includes the data of statistical surveys, works of fiction of the 19th – 20th centuries, as well as modern scientific research in the field. The scientific novelty of the article is manifested in the results that show the changes in the assessment and the level of citizens' confidence in the law-enforcement agency in connection with its renaming from «militia» to «police». The author also notes an increase in the prestige of service in the internal affairs bodies, an improvement in the public perception of the term «police», as well as an increase in the level of citizens' support for the activities of law enforcement officers.

Keywords: militia, police, public trust, legal awareness, legal culture.