

УДК 332.1

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2019 г.

*С.Г. Захарова, Н.А. Салмина, П.С. Салмин*

Захарова Светлана Германовна, к.э.н.; доц.; доцент кафедры менеджмента  
и государственного управления Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского  
svetlana-nngu@mail.ru

Салмина Наталья Александровна, к.э.н.; доцент кафедры менеджмента и государственного управления  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского  
salmina\_nataly@mail.ru

Салмин Павел Сергеевич, к.э.н.; доц.; доцент кафедры информационных технологий  
и инструментальных методов в экономике Нижегородского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского  
salmin@bk.ru

*Статья поступила в редакцию 10.10.2019**Статья принята к публикации 28.10.2019*

Индикаторы качества управленческих решений, принимаемых руководителями субъектов малого бизнеса, в региональном разрезе базовых экономических показателей обладают собственными специфическими свойствами, во многом зависящими от политики регионов. Статистика ключевых показателей деятельности предпринимателей, относящихся к категории малых, показывает существенное различие в зависимости от географического положения, в котором субъект осуществляет свою деятельность. Количественные и качественные показатели субъектов малого предпринимательства могут существенно отличаться от региона к региону. В связи с этим возникает необходимость более детального изучения параметров, влияющих на развитие малого предпринимательства в каждом субъекте Российской Федерации. В качестве параметров оценки эффективности управления субъектами малого предпринимательства в статье предлагается методика, учитывающая статистику финансовых показателей, опробованную в разрезе субъектов Приволжского федерального округа. Анализ показал возможные интервалы распределения вероятности присвоения балльной оценки качества управления субъектами малого бизнеса. Разработана методика оценки предпринимательского потенциала на базе дисконтирования вероятного прироста валового регионального продукта (за счет повышения качества управленческих решений). Такой подход позволяет оценить качество принимаемых управленческих решений в конкретных финансовых показателях, характеризующих прирост стоимости ВВП в целом.

*Ключевые слова:* ключевые показатели эффективности, качество управленческих решений, малый бизнес, предпринимательский потенциал, дисконтирование прироста валового регионального продукта.

### Введение

Одной из стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 г.<sup>1</sup> является увеличение в течение последующих шести лет численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в России, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн человек. Поскольку стремительно развивающиеся информационно-коммуникационные, аналитико-модельные, инновационные технологии мирового сообщества существенно меняют социально-экономические условия развития экономики, в том числе России, принципиально меняются и подходы к эффективности и качеству управленческих решений, принимаемых всеми субъектами социально-экономической деятельности. Перед экономическим сообществом ставятся новые цели и задачи, требующие кардинальных изменений форм, методов и технологий управ-

ления экономическими процессами [1]. Реализация в экономической деятельности такого весьма важного фактора развития экономики страны, как предпринимательские способности, определяет возможности получения значительного экономического эффекта [2]. Высокий уровень предпринимательских способностей характеризуется оперативной информационной восприимчивостью к инновационным изменениям, постоянной адаптацией к изменениям внешних и внутренних условий за счет принятия наиболее эффективных управленческих решений, тем самым определяя их роль в развитии экономики [3].

Перспективы развития малого бизнеса, с одной стороны, определяют широкие возможности реализации факторов производства, право собственности на которые находится у граждан, составляющих население страны, а с другой – предполагают высокий уровень квалификации в

Таблица 1

**Численность индивидуальных предпринимателей и малых предприятий в РФ<sup>1</sup>**

Российская Федерация	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное изменение		Темп изменения	
				2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018
Численность ИП, чел.	3 074 668	3 219 084	3 333 996	144 416	114 912	1.05	1.04
Численность малых предприятий, ед.	2 830 080	2 820 303	2 705 828	-9 777	-114 475	0.997	0.959

<sup>1</sup> gmsp.nalog.ru – Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таблица 2

**Основные показатели деятельности субъектов малого бизнеса в 2018 г. по регионам РФ<sup>1</sup>**

Федеральные округа	Индивидуальные предприниматели <sup>2</sup>			Малые предприятия		
	Всего, чел.	Удельный вес, %	Вклад ИП в ВВП РФ, %	Всего, ед.	Удельный вес, %	Вклад МП в ВВП РФ, %
<b>Российская Федерация</b>	<b>3333996</b>	<b>2.27</b>	<b>13.26</b>	<b>2705828</b>	<b>100.00</b>	<b>10.46</b>
Центральный округ	912954	0.62	2.75	955317	35.31	2.20
Северо-Западный округ	332301	0.23	3.10	375879	13.89	2.36
Южный округ	502057	0.34	1.21	205845	7.61	0.62
Северо-Кавказский округ	152687	0.10	0.06	48168	1.78	0.01
Приволжский округ	611085	0.42	4.15	468247	17.31	4.31
Уральский округ	286290	0.20	0.41	231764	8.57	0.21
Сибирский округ	349534	0.24	0.45	293138	10.83	0.75
Дальневосточный округ	187088	0.13	1.13	127470	4.71	0.01

<sup>1</sup> Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (gmsp.nalog.ru).

<sup>2</sup> Учитывается деятельность всех индивидуальных предпринимателей (включая микро-, малый и средний бизнес).

сфере управления [4]. Именно эффективность управленческих решений определяет возможности получения экономического эффекта, однако научно доказано, что доля населения, которая обладает высоким уровнем способностей, позволяющих принимать максимально эффективные решения, невелика и составляет, согласно исследованиям зарубежных авторов, лишь 3.8–5.3%, а по результатам исследований российских ученых, процент населения России, обладающего высоким уровнем управленческого потенциала, составляет 6.8–8.6% [5].

### Теоретико-методологические подходы

Анализируя возможности реализации стратегических задач, рассмотрим динамику изменения численности индивидуальных предпринимателей и малых предприятий (табл. 1).

В целом, за три последних года численность индивидуальных предпринимателей выросла на 8%, однако темпы роста остаются крайне низкими. Численность малых предприятий за этот же период неуклонно снижается – с 2 830 080 ед. в 2016 г. до 2 705 828 ед. в 2018 г.

По официальным данным, численность индивидуальных предпринимателей и руководителей

малых предприятий, зарегистрированных в форме юридического лица, которые по сути тоже являются индивидуальными предпринимателями, чуть более 6 млн чел., что составляет всего лишь 4% от общей численности работающего населения Российской Федерации и более чем в 4 раза ниже «установленной планки». Таким образом, чтобы реализовать поставленные стратегические задачи в сфере малого бизнеса, необходимы принципиально новые подходы и механизмы составления программ развития.

Статистика самозанятых в статусе индивидуальных предпринимателей и малых предприятий в разрезе регионов РФ представлена в табл. 2.

Как видно из табл. 2, удельный вес численности фактически действующих индивидуальных предпринимателей в субъектах РФ очень низок и в среднем варьируется от 0.10% до 0.62% от общей численности населения РФ. Весьма неравномерно распределяется по федеральным округам и вклад индивидуальных предпринимателей в формирование ВВП РФ. И причиной можно назвать низкий уровень деловой активности в сфере малого бизнеса периферийных регионов, по сравнению с регионами Центральной России. Однако эта ситуация не является индикатором того, что доля людей,

Таблица 3

Структура денежных доходов населения в % по источникам поступления по Нижегородской области<sup>1</sup>

Вид дохода	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное изменение		Темп изменения	
						2015/ 2016	2016/ 2017	2015/ 2016	2016/ 2017
Доходы от предпринимательской деятельности	6.4	5.7	5.1	5.3	5.0	0.2	-0.3	1.04	0.94
Оплата труда	38.9	36.7	33.2	35.1	37.8	1.9	2.7	1.06	1.08
Социальные выплаты	19.7	17.8	18.2	19.5	20.4	1.3	0.9	1.07	1.05
Доходы от собственности	3.9	4.1	4.8	6.3	5.7	1.5	-0.6	1.31	0.90
Другие доходы <sup>2</sup>	31.1	35.7	38.7	33.9	31.1	-4.8	-2.8	0.88	0.92
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>

<sup>1</sup> Краткий статистический сборник Нижегородской области (<http://nizhstat.gks.ru>).

<sup>2</sup> Включая скрытую (официально не учтенную) заработную плату.

обладающих высоким уровнем предпринимательских способностей, в успешных регионах превосходит периферийные районы, вследствие чего принимаются более эффективные управленческие решения.

Осуществляемая государством политика в области импортозамещения и государственной поддержки развития малого бизнеса открыла новые возможности по реализации предпринимательского потенциала населения России. И хотя емкость рынка, где предприниматели могут применить свои умения и навыки, не имеет границ, административные барьеры, которые жестко проявляют себя на местном уровне, растущие налоговые ставки, недобросовестная конкуренция, проблемы финансового обеспечения и прочие проблемы развития существенно сдерживают темпы роста в данной сфере [6].

Осторожные действия предпринимателей следует расценить как проявление контекстного интеллекта, индикатор того, что доля людей, обладающих высоким уровнем предпринимательских способностей, выжидает более комфортных условий развития, принимая наиболее эффективные для своего бизнеса управленческие решения. Поскольку каждое принимаемое инновационное решение может быть эффективным только в том случае, если оно экономически обосновано и характеризуется минимальными затратами живого и овеществленного труда, если размеры и направления инвестирования подвергаются экономическому анализу, который подтверждает их эффективность [7]. К сожалению, большинство управленческих решений, принимаемых в сфере индивидуального предпринимательства в России, принимаются на основе контекстного интеллекта и личного

опыта, слабо обоснованы и практически не подтверждаются экономико-математическими методами, которые позволяют просчитать их эффективность [8]. Следует отметить, что именно это обстоятельство существенно отличает управленческие решения индивидуальных предпринимателей и руководителей малого и среднего бизнеса от решений, принимаемых руководителями крупных интегрированных структур, которые строятся на создании кластеров, акцентируя свое внимание на расчетах мультипликаторов балансовой стоимости и прогнозируемой выручки. Научно обосновано, что создание экономических кластеров, эффективность деятельности которых подтверждена экономико-математическими методами, является действенным механизмом управления инновационным развитием региона [9], что совершенно нехарактерно для малого и среднего бизнеса, и тем более индивидуальных предпринимателей.

Вполне очевидно, что увеличение численности занятых в сфере малого бизнеса до 25 млн чел., согласно стратегии развития России, не сможет решить проблему инновационно-технологического развития страны и повышения качества жизни населения, поскольку желание работать в сфере малого бизнеса является необходимым, но недостаточным условием успешной экономической деятельности и успешного предпринимательства. Факторный подход к управлению качеством жизни населения связывает его рост в том числе с уровнем доходов населения. Статистические данные о составе денежных доходов населения за период с 2013 по 2017 г., представленные в табл. 3, весьма показательно интерпретируют данную ситуацию.

Согласно теории факторных доходов, денежные доходы населения соответствуют доходам от факторов производства, используемых в экономических процессах, которые находятся на правах собственности граждан, а труд, как фактор производства, неотделимый от человека, обеспечивает доход в виде официально зарегистрированной заработной платы [10]. В период с 2015 по 2017 г. значимость оплаты труда и социальных выплат в доходах населения увеличилась. Это связано с повышением минимального размера оплаты труда с 6204 руб. в 2016 г. до 8700 руб. в 2017 г., который продолжает планомерно повышаться (9489 руб. в 2018 г., 11280 руб. в 2019 г.). При этом наблюдается устойчивая тенденция сохранения доли доходов от предпринимательской деятельности населения в общем доходе, что непосредственно связано со снижением предпринимательской активности населения на фоне нестабильной экономической и политической ситуации в России. По мнению экспертов, государственная поддержка российского малого предпринимательства как на федеральном, так и на региональном уровнях нуждается в кардинальной реконструкции. В частности, необходимо изменение политики в отношении искусственного наращивания числа малых предприятий, поскольку выделенные бюджетные средства не могут автоматически вести к росту занятости в секторе малого бизнеса и тем более к росту ВРП [11]. Ученые отмечают, что рост и развитие малых инновационных предприятий, нацеленных на реализацию конкурентных технологических преимуществ, которые способны дать толчок в развитии экономики, возможно только за счет использования научных знаний [12] и, следовательно, необходимо создание условий развития предпринимательских способностей, стимулирование обучения и повышения квалификации их руководителей. Именно такие действия со стороны государственных и муниципальных органов власти могут изменить эффективность принимаемых решений в сфере малого бизнеса.

Через эффективность управленческих решений в экономической деятельности проявляются предпринимательские способности. Согласно научным исследованиям российских ученых, высоким уровнем предпринимательских способностей в России обладают 6.8–8.6% населения, что почти на 3% выше, чем в западных странах [5]. Значение доли талантливых менеджеров получено в ходе исследования с помощью экономико-математических методов, на основе обработки численных значений. Исследование проводилось в период с 1999 по 2014 г. с общей численностью респондентов

более 14500 чел. Графическое отображение результатов представлено в виде обобщенных рис. 1–3 [13], из которых видны основные числовые характеристики управленческого потенциала по всей совокупности данных о респондентах (математическое ожидание, дисперсия, среднее квадратичное отклонение).

Из рис. 1–3 видно, что кривая сдвигается вправо, тем самым смещая показатель среднего уровня управленческого потенциала от 49.4 балла у начинающих менеджеров, к которым следует отнести предпринимателей, до 62.4 балла у руководителей крупных компаний, что характеризует процент эффективных управленческих решений. По результатам анализа произведен расчет числа способных к высокоэффективному менеджменту людей, чей результат превосходит средний уровень управленческого потенциала. Среди начинающих менеджеров – это 2.8%; среди специалистов среднего звена – 6.7%; среди специалистов и руководителей – 16.1%. Среднее значение по всей выборке респондентов составляет 8.5%.

Результаты исследования позволяют утверждать, что возможность более высокого экономического эффекта достигается за счет роста эффективности управленческих решений. Оценке количественных показателей эффективности принимаемых управленческих решений в деятельности предпринимательских структур и методам исследования их роли отводится большее внимание ученых [14]. Отмечается, что деятельность индивидуальных предпринимателей и руководителей малого бизнеса может положительно влиять на экономический рост только в случае роста эффективности управленческих решений, которого можно добиться либо путем отбора людей с высоким уровнем управленческого потенциала, либо путем их обучения. Для этого должна быть высокой заинтересованность индивидуальных предпринимателей и руководителей малого бизнеса в развитии своего управленческого потенциала. Значение человеческих ресурсов, как главного фактора производства, затрагивает перечень проблем становления и развития творческой личности с точки зрения социально ориентированного аспекта [15].

Заметим, что реализовать внедрение методики отбора талантливых в управлении людей в современных условиях развития цифровой экономики не представляет труда. Тем более что большинство методик очень просты, незатратны и позволяют на их основе создать автоматизированную компьютерную программу для всех желающих начать предпринимательскую деятельность. Полученные результаты могут служить основанием для выбора образовательных

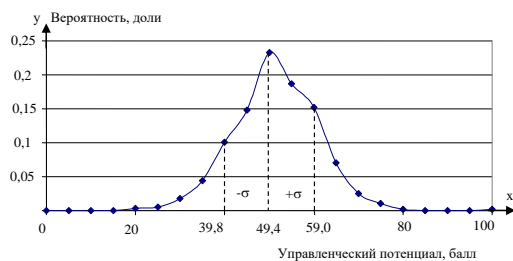


Рис. 1. Распределение вероятности оценки управленческого потенциала по группе предпринимателей

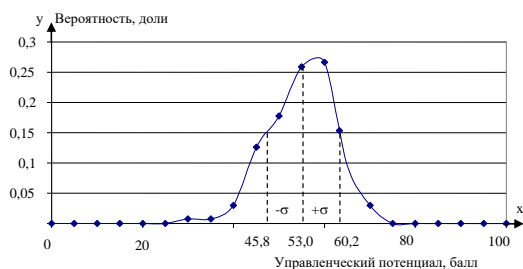


Рис. 2. Распределение вероятности оценки управленческого потенциала по группе специалистов

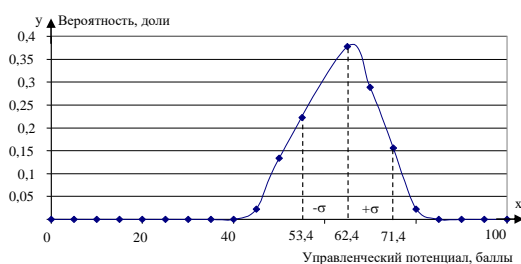


Рис. 3. Распределение вероятности оценки управленческого потенциала по выборке руководителей

направлений развития. В работах современных авторов отмечается, что большинство мероприятий, позволяющих повысить качество и эффективность управленческих решений, связано с вопросами внедрения компьютерных программ поддержки решений в практические процессы управления организациями малого бизнеса, однако низкий уровень экономико-математической подготовки не позволяет это сделать [5]. Для оценки экономической эффективности управленческих решений предлагается ввести градацию результатов с целью конкретного определения доли управленческого решения в общей эффективности производства [16].

В нашем исследовании будем ориентироваться на основные характеристики уровня предпринимательских способностей различных категорий управленческого персонала, в том числе индивидуальных предпринимателей и руководителей малого (микро-) бизнеса, полученные в результате внедрения разработанной

авторами методики и представленные на рис. 1–3 [5]. В табл. 4 представлены результаты исследования процентного соотношения эффективных управленческих решений из общего числа решений в индивидуальном предпринимательстве и малом бизнесе и анализ статистических данных, необходимых для расчета экономической эффективности.

Согласно проведенным исследованиям, удельный вес эффективных управленческих решений в общем объеме принимаемых решений зависит от величины потенциала управления, которым обладает руководитель определенного уровня. Начиная свое дело или определяя свою занятость в сфере индивидуального предпринимательства, так или иначе, приходится принимать решения, от которых зависят результаты экономической деятельности. Как видно из таблицы, процент эффективных управленческих решений, принимаемых начинающими менеджерами, а именно к этой категории следует отнести тех, кто начинает путь индивидуального предпринимателя, варьируется от 29,8% до 66,3%, а эффективность решений зависит от уровня управленческого потенциала, которым обладают соискатели. В данном исследовании к группе руководителей и специалистов относятся люди, которые занимают высокие должности в крупном бизнесе и лишь в исключительных случаях меняют свой статус. В связи с этим при расчете экономического эффекта, учитывающего качество управленческих решений, следует рассматривать группу начинающих менеджеров, у которых показатель приращения качества управленческих решений талантливых менеджеров по сравнению со средним  $\Delta R_T$  равен 1,694.

Как отмечалось выше, роль повышения квалификации и оценки уровня управленческого потенциала индивидуальных предпринимателей и руководителей малого бизнеса в социально-экономическом развитии страны и регионов очень высока. Экономический эффект от увеличения доли эффективных управленческих решений заключается в более высокой отдаче результатов экономической деятельности по сравнению со статистическими результатами деятельности [11].

В нашем исследовании в качестве основного показателя экономической деятельности в сфере индивидуального предпринимательства и малого бизнеса рассматриваются изменения валового регионального продукта. Следует отметить тенденцию сохранения его значений за последние годы. Используя технологию дисконтирования, можно рассчитать возможные показатели валового регионального продукта за плановый период в 6 лет, при неизменной численности работающих в сфере малого бизнеса и индивидуального предпринимательства по следующей формуле:

Таблица 4

## Расчет показателей, характеризующих качество принимаемых управленческих решений

Показатели	Начинающие менеджеры	Специалисты	Руководители
Управленческий потенциал талантливых менеджеров ( $R_{\text{талант}}$ ), баллы	66.32	69.17	73.75
Управленческий потенциал людей со средними способностями ( $R_{\text{ср.}}$ ), баллы	49.38	53.00	62.35
Управленческий потенциал людей с минимальными способностями к менеджменту ( $R_{\text{мин.}}$ ), баллы	29.88	33.69	43.76
Приращение качества управленческих решений талантливых менеджеров по сравнению со средним ( $\Delta R_{\text{т}}$ )	16.94	16.17	11.40

$$E_{t,0} = \sum_{t=1}^n \frac{\Delta_t BRP}{(1+r)^t}, \quad (1)$$

где  $E_{t,0}$  – экономический эффект, тыс. руб.;  $\Delta_t BRP$  – приращение валового регионального продукта (ВРП) на одного работающего менеджера в период  $t$  ( $t = \overline{1,6}$ ), тыс. руб.;  $r$  – ставка дисконтирования.

На основе экономико-математических расчетов проведена оценка возможного экономического эффекта, полученного в результате реализации поставленных стратегических задач по увеличению численности занятых индивидуальных предпринимателей и руководителей малого и среднего бизнеса до 25 млн чел.

Расчет социально-экономического эффекта основан на расчете изменения валового регионального продукта как одного из важнейших показателей социально-экономического развития за счет увеличения численности занятых данной сферы. Простой пропорциональный расчет валового регионального продукта, дисконтированного по ставке доходности малых предприятий, осуществляется на основе формулы:

$$E_t = \frac{A}{a} \times \sum_{t=1}^n \frac{\Delta_t BRP}{(1+r)^t}, \quad (2)$$

где  $E_t$  – приращение экономического эффекта, получаемого от увеличения численности занятых, тыс. руб.;  $A$  – плановая численность занятых в малом бизнесе (25 млн чел.);  $a$  – численность реально занятых в секторе малого бизнеса в 2018 году, принятом за базисный;  $\Delta_t BRP$  – приращение валового регионального продукта на одного работающего менеджера в период  $t$  ( $t = \overline{1,6}$ ), тыс. руб.;  $r$  – ставка дисконтирования.

Следовательно, возможности получения приращения социально-экономического эффекта от повышения эффективности управленческих решений индивидуальных предпринимателей и руководителей малых предприятий можно рассчитать по формуле:

$$\Delta E_t^* = \frac{A}{a} \times \left( \sum_{t=1}^n \frac{\Delta R_{\text{кыр}} \times \Delta_t BRP}{(1+r)^t} - c \right), \quad (3)$$

где  $\Delta E_t^*$  – приращение дополнительного экономического эффекта, учитывающего эффективность принятых управленческих решений, тыс. руб.;  $A$  – плановая численность занятых в малом бизнесе;  $a$  – численность реально занятых в секторе малого бизнеса;  $\Delta R_{\text{кыр}}$  – прирост качественных управленческих решений по сравнению со средним значением, доли (согласно исследованиям,  $\Delta R_{\text{кыр}}$  составляет 16.94% или 0.1694 долей);  $\Delta_t BRP$  – приращение ВРП на одного работающего менеджера в период  $t$ , тыс. руб.;  $r$  – ставка дисконтирования;  $c$  – затраты на обучение и повышение квалификации, тыс. руб.

В развернутом виде расчет чистого дисконтированного дохода с учетом качества управленческих решений представим в виде:

$$\Delta E = \frac{A}{a} \times \sum_{t=1}^n \frac{\Delta_t BRP}{(1+r)^t} + \frac{A}{a} \times \sum_{t=1}^n \frac{\Delta R_{\text{кыр}} \times \Delta_t BRP}{(1+r)^t} - \left( c \times \frac{A}{a} \right), \quad (4)$$

где  $\Delta E$  – упущенные выгоды, тыс. руб.;  $\Delta R_{\text{кыр}}$  – приращение (улучшение) качества управленческих решений, принятых квалифицированными менеджерами, по сравнению со среднестатистическим значением качества управленческих решений;  $\Delta_t BRP$  – приращение ВРП на одного работающего менеджера в период  $t$ , тыс. руб.;  $c$  – затраты на обучение и повышение квалификации, тыс. руб.;  $r$  – ставка дисконтирования.

Затраты на повышение квалификации, по данным службы занятости, на одного желающего индивидуального предпринимателя в 2019 г. составляют 68.5 тыс. руб.<sup>2</sup>

Рассмотрим расчет экономического эффекта от повышения качества управленческих решений на примере Нижегородской области. Данные о приращении валового регионального продукта по Нижегородской области, необходимые для расчета социально-экономического эффекта, представлены в табл. 5.

Выручка на одного менеджера рассчитывается как доходы субъектов малого пред-

Таблица 5

Данные для расчета социально-экономического эффекта от деятельности субъектов малого бизнеса (ИП и руководителей малых предприятий) по Нижегородской области Приволжского федерального округа

Год	Выручка от реализации, млн руб. <sup>1</sup>	Занятых в управлении, тыс. чел. <sup>2</sup>	Выручка на одного менеджера, тыс. руб./ чел.	ΔВыручки на одного менеджера, тыс. руб./ чел.	Доходность малого бизнеса, (ROA), % <sup>3</sup>
2013	938221.37	81.525	11508.388	–	2.0
2014	1019790.01	69.744	14621.902	3113.514	2.2
2015	1030170.40	65.515	15724.191	1102.289	2.1
2016	974296.85	79.768	12214.131	–3510.06	2.3
2017	1001495.10	106.879	9370.364	–2843.767	2.8
2018	1279553.20	100.284	12759.295	3388.931	3.4

<sup>1</sup> Краткий статистический сборник Нижегородской области – <http://nizhstat.gks.ru>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> <https://www.testfirm.ru/otrasli/00/>

принимательства (в том числе микроорганизаций и индивидуальных предпринимателей), а количество управленцев – по числу малых предприятий и численности индивидуальных предпринимателей и микроорганизаций, во главе которых стоит единственный менеджер, принимающий управленческие решения.

Анализируя показатели табл. 1, рассчитаем значение отношения  $A/a$  и обозначим этот коэффициент как коэффициент планового увеличения численности управленческого персонала:

$$\frac{A}{a} = \frac{25000 \text{ тыс. чел.}}{(3334 + 2706) \text{ тыс. чел.}} = 4.139.$$

В качестве ставки дисконтирования будем рассматривать среднюю рентабельность активов в малом бизнесе за последние 6 лет, среднее значение которой составляет 2.47%:

$$\begin{aligned} \Delta E &= 4.139 \times \frac{3388.931}{(1 + 0.0247)^6} + \\ &+ 4.139 \times \frac{0.1694 \times 3388.931}{(1 + 0.0247)^6} - \\ &- (68.5 \times 4.139) = 13885.532 \text{ тыс. руб.} \end{aligned}$$

Из приведенных расчетов по Нижегородской области видно, что только приращение накопленного экономического эффекта доходов малых и микро-бизнес-структур к 2024 году ( $\Delta E_t$ ) составит 12116.515 тыс. руб., а  $\Delta E_t^*$  – приращение *дополнительного* экономического эффекта, учитывающего эффективность принятых управленческих решений, составит 13885.532 тыс. руб.

Таким образом, из расчетов следует, что приращение экономического эффекта с учетом повышения эффективности управленческих решений индивидуальных предпринимателей и руководителей малых предприятий только по Нижегородской области составит 13885.532 тыс. руб. в расчете на одного менеджера. В масштабах страны социально-экономический эффект в несколько раз превысит запланированные показате-

тели, что существенно отразится на качестве жизни населения.

Данные расчеты доказывают необходимость обучения и повышения квалификации населения, занятого в сфере индивидуального предпринимательства и малого бизнеса, что обеспечивает получение социально-экономического эффекта за счет повышения уровня предпринимательских способностей. Полный экономический эффект, получаемый в результате деятельности людей с высоким уровнем предпринимательских способностей на местах руководителей малых предприятий и деятельности индивидуальных предпринимателей, может обеспечить значительный социальный эффект.

В качестве предложений можно рассмотреть следующие варианты изменения уровня предпринимательских способностей:

– за счет отбора талантливых менеджеров с высоким уровнем предпринимательских способностей, используя научно разработанные оцифрованные методики, создавая широкие возможности их реализации в инновационной деятельности;

– за счет повышения образовательного уровня и повышения квалификации, разрабатывая и внедряя новые программы обучения и специализированные курсы по основным направлениям макроподсистем развития [16].

## Заключение

Таким образом, главный акцент, направленный на развитие малого бизнеса как одного из важнейших направлений стратегического развития России, должен быть сделан не на увеличении численности занятых в сфере индивидуального предпринимательства, малого и среднего бизнеса, а на обучении как можно большего количества людей инновационным технологиям ведения бизнеса, внедрении научных методов

принятия управленческих решений, учитывающих тенденции развития, функциональные связи и экономико-математические зависимости, а также широкое использование приемов и методов цифровой экономики.

С помощью глобальной информационной телекоммуникационной инфраструктуры можно внедрить в практическое использование разработанную российскими учеными методику выявления среди населения людей с высоким уровнем предпринимательского потенциала, способных получать высокие результаты в экономической деятельности за счет высокоэффективных управленческих решений. Социально-экономический эффект от их деятельности существенно превосходит результаты деятельности основной массы предпринимателей (82.2%), которые принимают лишь 49.9% эффективных управленческих решений из общего числа решений. Научные исследования показали, что среди индивидуальных предпринимателей и руководителей малого бизнеса высоким уровнем управленческого потенциала обладают всего 2.8% людей, а более 14% обладают низким уровнем предпринимательских способностей.

Принимая во внимание результаты данного исследования, следует отметить, что возможности получения социально-экономического эффекта от развития индивидуального предпринимательства и малого бизнеса напрямую связаны с необходимостью обучения, повышения уровня квалификации и освоения методов увеличения качества управленческих решений. Знания, умения и навыки, полученные в ходе повышения уровня профессиональной деятельности, повышения квалификации, увеличивают потенциал каждого, способствуют более рациональному распределению ресурсов и получению наиболее высоких результатов работы, в том числе за счет использования оптимизационных моделей и инновационных технологий. Эффективность управленческих решений ведет к повышению эффективности деятельности всех субъектов социально-экономических отношений, а следовательно, к развитию экономики и росту качества жизни населения.

К сожалению, на данный момент повышение квалификации индивидуальных предпринимателей и руководителей малого бизнеса не регламентировано. Повышение квалификации требует дополнительных финансовых ресурсов и времени, в связи с этим предприниматели не мотивированы на дополнительные затраты, а развитие происходит на основе собственных ошибок и накопленного опыта.

Проведенные расчеты доказывают возможность получения социально-экономического

эффекта от развития индивидуального предпринимательства и малого бизнеса, а экономический эффект от предпринимательской деятельности может исчисляться десятками миллиардов рублей.

#### Примечания

1. Указ Президента от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
2. <https://czn.nnov.ru>

#### Список литературы

1. Информационное общество и глобальная информационная телекоммуникационная инфраструктура: Монография. Н. Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2018. 135 с. URL: <http://scipro.ru/conf/monographII.pdf>
2. Захарова С.Г., Мальцев А.Н. Оценка системы управления муниципальным районом по критерию качества жизни населения // Власть. 2016. № 8. С. 67–73.
3. Захарова С.Г. Социально ориентированное управление человеческими ресурсами сельских муниципальных районов и его влияние на качество жизни населения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 3. С. 7–16.
4. Захарова С.Г., Борисов С.А. Место малого и среднего бизнеса в инновационном развитии сельских муниципальных районов // В кн.: Стратегическое развитие малого бизнеса и формы поддержки индивидуального предпринимательства [Электронный ресурс]: Монография. Н. Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2018. С. 144–164. URL: [http://scipro.ru/conf/monograph\\_business.pdf](http://scipro.ru/conf/monograph_business.pdf).
5. Егоршин А.П., Захарова С.Г. Карьера одаренного менеджера. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Логос, 2012. 384 с.
6. Бобошко Н.М. Развитие малого и среднего бизнеса как фактор обеспечения экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. 2017. № 6 (42). С. 351–356.
7. Яшин С.Н., Охезина Г.М., Боронин О.С. Оценка экономической эффективности и выбор инновационных решений для промышленных предприятий. Н. Новгород: Печатная Мастерская Радонеж, 2017. 162 с.
8. Хайруллина А.Р., Блаженкова Н.М. Оценка эффективности управленческих решений в предпринимательстве // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2018. № 2 (24). С. 96–102.
9. Яшин С.Н., Трифонов Ю.В., Кошелев Е.В. Формирование механизма управления инновационным развитием промышленного региона инновационных решений для промышленных предприятий: Монография. Н. Новгород: Печатная Мастерская Радонеж, 2017. 276 с.
10. Захарова С.Г., Борисов С.А. Оценка условий формирования среднего класса в России с позиции факторной модели управления качеством // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. № 1. С. 5–18.



11. Виленский А.В. Формирование новой пространственной политики в отношении занятости не крупного предпринимательства в России // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Экономические науки. 2018. № 3 (17). С. 142–149.
12. Яшин С.Н., Крапивин В.А., Мирошкин П.П. Региональные инновационные системы: вопросы формирования и развития: Монография. Н. Новгород: Изд-во ООО «Издательство «Пламя», 2016. 160 с.
13. Жумалиева Ж.А., Кияшук Т.В. Проблемы в принятии управленческих решений с позиции социально-ориентированного аспекта // Социально ориентированное управление в условиях глобализации. Материалы VI Всероссийской заочной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов, 2017. С. 145–151.
14. Валиева В.В., Платонова Т.М., Закирова А.К. Основные количественные показатели, применяемые в методах оценки эффективности управленческих решений в деятельности предпринимательских структур // Управление. Экономический анализ. Финансы: Сборник научных трудов / Под общ. ред. И.Р. Коцегуловой. 2017. С. 113–120.
15. Витальева В.А., Зуб А.Т. Факторы эффективности принятия стратегических решений // Экономические науки. 2015. № 133. С. 13–17.
16. Коваль О.С. Совершенствование процесса разработки и реализации программы повышения эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 10. С. 52–57.
17. Лексина А.А., Шеховцева Е.А., Калинин Ю.А., Попова Н.М. Подходы к оценке экономической эффективности управленческих решений // Аграрный научный журнал. 2016. № 7. С. 79–88.
18. Мокеев В.В., Плужников В.Г. Анализ главных компонент как средство повышения эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика. 2011. № 41 (258). С. 149–154.
19. Соломонов А.П. Применение компьютерных технологий для анализа и оценки эффективности управленческих решений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 11 (79). С. 88–92.
20. Лексина А.А., Нечкина Е.В. Рекомендации по профессиональному принятию управленческих решений в зависимости от масштабов бизнеса // Бизнес и стратегии. 2016. № 3 (04). С. 50–55.

#### METHOD FOR ASSESSING THE QUALITY OF MANAGING SMALL ENTREPRENEURSHIP SUBJECTS IN THE REGIONS (CASE STUDY OF THE NIZHNY NOVGOROD REGION)

*S.G. Zakharova, N.A. Salmina, P.S. Salmin*

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Indicators of the quality of managerial decisions made by the leaders of small businesses in the regional context of basic economic indicators have their own specific properties, which largely depend on regional policies. Statistics of key performance indicators of entrepreneurs belonging to the category of small business shows a significant difference depending on the geographical location where the business operates. Thus, quantitative and qualitative indicators of small businesses can vary significantly from region to region. In this regard, the need arises for a more detailed study of the parameters affecting the development of small business in each subject of the Russian Federation. The authors propose a methodology for assessing the effectiveness of managing small businesses that takes into account the statistics of financial indicators tested in the context of the subjects of the Volga Federal District. The analysis presented in the article shows the possible intervals of the distribution of probability of assigning scores when assessing the quality of management of small business entities. A methodology has been developed for assessing entrepreneurial potential on the basis of discounting the likely increase in gross regional product (by improving the quality of managerial decisions). This approach allows us to assess the quality of managerial decisions made by means of financial indicators characterizing the increase in the value of GDP as a whole.

*Keywords:* key performance indicators, quality of managerial decisions, small business, entrepreneurial potential, discounting the gross regional product growth.