

УДК 37.01(092) +37.034

## УЧИТЕЛЬСКАЯ, КРАЕВЕДЧЕСКАЯ И АРХИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИКА В.О. ЭЙНГОРНА

© 2019 г.

**В.В. Митрофанов**

Митрофанов Виктор Владимирович, д.и.н.; доц.; профессор кафедры теории и истории государства и права Университета при Межпарламентской ассамблее при ЕврАзЕС  
victor-n1962@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 20.06.2019*

*Статья принята к публикации 25.10.2019*

Среди педагогов конца XIX в., начинавших свою деятельность в Нижнем Новгороде, несправедливо забытым остается В.О. Эйнгорн, который широко известен как исследователь истории Малороссии и труды которого высоко ценились современниками. Он много работал в архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, но при этом его основным профессиональным занятием, что является неожиданным, была преподавательская и административная деятельность в средних учебных заведениях (Нижегородский дворянский институт, ряд московских гимназий и 2-я нижегородская гимназия, а после событий 1917 г. – средние школы Нижнего Новгорода). На ниве просвещения В.О. Эйнгорн трудился более 40 лет. Эти годы мало изучены, и многое здесь остается неизвестным, как и его историко-педагогические публикации, которые позволяют причислить его к знатокам истории педагогики и известных учебных заведений России. С привлечением выявленных (хотя и в ограниченном количестве) опубликованных и особенно архивных источников (трех писем, адресованных С.Ф. Платонову, и его отзыва о «педагогической опытности» В.О. Эйнгорна) восстанавливаются основные направления педагогической и административной деятельности. Затрагивается работа В.О. Эйнгорна в Нижегородской губернской ученой архивной комиссии, участие в архивном строительстве в Нижегородской губернии и в создании архива в Государственной библиотеке им. В.И. Ленина.

*Ключевые слова:* С.Ф. Платонов, В.О. Эйнгорн, преподавательская и учительская деятельность, историко-педагогические труды, историк Малороссии, краевед, архивист.

### Введение

Среди известных историков конца XIX – начала XX в., исследования которых часто появлялись в таких авторитетных дореволюционных журналах, как «ЖМНП», «Исторический вестник», «Библиограф», «Киевская старина» и других, был Виталий Осипович Эйнгорн (1862–1947). Его имя по праву занимает достойное место в самых авторитетных энциклопедических словарях, в том числе и современных [1, с. 205; 2, с. 569; 3, с. 537; 4, с. 78–100].

К сожалению, специальных исследований о многогранной деятельности историка, преподавателя, учителя, краеведа и архивиста нет, за исключением, пожалуй, одного [5], а архивные материалы мало востребованы [6].

Целями настоящей статьи являются введение в научный оборот архивных материалов, касающихся коммуникативных связей В.О. Эйнгорна с С.Ф. Платоновым; восполнение малоизученных и неизвестных страниц основных направлений деятельности В.О. Эйнгорна во время его работы в Нижнем Новгороде и Москве.

### Изученность проблемы

Будущий известный историк родился в Минске, в 1884 г. окончил Петербургский исто-

рико-филологический институт по отделению история и география (14 выпуск). Здесь же он обнаружил и склонность к историческим исследованиям. Так, уже на 4 курсе он из предложенных выдающимся ученым Е.Е. Замысловским тем выбрал вопрос «О подчинении Киевской митрополии Московскому патриарху». С этого времени проблемы Малороссии стали основными в его творчестве.

После окончания института В.О. Эйнгорн начал педагогическую деятельность учителем древних языков, потом преподавал историю и географию (в энциклопедических статьях об Эйнгорне этот факт не упоминается относительно Нижегородского дворянского института – среднего учебного заведения для потомственных и личных дворян<sup>1</sup>). Пробыв 5 лет в Нижнем Новгороде, в 1889 г. он переехал в Москву, где продолжал преподавать те же дисциплины в ряде гимназий (Первой Московской, Одиннадцатой, частной Креймана<sup>2</sup> – одной из первых в Москве и Российской империи). Зарекомендовав себя способным педагогом, он стал директором Карачевской гимназии, где пробыл всего год, а с 20 мая 1911 г. снова был назначен в Нижний Новгород на аналогичную должность во 2-ю гимназию, где и работал до 1 ноября 1918 г.

Многие годы В.О. Эйнгорн активно занимался изысканиями в московских, петербургских и киевских архивах, результаты которых публиковал в статьях. Главным результатом исследовательской деятельности стала книга «Очерки из истории Малороссии в XVII веке. Сношения Малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича», опубликованная под одной обложкой в 1899 г. [8].

Исследование сразу получило положительную оценку. Так, А. Лазаревский – известный специалист по истории Малороссии – в рецензии писал, что автор книги «нашел значительную» часть переписных книг, которые «оставались в неизвестности» [9, с. 33]. Указанные же В.О. Эйнгорном книги «заклучают в себе чрезвычайной важности материал для изучения экономической жизни левобережной Малороссии в год очень близкий к 1654 г.» [9, с. 34].

Признанием В.О. Эйнгорна как историка стали две авторитетные премии: имени Г.Ф. Карпова<sup>3</sup> (1894 г.), присужденная Императорским обществом истории и древностей при Московском университете [10], и Уваровская АН. Заметим, что оба отзыва для представления в комитеты по премиям были составлены профессором С.Т. Голубевым – знатоком церковной истории. В.О. Эйнгорн характеризуется «энергичным тружеником науки» [11, с. 89], названа и «главная и бесспорная» [11, с. 88] его заслуга – «тщательное изучение первоисточников» [11, с. 88].

Являясь членом Ученого комитета МНП, С.Ф. Платонов, открывавший дорогу исторической литературе в библиотеки, на его заседании 29 января 1901 г. характеризовал недавно опубликованную книгу о Малороссии как «громадный труд» и нашел возможным «рекомендовать» ее «для фундаментальных библиотек всех вообще средних учебных заведений МНП и одобрить ее для учащихся старшего возраста, библиотек средних учебных заведений» [12].

Публикация многочисленных исследований, а затем и капитального труда о Малороссии, способствовала избранию В.О. Эйнгорна членом ряда авторитетных научных обществ: Общества истории и древностей российских при Московском университете (1894 г.), где он не раз выступал с докладами и сообщениями [13; 14, с. 8–15], Археологической комиссии при Московском Археологическом обществе (1896 г.), Исторического общества Нестора Летописца (1900 г.), Русского военно-исторического общества (1909 г.).

Дореволюционная библиография ученого опубликована; она состоит из трех разделов: 1) «Отдельно изданные труды» (11 названий);

2) «Статьи в повременных изданиях» (25); 3) «Статьи в сборниках» (7) [15, с. 248–250]. Библиографии советского периода, к сожалению, пока нет.

Современные исследователи, хотя и нечасто, но обращаются к интересным выводам, ссылаются на фактологический материал, собранный В.О. Эйнгорном. Так, например, выдающийся отечественный историк Б.Н. Флоря не раз цитировал его книги о Малороссии [16, с. 126, 128, 137–138, 140–143]. В другом капитальном труде о незаурядном российском реформаторе XVII в. А.Л. Ордине-Нащокине Б.Н. Флоря называет В.О. Эйнгорна «известным исследователем судеб православного духовенства Левобережной Украины второй половины XVII в.» [17, с. 333].

Украинские исследователи также иногда обращаются к исследованиям В.О. Эйнгорна [18, с. 240, 246–248, 252–253, 260].

И.П. Кулакова коснулась малоизвестного факта описания В.О. Эйнгорном истории спасения архива Московского университета в 1812 г., до пожара Москвы [19, с. 21].

Е.Л. Кудрина называет В.О. Эйнгорна среди многочисленных авторов, которые занимались изучением личности С. Радонежского [20, с. 65], имея в виду небольшую работу [21], которая вошла в перечень изданий к юбилею Святого [22, с. 16].

К.С. Диянов, касаясь библиографии работ, опубликованных в конце XIX в., пишет: «В числе наиболее крупных исследований, вышедших в это время, можно указать работы В.О. Эйнгорна, связанные, в частности, с изучением особенностей русско-украинских литературных связей второй половины XVII в.» [23, с. 5].

Таким образом, исторические труды В.О. Эйнгорна продолжают привлекать внимание заинтересованных исследователей, оставаясь ценным приобретением российской историографии.

## Результаты исследования

Другие же направления деятельности В.О. Эйнгорна малоизвестны.

Б.И. Предигер упоминает его преподавательскую и административную работу. В одной из статей он пишет: «В качестве наблюдателей на испытаниях в средние учебные заведения попечителем направлялись учителя из других школ. Так, попечитель МУО уведомляет, что статский советник В.О. Эйнгорн, преподаватель истории и географии, направлен для наблюдения за письменными работами на экзамене в Московскую частную мужскую гимназию Л.И. Поливанова» [24, с. 120].

Стоит сказать о том, что историко-педагогические труды В.О. Эйнгорна практически забыты, на них не ссылаются исследователи – вероятно, по незнанию. А ведь один из них был опубликован в широко известном сборнике, посвященном великому русскому историку В.О. Ключевскому. Среди авторов сборника прежде всего называют учеников академика: Я.Л. Барскова, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушина, Р.Ю. Вишпера, М.М. Богословского, других видных историков: С.Ф. Платонова, М.К. Любавского, А.С. Лаппо-Данилевского. Имя В.О. Эйнгорна, без ученой степени, в этом перечне профессоров, приват-доцентов, многие из которых стали в будущем академиками и членами-корреспондентами АН, не стоит обособленно, так как он пользовался заслуженным авторитетом в ученой корпорации. Примечательно, что В.О. Эйнгорн предложил в сборник «отрывок» на историко-педагогическую тему из исследования о Московском главном народном училище, который готовился к печати отдельным изданием. Очерк привлек внимание С.В. Рождественского, пожалуй, самого крупного специалиста по истории образования в России, написавшего на него отзыв [25]. Заметим, что его автор был отмечен премией им. А.П. Бахрушина.

Многие мысли опубликованной работы, высказанные более 100 лет назад, современны и актуальны. Например, автор, анализируя учебный план училища, пишет: «Преподаванию истории составители учебного плана главного народного училища придавали большое образовательное и воспитательное значение и поэтому предоставили преподавателю истории довольно значительное число уроков» [26, с. 765]. Говоря о роли учителя, В.О. Эйнгорн соглашался с мнением, изложенным в пояснительной записке, что он «должен был заботиться» не только о том, чтобы «преподавание истории будило мысль учащихся, но также содействовало их нравственному совершенствованию» [26, с. 775]. Автор дает замечательный экскурс в историю учебников по истории и анализирует их содержание. Преподавание русской истории, по его мнению, должно стремиться «к достижению нравоучительных целей» [26, с. 777]. Бессмысленное зубрение В.О. Эйнгорн называл «глупым, несносным и уродливым» приемом [26, с. 789].

Представляет интерес характеристика учебно-методических приемов тогдашнего учителя истории Московского училища Петра Михайловича Дружинина (1764–1827) – известной в свое время личности.

Остаются малоизвестными и другие педагогические труды В.О. Эйнгорна, например, «К вопросу о балловой системе». А как актуально и

современно звучит тема «О необходимости усовершенствования современной системы выпускных экзаменов в гимназиях!»! Следовательно, названные и прочие историко-педагогические работы В.О. Эйнгорна требуют современного прочтения, прежде всего педагогами-практиками, историками педагогики и специалистами в области методики преподавания истории. Проблематика же его педагогических работ довольно обширна: история ряда учебных заведений, методика преподавания истории, проблемы воспитания, роль учителя в учебном процессе и др.

В исследованиях редко, но имеются упоминания о В.О. Эйнгорне как архивисте и краеведе. Но эти сведения, несмотря на свою лапидарность, являются очень ценными, так как характеризуют его как профессионала в этих направлениях его деятельности.

Стоит кратко, насколько позволяют выявленные источники, остановиться на членстве В.О. Эйнгорна в авторитетной Нижегородской ГУАК. 30 мая 1888 г. он среди большой группы лиц был предложен к избранию в ее члены (заметим, что в опубликованном протоколе заседания в инициалах допущена опечатка «Н.О.»), а 22 октября того же года состоялась баллотировка и все стали членами [27, с. 65]. Следовательно, В.О. Эйнгорн является ее старейшим членом (комиссия открыта 22 октября 1887 г.).

А.С. Гациский – первый председатель НГУАК – был тем любителем старины, который способствовал развитию исследовательского интереса к местной истории В.О. Эйнгорна. А первой печатной работой молодого краеведа было исследование о мордовском этносе [28]. Один из ярких представителей советской нижегородской историографии В.П. Макарихин называл В.О. Эйнгорна среди краеведов, которые «активно публиковали свои научные изыскания» [29, с. 34–35] в изданиях комиссии, и указывал на исследование о «русификации и христианизации мордвы» [29, с. 87]. В «Действиях» комиссии будут опубликованы и другие работы [30].

После перемещения в Москву (первый раз) он оставался в рядах НГУАК и числился как иногородний член. В списке личного состава комиссии на 1 июня 1903 г. он таковым и значился с указанием места работы (1-я гимназия) и адреса (Москва, Арбат, д. Пржевальского) [31, с. 84]. Источники позволяют установить и еще один его московский адрес: среди известных москвичей, которые проживали после 1917 г. на Малой Никитской № 10 (бывший Доходный дом А.И. Тороповой), называется и историк В.О. Эйнгорн.

Когда В.О. Эйнгорн переехал в Москву (второй раз), остается пока неизвестно, но в 1932 г.

В.И. Невский – директор главной библиотеки страны – пригласил его организовать научный архив. По этому поводу Л.М. Коваль пишет: «Его (В.И. Невского. – В.М.) инициативе, приглашению к сотрудничеству известного архивиста В.О. Эйнгорна главная библиотека страны обязана созданием хорошо организованного, богатого ценнейшими документами Архива Российской государственной библиотеки» [цит. по: 32, с. 454]. В этом же издании говорится о вхождении архивиста в секцию научных работников библиотеки [33].

Многолетняя работа с неразобранными материалами В.О. Эйнгорна в период подготовки своего основного исследования способствовала накоплению бесценного опыта, который блестяще реализован и применен при создании архива Государственной библиотеки им. Ленина (ныне РГБ) в 1930-е – 1944 гг. Своему делу в крупнейшей библиотеке Европы В.О. Эйнгорн отдавал все свое время, силы, если учитывать, что находился уже в зрелом возрасте, а исследовательская и педагогическая деятельность была практически прекращена. В результате «из неразобранной груды бумаг» был создан архив. А в годы войны архивист отобрал наиболее ценную часть документов для отправки в другие города, за Урал. Признательностью за этот титанический труд (надо полагать, не без согласия официальных партийных, советских органов) ему была присуждена высшая ученая степень – доктора исторических наук (без защиты). Примечательный факт, в некотором роде исключительный: это произошло, когда ученому было уже 80 лет! В качестве времени присвоения, без ссылки на источник, указывают две даты: 1942 г. [34] и 1943 г. [33].

В фонде С.Ф. Платонова хранятся два небольших дела, не привлекавших внимания исследователей. Одно – представление декану историко-филологического факультета Нижегородского университета о научной деятельности В.О. Эйнгорна. Второе содержит 3 письма, адресованных С.Ф. Платонову. Все документы датируются 1920 г. Они связаны с попыткой В.О. Эйнгорна избраться на должность преподавателя. Источники представляют большой интерес. Впервые устанавливается факт переписки В.О. Эйнгорна с С.Ф. Платоновым в период его проживания в Нижнем Новгороде. В архиве обнаружены и три письма, адресованных С.Ф. Платонову, где сообщается о процедуре конкурса на должность преподавателя университета, в одном имеется упоминание об участии В.О. Эйнгорна в архивном строительстве в Нижегородской губернии. Ценным является письмо с информацией о времени работы В.О. Эйнгорна

(до 1920 г.) в учебных заведениях и с перечнем изданий, где упомянуто его имя. Выявленные архивные материалы существенно дополняют наши представления о В.О. Эйнгорне в период его службы в Нижнем Новгороде.

Выявлен краткий, неизвестный ранее, отзыв, составленный С.Ф. Платоновым – выдающимся организатором высшего образования в России, только что избранным тогда академиком (3 апреля 1920 г.), о научной деятельности известного историка и преподавателя, который был направлен в деканат историко-филологического факультета Нижегородского университета. Следует напомнить, что в последние годы опубликован ряд подобных отзывов [35, с. 406–407; 36; 37, с. 23], которые лишней раз характеризуют С.Ф. Платонова как поборника просвещения российской провинции, готового прийти на помощь своим участием в судьбе ярких представителей науки и культуры.

В обращении к С.Ф. Платонову с просьбой об отзыве В.О. Эйнгорн привел информацию о своей научной работе и полученных премиях, указал печатные источники, где помещена информация о нем, перечислены с датами места службы и должности (в основном это преподавательская и учительская деятельность, которая остается во многом малоизвестной). Часть информации перекликается с вышеназванным источником (Пятидесятилетие...). А вот о педагогической деятельности в Нижнем Новгороде в первые годы советского периода нигде ранее не упоминалось. После 1917 г. В.О. Эйнгорн остался в Нижнем, работал учителем в ряде школ (номера указаны), избирался председателем школьного совета. Документ позволяет констатировать реформирование школы в первые годы после революции (например, создание новых органов управления учебными заведениями, выборность их председателей). При этом упоминается дефицит учительских кадров (нагрузка по 40 часов).

В Нижнем Новгороде 25 июня 1918 г. был создан первый советский университет (на базе Варшавского политехнического института, эвакуированного в 1916 г.), а в ноябре этого же года образован в его составе историко-филологический факультет. В 1920 г. В.О. Эйнгорн решил выйти на конкурс и подал заявление в университет. Процедура избрания предусматривала наличие «рекомендации специалиста», которую и составил С.Ф. Платонов. Как показывают факты, на все просьбы подобного рода С.Ф. Платонов откликался очень быстро, – вот и в этот раз В.О. Эйнгорн обратился за помощью 2 августа, а отзыв был написан уже 14 числа. Документ, вероятно, является черно-

вым наброском. На это указывают зачеркнутые слова, отсутствие вставки, обозначенной литерой F (см. Приложения). В.О. Эйнгорн характеризуется в отзыве как специалист, который «пользуется давно известностью», «знатоком истории Малороссии», указывается на его «пригодность» к «учено-учебной деятельности». Готовый и отредактированный отзыв пока не обнаружен.

Дело несколько затянулось, сроки были сдвинуты, но в результате соискатель был избран на кафедру русской истории. Как добросовестно выполнявший свои обязательства, В.О. Эйнгорн не мог оставить свои уроки, и переход в текущем году не был осуществлен. Постановлением СНК РСФСР от 4 мая 1921 г. историко-филологические факультеты были ликвидированы и на их базе были организованы факультеты общественных наук. Как сложилась судьба ученого и преподавателя в Нижнем, которому шел уже 60 год, пока не известно.

Еще одно направление деятельности В.О. Эйнгорна в Нижнем Новгороде – его участие в архивном строительстве. В письме от 9 октября 1920 г. он пишет, что по распоряжению «губернатора» участвует в спасении архивов в уездных городах. Ставший руководителем губернских архивов, А.Я. Садовский привлек своего коллегу по НГУАК в только что созданную архивную службу в должности сотрудника Нижегородского губернского управления архивным делом. Немногочисленные опубликованные материалы позволяют судить о его полномочиях, времени командировки и о том, какие дела («архив бывшей Арзамасской уездной земской управы» [38, с. 48]), в каком примерно объеме («приблизительно из ста пятидесяти (150) связок книг и дел по 6 вершков каждая» [38, с. 48]) при его непосредственном участии были переданы на хранение заведующему Арзамасским уфинотделом М.И. Морковину [38, с. 48]. Как и в публикуемом письме, в сборнике читаем: «в августе сотрудником В.О. Эйнгорном были осмотрены архивы в гг. Лукоянове, Арзамасе и Васильсурске» [38, с. 52].

### Заключение

В.О. Эйнгорн около 40 лет проработал в гимназиях, в средних учебных заведениях, школах (из них почти половина в Нижнем Новгороде), но известен больше своими научными трудами. Он стал авторитетным историком Малороссии, а на завершающем этапе своей жизни прославился как архивист. Его деятельность как преподавателя и директора гимназий, а также учительская деятельность остается малоизученной, как краеведческая и архивная.

Публикуемые важные исторические источники позволяют уточнить и существенно дополнить страницы учительской работы В.О. Эйнгорна, посвятившего более 20 лет нижегородской школе. Тем самым ликвидируются пробелы в истории образования Нижнего Новгорода в конце XIX – начале XX вв. Кроме того, конкретизируются связи С.Ф. Платонова с деятелями образования Нижегородского края.

### Примечания

1. Подробнее о постановке учебного процесса в институте см. [7, с. 163–192].

2. В основу педагогической системы Креймана (1828–1902) была положена выработанная в Западной Европе классическая образовательно-воспитательная программа, главной задачей которой считалась подготовка учащихся в университет. Преподавательский состав состоял из ведущих учёных, профессоров и известных священнослужителей.

3. Г.Ф. Карпов был руководителем молодого ученого и стал первым читателем подготовленного исследования. После смерти Г.Ф. Карпова 24 апреля 1890 г. его вдова, А.Т. Карпова, урождённая Морозова, внесла в Общество истории и древностей 11 500 рублей, с тем чтобы ежегодно проценты с этих денег выдавались в виде премии за учёные исследования в области русской истории, причём преимущество отдавалось трудам, посвящённым истории Малороссии.

### Список литературы

1. Эйнгорн (Виталий Осипович, род. в 1862 г.) // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 т. (4 доп.). Т. XL (79). СПб., 1904. С. 205.
2. Митрофанов Н.Н. Эйнгорн Виталий Осипович // Чернобаев А.А. Историки России XX века: библиографический словарь. В 2-х т. Т. 2. Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2005. С. 568–569.
3. Эйнгорн Виталий Осипович // Московская энциклопедия. Т. 1. Лица Москвы. Кн. 5. У–Я / Гл. ред. С.О. Шмидт. М.: Фонд «Московские энциклопедии», Т. I. 2008. С. 537.
4. Левченко-Комисаренко Т.Л., Лопухина Е.В., Пидгайко В.Г., Синкевич Н. А.В.Г. Иоанникий // Православная энциклопедия. Т. XXV. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. С. 78–100.
5. Митрофанов М.В. Й. Ейнгорн – історик і архівіст // Науково-інформаційний бюлетень Архівного управління УРСР. 1965. № 2 (70). С. 49–53.
6. Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР. В 3 т.: Указатель / Сост. И.Е. Березовская [и др.]. М.: Книга, 1980. Т. 3. 544 с.
7. Митрофанов В.В. А.Я. Садовский о своей учебе в Александровском институте, вступ. ст. публ., коммент. // Нижегородский краевед: Сборник научных статей / Сост. и науч. ред. Ф.А. Селезнев. Вып. 2. Н. Новгород: Центр краеведческих исследований ИМОМИ ННГУ, 2016. С. 163–192.

8. Эйнгорн В.О. Очерки из истории Малороссии в XVII в. I. Сношения Малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича. М.: В Ун. тип., 1899. 1104 с.
9. Л[азаревский] А. О Малороссийских переписных книгах 1666 г. // Киевская старина. 1897. № 4. С. 32–34.
10. Отчет Общества истории и древностей российских о присуждении премии Г.Ф. Карпова Обществом истории и древностей российских при Московском университете. М., 1894–1913. 37 с.
11. Голубев С. Отзыв о сочинении В.О. Эйнгорна «Очерки из истории Малороссии в XVII в. I. Сношения малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича» // Записки императорской Академии наук по историко-филологическому отделению. 1899. Т. 6. № 2. С. 87–137.
12. Российский Государственный Исторический архив. Ф. 734. Оп. 3. Д. 94. Л. 71 об.
13. Эйнгорн В.О. О малороссийских переписных книгах 1666 г. Читан в заседании Общества истории и древностей российских при Московском Университете 7 ноября 1894 г. М.: Унив. тип., 1895. 12 с.
14. Эйнгорн В.О. О состоянии Благородного пансиона при Московском Университете в 1800 г. и проект преобразования его в Кадетский корпус // ЧОИДР. 1901. Т. 1. Отд. 4. С. 8–15.
15. Пятидесятилетие Петроградского Историко-Филологического Института. Биографический словарь лиц, окончивших курс института: Часть первая: Выпуски I–XXIII (1871–1893) / Под ред. В.В. Латышева. Петг.: Типография «Научное дело», 1917. С. 248–250.
16. Флоря Б.Н. Митрополит Иосиф (Тукальский) и судьбы православия в Восточной Европе в XVII веке // Вестник церковной истории. 2009. № 1(13/14). С. 123–147.
17. Флоря Б.Н. Внешнеполитическая программа А.Л. Ордина-Нащокина и попытки ее осуществления. М.: Индрик, 2013. 448 с.
18. Горобець В. «... нам згідно звичаю давнього нашого, того гетьмана обрати, кого все військо любить». Елекційнізмагання на лівобережжі України початку 60-х рр. XVII ст. // Україна в Центрально-Східній Європі. 2004. № 4. С. 237–264.
19. Кулакова И.П. Протоколы конференции Московского университета второй половины XVIII века: история создания и использования. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 48 с.
20. Кудрина Е.Л. Роль вузов культуры и искусств в пропаганде исторического культурного наследия России // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 2. С. 61–73
21. Эйнгорн В.О. О значении преподобного Сергия Радонежского и основанной им обители в русской истории. 2-е изд. печ. без перемен с 1-го изд. М.: Печатня Д.И. Снегиревой, 1899. 23 с.
22. Игумен земли Русской. К 700-летию со дня рождения Сергия Радонежского (1314–1392): Каталог книжно-иллюстративной выставки ГПИБ (25 апреля – 30 мая 2014). М.: ГПИБ, 2014. 24 с.
23. Диянов К.С. Полемика грекофилов и латинствующих в последней четверти XVII в.: Автореф. ... к.и.н. Омск: Омский гос. пед. ун-т, 2014. 27 с.
24. Предигер Б.И. Становление системы оценивания в учебных заведениях МНП (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 7–1. С. 118–128.
25. Рождественский С.В. Отзыв о сочинении В.О. Эйнгорна: Московское главное народное училище 1786–1804 гг. М.: Имп. О-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1910. 14 с.
26. Эйнгорн В.О. Преподавание истории в Московском главном народном училище (1786–1802 г.) // Сборник статей, посвященных Василию Осиповичу Ключевскому его учениками, друзьями и почитателями ко дню тридцатилетия его профессорской деятельности в Московском университете: (5 декабря 1879 – 5 декабря 1909 года). М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1909. С. 765–790.
27. Действия НГУАК. Н. Новгород, 1888. Т. 1. Вып. 3.
28. Эйнгорн В.О. К истории обрусения Мордвы в нынешней Нижегородской губернии // Действия НГУАК. Н. Новгород, 1889. Вып. 5. С. 102–108.
29. Макарихин В.П. Губернские ученые архивные комиссии России. Н. Новгород: Волго-Вятское книжное издательство, 1991. 120 с.
30. Эйнгорн В.О. Дело о выкупе из турецкого плена нижегородца торгового человека Лариона Молчанова в 1645 году // Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Журналы заседаний. Вып. 11-й. 1891. С. 532–536.
31. Действия НГУАК. Журналы и доклады. Заседания LVIII–LXVIII с 25-го мая 1901 г. по 2-е марта 1903 г. Н. Новгород: Типо-Литография Т-ва И.М. Машистова, 1903. 322 с.
32. Булавкина Т.М. Книга Л.М. Коваль «В.И. Невский – директор главной библиотеки страны» // Вестник архивиста. 2006. № 4–5. С. 453–455.
33. Коваль Л.М. Отделы Библиотеки и их работа [Электронный ресурс] // 60 лет Победы. Российская государственная библиотека: Военные годы. Режим доступа: <http://pobeda.rsl.ru/1-4.html> (дата обращения: 27.07.2019).
34. Отдел хранения и использования документов РГБ (ОХИД) [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/ru/s1/s11/s102/s145/d83/> (дата обращения: 27.07.2019).
35. Митрофанов В.В. Роль С.Ф. Платонова в развитии российской историографии в конце XIX – первой трети XX вв.: связи с научно-историческими обществами центра и провинции. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. 501 с.
36. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов о научной работе А.А. Савича (вступит. статья, публ.) // Вестник Пермского университета. 2012. № 3. С. 134–139.
37. Митрофанов В.В. «...прибегать к Вам в трудных случаях библиотечной жизни»: Письма Е.В. Го-

гель С.Ф. Платонову (вступ. ст. подгот. коммент.) // Герценка: Вятские записки. 2016. Вып. 29. С. 13–40.

38. Хранители документальной памяти. Нижегородская архивная служба в 1919–1938 гг.: Сборник документов / Сост. М.Ю. Гусев, Б.М. Пудалов, Н.Н. Толстова. Н. Новгород: Комитет по делам архивов Нижегородской области, 2009. 340 с.

### Приложения

#### № 1

Представление декану  
историко-филологического факультета  
Нижегородского университета  
о научной деятельности В.О. Эйнгорна.

Декану  
историко-филологического  
факультета нижегородского  
государственного университета.

По просьбе В.О. Эйнгорна считаю приятным делом рекомендовать его Вашему факультету в качестве преподавателя русской истории. Имя В.О. Эйнгорна пользуется давно известностью в кругу специалистов как знатока истории (малороссийского духовенства<sup>1</sup>) Малороссии XVII века и истории южно-русского книжного дела. Ряд его (популярных<sup>2</sup>) специальных статей в журналах и сборниках по разнообразным вопросам русской и средневековой истории свидетельствует о его широком историческом образовании. Как способность к специальному исследованию, также широта ученого интереса обеспечивают пригодность В.О. Эйнгорна // к учебно-учебной факультетской деятельности. Краткие заметки... (F<sup>3</sup>) Бахрушина.

Педагогическая опытность В.О. Эйгорна удивляетворяется его долготлетнюю практикою школьного преподавателя и лекторства. Не сомневаюсь, что факультет в его лице приобретет весьма полезного сочлена. С истинным почтением, С. Платонов. 14. 08. [1920].

**ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 1. Д. 224. Л. 1-1 об.**

#### № 2

// л.1 Канавино. Нижегородская губерния.  
1920. 2 августа.

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Снисходительное и всегда доброжелательное отношение Ваше ко мне дает мне решимость обратиться к Вам со следующей усердной просьбою: не найдете ли возможность прислать мне официальное рекомендательное письмо на имя декана историко-филологического факультета Нижегородского Государственного Университета с отзывом о моих научных заслугах и педагогических способностях; такое письмо здесь называется «рекомендация специалиста». Дело // л.1 об. в том, что мне прислано сообщение о двух вакантных должностях преподавателей русской истории при кафедре русской истории в

Нижегородском Университете и я предполагаю сделать заявление о своей кандидатуре, а при таком заявлении должна быть представлена, между прочим, и «рекомендация специалиста».

Краткие заметки о (моей<sup>4</sup>) научной деятельности Эйнгорна<sup>5</sup> напечатаны в 79 полутоме (40-й том) Энциклопедии Словаря изд. Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона на стр. 205 и в 20 т. «Большой Энциклопедии» изд. под ред. С.Н. Южакова на стр. 481; более подробная заметка с перечнем всех печатных работ его<sup>6</sup> на стр. 248-250 книги: «Пятидесятилетие Петроградского Историко-Филологического Института, Биографический словарь лиц, окончивших курс Института, ч. 1 под ред. В.В. Латышева // л. 2. Петроград, 1917 г. Имеется также заметка обо мне (Эйнгорна<sup>7</sup>) в книжке В. Г. Чешихина (Ветринского) «Люди Нижегородского Поволжья, стр. 48.

За одну из своих работ «Очерки по истории Малороссии» он<sup>8</sup> получил в 1900 г. от Академии Наук Уваровскую премию, а от Общества Истории и Древностей Российских – Карповскую премию (в 1893 г. еще в рукописи), за другую свою работу: «Московское главное народное училище» он<sup>9</sup> получил в 1909 г. от Общества Истории и Древностей премии имени Бахрушина (за рецензии сочинений, представленных на соискание премии, я получил медали от Общества Истории и Древностей в 1907, 1909, 1911 годах). (Моя<sup>10</sup>) Педагогическая работа Эйгорна<sup>11</sup> определяется следующими датами: с 1 августа 1884 по 1 августа 1889 г. – учитель Нижегородск[ого] Двор[янского] Инст[итута] Императора Александра II, с 1 августа 1889 г. по 4 октября 1910 г. – учитель Московской 1-ой гимназии, с 4 октября 1910 г. по 12 декабря 1911 г. – директор Карачевской гимназии, с 12 декабря 1911 г. до 20 мая 1918 г. директор Нижегородской // 2 об. 2-ой гимназии, с 20 мая по 1 ноября 1918 г. председатель Педагогического Совета Нижегородской 2-ой гимназии по избранию с 1 ноября 1918 г. по 1 января 1919 г. согласно избранию, председатель школьного совета Нижегородских Советских школ 16-ой 2-ой ступени и 41-ой 1 ступени; с 1 января по 1 апреля 1919 г. – председатель школы советской 16 Ниж[егородской] сов[етской] школы 2-ой ступени.

Согласно переизбранию, при расчленении школы; с 1 апреля 1919 г. освобожден после двукратной своей о том просьбы от председательства и состою школьным работником (преподавателем истории в 16 и 34 школах 2-ой ступени, 41 и 59 школах 1 ступени) и лектором русской истории в школьном клубе для рабочих. Срок председательства рекомендован 27 августа с. г.

Надеюсь на снисходительное отношение к моей просьбе, остаюсь уважающий Вас В. Эйнгорн.

Адрес мой: Канавино, Нижегородская губерния. Выставка, 32-я линия, д. № 7, кв. 2.

**ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4713. Л. 1-2 об.**

#### № 3

// л. 3 Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Приношу Вам искреннюю благодарность за сердечность, доброту и предупредительность, с которыми Вы откликнулись на мою просьбу. Благодаря

быстроте, с которой Вы послали свое рекомендательное письмо, я имел возможность представить его в здешний «Факультет» в назначенный срок, т. е. 27 августа. Настоящее письмо несколько запоздало, потому что я хотел извещением о получении вашей рекомендации соединить сообщением о результатах конкурса, который как мне передавали, д. б. состояться // л. 3 об. 1 октября, но в Нижегородском «Университете», очевидно, «зело последуют раку». Возвратившись к 8 октября из командировки в Арзамас, Лукоянов и Васильсурск, куда я послан был здешним губернатором для спасения расхищаемых архивов ликвидированных учреждений, я узнал, что рассмотрения представленных на конкурс заявлений еще не было. Когда конкурс состоится, не замедлю Вас уведомить о его результатах.

Желаю Вам всего лучшего. Преданный Вам В. Эйнгорн.

Канавино, Нижегородская губерния. Выставка, 32-я линия, д. № 17, кв. 12. 9. 10. 1920 г.

**ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4713. Л. 3-3 об.**

#### № 4

//л. 4. Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Простите, что замедлил с сообщением Вам сведений о результатах конкурса, к которому Вы благоволили прислать для меня рекомендацию. Как и следовало ожидать, Ваше письмо оказало сильное впечатление и 4 ноября Историко-Филолог[ический] Ф[акультет] здешнего «У[ниверсите]та» избрал меня «преподавателем при кафедре русской истории». К сожалению, избрание это произошло так поздно, что я не имею возможности при массе порученных // л 4 об. мне в других учебных заведениях уроков принять

на себя предложенный мне минимум – 12 лекций в неделю. Чтобы взять на себя чтение 12 лекций (собственно 8 лекций и 4 часа семинария), я должен был бы отказаться самое меньшее от 25 из порученных мне 40 (!!) уроков (таков здесь учительский голод), которые давались уже мною с начала учебного года, а это признано было невозможным. Т. о. в текущем академическом году мне не придется читать лекций в здешнем «У[ниверсите]те», надеюсь это осуществиться в следующем году.

Еще раз прошу Вас принять выражение искреннейшей //л. 5 моей благодарности за оказанную мне Вами любезность. Желаю Вам доброго здоровья и всего лучшего, остаюсь преданный Вам В. Эйнгорн. 13. 12. 1920 г.

Канавино, Нижегородская губерния. Выставка, 32-я линия, д. № 17, кв. 12.

**ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4713. Л. 4-4 об.**

#### Примечания к приложениям

1. Слова в круглых скобках – зачеркнуты.
2. Слово зачеркнуто.
3. Латинская буква написана синим карандашом.
4. Слово зачеркнуто.
5. Слово вписано сверху строки.
6. Слово вписано сверху строки.
7. Слово вписано сверху строки.
8. Слово вписано сверху строки.
9. Слово вписано сверху строки.
10. Слово зачеркнуто.
11. Слово вписано сверху строки.

### TEACHING, LOCAL HISTORY AND ARCHIVAL ACTIVITIES OF THE HISTORIAN V.O. EINGORN

V.V. Mitrofanov

University associated with the Interparliamentary Assembly of the EAEC

Among the teachers of the late 19th century, who began their activities in Nizhny Novgorod, the name of V.O. Eingorn, widely known as a researcher of history of Little Russia, whose works were highly appreciated by contemporaries, is unjustly forgotten. He worked extensively in the archives of Moscow, St. Petersburg, and Kiev, but his main professional activity, quite unexpectedly, was teaching and administrative work in secondary schools: the Nizhny Novgorod Noble Institute, a number of Moscow gymnasiums and the 2nd Nizhny Novgorod gymnasium. After the events of 1917, he worked in secondary schools of Nizhny Novgorod. V.O. Eingorn worked in the field of education for over 40 years. This period is poorly studied, and his historical and pedagogical publications, which allow us to rank him among the connoisseurs of the history of pedagogy and of famous educational institutions in Russia, remain unknown.

The main areas of his pedagogical and administrative activities are revealed using a limited number of published and archival sources (3 letters addressed to S.F. Platonov and the latter's feedback on the «pedagogical experience» of V.O. Eingorn). His work in the Nizhny Novgorod provincial academic archival commission, his participation in the archival construction in the Nizhny Novgorod province and in the creation of an archive in the V.I. Lenin State Library are described.

*Keywords:* S.F. Platonov, V.O. Eingorn, teaching activities, historical and pedagogical works, historian of Little Russia, local historian, archivist.