

УДК 316

МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ, ДОМОХОЗЯЙСТВА И СЕМЕЙНЫЕ ЯЧЕЙКИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ

© 2020 г.

З.Е. Дорофеева

Дорофеева Злата Евгеньевна; научный сотрудник Центра лонгитюдных обследований
Института социальной политики
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
и Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Москва
zdorofeeva@hse.ru

*Статья поступила в редакцию 26.11.2019**Статья принята к публикации 18.05.2020*

Анализируются понятия многодетной семьи, многодетного домохозяйства и многодетной семейной ячейки, используемые в законодательстве, статистике и социологии. На основе данных Всероссийской переписи населения 2002 и 2010 г. и данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE) выделяются группы многодетных домохозяйств и многодетных семейных ячеек, оценивается их численность, подробно описывается методика отбора вышеобозначенных групп, технические сложности и особенности при работе с данными. Автор ставит вопрос о возможности использования данных категорий как сопоставимых. Для ответа на этот вопрос делается попытка выявления статистически значимых различий по ключевым показателям, таким как доходы, расходы (в том числе их составляющие), жилищные условия, наличие товаров длительного пользования, субъективное благополучие.

Ключевые слова: многодетные семьи; многодетные домохозяйства; многодетные семейные ячейки.

Введение

Принято считать, что семьи с тремя и более детьми являются многодетными. Однако в российском законодательстве есть ряд нюансов относительно данной категории населения. Согласно Национальному стандарту РФ, многодетной признается «семья, имеющая трех и более детей, признанная в установленном порядке многодетной в соответствии с порогом многодетности, установленным органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [1]. То есть регионам дано право самостоятельно определять «категории семей, которые относятся к многодетным и нуждаются в дополнительной социальной поддержке, с учетом национальных и культурных особенностей в социально-экономическом и демографическом развитии региона» [2]. Основными критериями являются: количество и возраст детей, обстоятельства появления детей в семье (рождение, усыновление, установление опеки и т.п.), совместное проживание родителей и детей, регистрация брака между родителями, наличие или отсутствие гражданства РФ. Так, например, в Москве семья считается многодетной «до достижения младшим из них возраста 16 лет, а обучающимся в образовательном учреждении, реализующем общеобразовательные программы, – 18 лет» [3]. А в Подмосковье все трое и более детей должны быть в возрасте до 18 лет

или до 23 лет «при условии, что совершеннолетние дети обучаются в образовательных организациях всех типов по очной форме обучения» [4]. До недавнего времени в Ингушетии, являющейся лидером среди регионов по количеству детей в семье, многодетной признавалась семья, имеющая не менее пяти детей, а в Республике Марий Эл – не менее четырех¹.

В то же время в социологии понятие многодетной семьи может ограничиваться наличием трех несовершеннолетних детей в домохозяйстве [5] или трех несовершеннолетних в семейной ячейке. Таким образом, «в России сосуществуют журналистские и научные обозначения различных семейных структур, а юридическая трактовка не совпадает с социологической» [6].

Целью данной работы является рассмотрение таких понятий, как многодетная семья, многодетное домохозяйство и многодетная семейная ячейка. Попробуем прояснить, являются ли эти понятия синонимичными, в чем их различия и стоит ли анализировать их как сопоставимые группы.

Анализ числа многодетных по данным переписи населения

Учет числа многодетных семей в рамках Всероссийской переписи населения не позволяет, с законодательной точки зрения, выделить данную социальную группу, однако дает доста-

Таблица 1

Распределение домохозяйств и семейных ячеек по числу детей до 18 лет, %

	Перепись 2002 [10]		Перепись 2010 [11]	
	Домохозяйства	Семейные ячейки	Домохозяйства	Семейные ячейки
С одним ребенком	65.2	67.7	65.5	67.5
С двумя детьми	28.2	26.9	27.5	26.7
С тремя и более детьми	6.6	5.4	7.0	5.8

точно полную картину о ней, ее численности и составе. При этом при работе с данными переписи следует учитывать ряд особенностей. В первую очередь отметим, что с 2002 г. единицей наблюдения Всероссийской переписи, как это принято в международной статистике, является не семья, а домохозяйство [7]. Во-вторых, важно разделять понятия «домохозяйство» и «семейная ячейка». *Домохозяйство* – это группа людей, проживающих в одном жилом помещении или его части, совместно обеспечивающих себя пищей и всем необходимым для жизни, то есть полностью или частично объединяющих свои средства [8]. В то время как *семейная ячейка* – это супружеская пара с детьми или супружеская пара без детей, или мать с детьми, или отец с детьми [8]. Одно домохозяйство может содержать несколько семейных ячеек, в том числе с детьми. Тогда остается открытым вопрос: считать ли многодетными домохозяйства с тремя и более детьми, относящимися к разным семейным ячейкам? Например, у женщины две дочери, одна из которых несовершеннолетняя, а у второй двое детей и нет мужа. Они ведут совместное хозяйство. С одной стороны, обе женщины однозначно не многодетные, с другой – в семье трое несовершеннолетних и высокая иждивенческая нагрузка, а следовательно, они, скорее всего, имеют те же проблемы, что и многодетные (подробнее о структуре домохозяйств см. [9, с. 251–266]). Решение в каждом отдельном случае остается за исследователем, который должен исходить из целей и задач своей работы. Стоит все же отметить, что, судя по переписи, в целом таких «спорных» для анализа семей не так много, и распределение домохозяйств и семейных ячеек по числу детей относительно сопоставимо (табл. 1).

При анализе доходов и расходов исследователями традиционно в качестве единицы выбирается домохозяйство, в то время как при назначении пособий многодетным семьям государство оценивает уровень жизни семейной ячейки. Такое разночтение не является противоречием, поскольку государство не в силах оценить внутри-семейные трансферты денежных средств, а следовательно, может исходить только из поддающихся количественной оценке данных. В свою очередь исследователи могут владеть этой информацией и учитывать ее при анализе.

Технические особенности выделения групп многодетных

Для написания данной работы использованы данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)², которые, к сожалению, не содержат информации об имеющемся у семьи статусе многодетной. Однако сами данные позволяют выделить вышеобозначенную группу. В представленной работе показано несколько подходов к определению многодетных и техническое описание отбора соответствующих домохозяйств в данных RLMS-HSE, включающих семейный (уровень домохозяйства) и индивидуальный уровень, а также подробную информацию о родственных связях внутри домохозяйства.

Отбор домохозяйств с тремя несовершеннолетними детьми

Наличие 3 детей у респондента, о чем свидетельствуют индивидуальные данные, естественно, автоматически не причисляет его к многодетным (так как они могут быть разного возраста, проживать отдельно, например с бывшими супругами). Недостаточным основанием является и наличие трёх детей в данных семейного уровня. Необходимым условием является определение возрастных границ для детей, следовательно, требуется работа с файлом семейного уровня, а именно карточкой домохозяйства. В первую очередь требуется рассчитать возраст для каждого члена семьи, используя данные о дате рождения и дате проведения интервью. Затем для каждого домохозяйства определяется количество детей в возрасте до 18 лет. И, наконец, домохозяйства со значением не менее 3 в переменной «Количество детей в семье» маркируются как «Многодетные».

Отбор домохозяйств с тремя несовершеннолетними детьми внутри одной семейной ячейки

Отбор многодетных семей в базе данных RLMS-HSE с учетом семейных ячеек является нетривиальной задачей даже для опытного пользователя. Для ее реализации необходимо

Таблица 2

Число и доля домохозяйств с тремя и более детьми (RLMS-HSE, 2017)

	Полная выборка			Репрезентативная выборка		
	Число д/х	% от общего числа д/х	% от числа д/х с детьми	Число д/х	% от общего числа д/х	% от числа д/х с детьми
Д/х с 3 и более детьми до 18 лет	273	3.9	9.9	153	3.0	9.9
Д/х с 3 и более детьми до 18 лет, в т.ч. семьи с детьми, уехавшими учиться	313	4.4	11.4	183	3.8	11.8
Д/х с 3 и более детьми до 18 лет внутри семейной ячейки	227	3.2	8.2	124	2.6	8.0
Д/х с 3 и более детьми до 18 лет внутри семейной ячейки, в т.ч. семьи с детьми, уехавшими учиться	231	3.2	8.4	128	2.6	8.2

присвоить каждому наблюдению индивидуального уровня номера всех членов домохозяйства с указанием родственной связи. Для удобства решения данной задачи карточку домохозяйства, представленную в семейном файле, необходимо трансформировать в индивидуальный файл, где единицей наблюдения станет не домохозяйство, а индивид.

В данном случае среди всех возможных значений переменной «Кем N-й член семьи приходится (N-1)-му члену семьи?» нас интересуют исключительно значения 04 – сын/дочь и 05 – неродной сын/неродная дочь, однако, используя данный алгоритм, можно создать индивидуальный файл с полным набором родственных связей. В этом же файле необходимо сохранить дату рождения (или возраст) для каждого ребенка. Далее следует посчитать количество переменных с возрастом детей меньше 18 для каждого наблюдения. И, наконец, отобрать наблюдения, в которых значения данной переменной будет равно трем или более. Отобранные наблюдения индивидуального уровня агрегируются в семейный файл, который содержит список номеров многодетных домохозяйств с тремя несовершеннолетними внутри семейной ячейки. Эти номера используются в качестве меток при присоединении к общему семейному файлу.

Важно отметить, что в данную подвыборку включаются не только домохозяйства, состоящие исключительно из семейной ячейки с тремя и более детьми, но и так называемые расширенные домохозяйства, то есть семейные ячейки с тремя и более детьми и другие родственники/неродственники.

В процессе работы было принято решение несколько увеличить подвыборку, добавив к

ним домохозяйства, имеющие трех и более детей, один или несколько из которых в момент опроса были старше 18 лет, но при этом учились очно, не имели работы и проживали в опрашиваемом домохозяйстве. А также случаи, в которых один или несколько детей из домохозяйства в момент опроса учились и проживали в другом населенном пункте. Такие семьи включались в анализ в том случае, если они оказывали материальную помощь своим детям, не являющимися в момент опроса членами домохозяйства. В этих двух уточняющих подвыборках случаях возрастные рамки учащихся детей были расширены до 23 лет. Такое решение объясняется тем, что родители учащихся детей продолжают нести иждивенческую нагрузку на семью, тем самым оставаясь по сути многодетной семьей. Законодательно такой подход к определению многодетности закреплен лишь в 29 российских регионах.

Технически данное решение реализовывалось следующим образом: в файле индивидуального уровня для каждого наблюдения была создана переменная «Студент», принимающая значение «1» при соблюдении нескольких условий – попадание возраста в границы 18–23, наличие информации о текущей учебе на очном отделении и отсутствие работы. В остальных случаях переменная имела значения «0». Далее индивидуальный файл агрегировался по семье с суммарным подсчетом созданной переменной и объединялся с данными семейного уровня. В данном файле была создана временная переменная, содержащая информацию о количестве членов семьи, уехавших на учебу. В случае наличия не менее одного ребенка, уехавшего учиться, из не менее трех имеющихся в семье детей, а также наличия информации об оказа-

Таблица 3

Число домохозяйств с тремя и более детьми в 2014 – 2017 гг. (RLMS-HSE)

	2014	2015	2016	2017
Д/х с 3 и более детьми до 18 лет, в т.ч. семьи с детьми, уехавшими учиться	243	258	292	313
Д/х с 3 и более детьми до 18 лет внутри семейной ячейки, в т.ч. семьи с детьми, уехавшими учиться	143	180	212	231
Всего домохозяйств	6762	6872	7073	7189
Среди них домохозяйств с детьми	2667	2735	2743	2755

нии помощи ребенку семьей домохозяйство относилось к числу многодетных. В табл. 2 приведены данные репрезентативной и полной выборок³.

Стоит отметить, что расширение подвыборки за счет уехавших учиться не принесло значительного увеличения числа многодетных домохозяйств, однако дальнейший анализ проводился с их учетом.

Сравнение выделенных групп многодетных

Была выдвинута гипотеза о наличии сходных социально-экономических характеристик у группы многодетных, выделенных по критерию наличия детей подходящего возраста, и группы многодетных с учетом семейных ячеек. Проверка данной гипотезы осуществлена на основе статистического сравнения социально-экономических показателей выделенных групп.

Для увеличения объема подвыборок было принято решение проводить дальнейшее исследование на материале четырех волн РМЭЗ (2014–2017), охватывающих относительно стабильный период в экономике после экономического кризиса 2014 г. В эти годы наблюдалось заметное ослабление рубля и общее снижение доходов населения. С 2017 г. экономисты отмечают начало восстановительного роста экономики. В то же время критических перепадов в экономике отмечено не было, что позволяет нам рассматривать данные этого периода как сопоставимые.

Аналогичный отбор многодетных домохозяйств был сделан для трех предыдущих волн обследования. Их число колебалось в диапазоне от 243 до 313. Подвыборки за 4 года были «склеены» в одну, что позволило смоделировать экспериментальную группу многодетных домохозяйств. При неоднократном попадании домохозяйства в объединенную группу учитывалось его последнее участие в исследовании. Таким образом, размер объединенной группы составил 448 домохозяйств. Для достижения сопоставимости данных все показатели доходов и расходов домохозяйств были приведены к ценам 2017 г. с помощью дефлятора, рассчитанного на основе данных Росстата.

Таким образом, в сравнительном анализе участвовали подвыборки многодетных домохозяйств и семейных ячеек, включающих не менее 3 детей⁴. В качестве ключевых индикаторов для сравнения подвыборок в первую очередь были выбраны показатели доходов, расходов, а также составляющие последних. В данной работе намеренно не проводится смысловой анализ уровня доходов и расходов, включающий оценку самих значений показателей, сравниваются только средние значения двух групп с целью выявления статистических различий, которые позволили бы в дальнейшем рассматривать эти группы как различные, требующие независимого анализа, или, напротив, как практически идентичные, позволяющие работать с ними как с единым целым.

Проведенный сравнительный анализ средних значений показал, что показатели доходов и расходов, в том числе составляющие последних, сопоставимы для многодетных семей и многодетных семейных ячеек. Нулевая гипотеза принимается. Это дает нам право утверждать, что в генеральной совокупности средние значения доходов и расходов многодетных семей и семейных ячеек на продукты питания и непродовольственные товары не отличаются ($P < 0.05$).

Помимо доходов и расходов рассматриваемых групп были проанализированы иные показатели, в том числе жилищные условия и возраст имеющейся в домохозяйстве техники. Анализ также показал отсутствие статистических различий по данному ряду показателей. Так, многодетные семьи в среднем занимают 71.2 кв. м общей площади и 50.2 кв. м жилой, семейные ячейки – 69.5 кв. м и 47.6 кв. м соответственно. Обе группы в среднем проживают в 3-комнатных квартирах/домах.

Анализ показателей владения товарами длительного пользования тоже дает основание сделать вывод об отсутствии статистически значимых различий⁵ рассматриваемых групп: имеют стиральную машину-автомат 90.1% многодетных домохозяйств и 90.6% семейных ячеек, посудомоечную машину – 9.9% и 8.6% соответственно, микроволновую печь – 27.3% и 28.1%, телевизор – 96.7% и 96.1%, компьютер – 90.2% и 89.8%, автомобиль⁶ – 63.4% и 60.9%.

Таблица 4

**Подушевые расходы многодетных домохозяйств и семейных ячеек (RLMS-HSE),
в рублях 2017 года**

	Многодетные семьи	Семейные ячейки
<i>Общие доходы</i>	12545	12220
<i>Расходы на продукты питания</i>	4031	4064
Молочные продукты	388	403
Мясо, птица, рыба	900	935
Картофель	52	59
Хлеб	345	364
Овощи, фрукты	315	307
Прочие продукты питания	758	779
Питание в столовых, кафе и т.п.	667	552
Продукты домашнего изготовления	536	566
Алкоголь	72	69
<i>Расходы на непродовольственные товары</i>	8514	8157
Одежда	1170	1169
Табачные изделия	220	211
Топливо	556	504
Товары длительного пользования	1063	1084
Услуги и отдых	2013	1611
Оплата обучения, выплаты по займам, кредитам	2338	2426
Оплата жилья	733	740
Различные товары (мыло, игрушки и т.п.)	287	294
Сбережения	136	117

Возраст техники также не имеет статистически значимых различий: например, холодильник в многодетных домохозяйствах в среднем 8 лет, в многодетных семейных ячейках 7 лет, стиральной машине 6 лет в обеих группах, автомобилю 7 и 6 лет, соответственно.

Для построения следующих показателей данные индивидуального уровня были агрегированы по домохозяйствам с расчетом средних значений по ряду индикаторов, отражающих социальное самочувствие, в том числе удовлетворенность жизнью, субъективный социальный статус, а также самоопределение нахождения на лестнице материального благополучия, власти и уважения. Как и в случае с экономическими показателями, рассмотренными выше, в задачи исследования не входил анализ самих субъективных оценок и индикаторов социального самочувствия, в данной работе интерес представляет лишь сравнение показателей для двух групп многодетных. В ходе анализа выяснилось, что обе группы практически одинаково оценивают свое материальное благополучие (4-я ступень из 10), обе группы ставят себя на те же ступени на лестнице власти (4-я ступень из 10) и уважения (6-я ступень из 10), имеют равный уровень удовлетворенности жизнью («И да, и нет») и удовлетворенность материальным положением («Не очень удовлетворены»).

Выводы

Законодательство активно оперирует понятием «семья», которая, с точки зрения аналитика, чаще всего представляет собой семейную ячейку. В то же время при анализе экономического положения чаще выступает домохозяйство как экономическая единица. Проведенный анализ сравнения двух подвыборок многодетных домохозяйств и многодетных семейных ячеек не выявил статистически значимых различий ни по одному из ключевых показателей, которые традиционно используются в анализе. Учитывая отсутствие в данных специального показателя, маркирующего многодетные семьи (например, с позиции законодательства), а также техническую сложность отбора многодетных ячеек, что к тому же значительно сокращает число наблюдений, позволим себе сделать вывод, что домохозяйства с тремя и более детьми (в том числе составные, т.е. из нескольких семейных ячеек) могут быть включены в анализ именно в качестве многодетных семей, если это не противоречит задачам исследования.

В статье использованы результаты проектов, выполненных в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

Примечания

1. Такое разное определение многодетности было отчасти связано с неравномерным террито-

риальным распределением данной социальной группы.

2. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE), проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии РАН [10].

3. Расчеты были произведены на данных 26-й волны RLMS-HSE.

4. Далее в статье эти группы будут именоваться «Многолетние домохозяйства» и «Многолетние семейные ячейки» соответственно.

5. Асимптотическая значимость критерия χ^2 более 0.05.

6. Учитывались отечественные и иностранные автомобили.

Список литературы

- ГОСТ Р 52495-2005. Социальное обслуживание населения. Термины и определения (с Изменением № 1). Национальный стандарт Российской Федерации «Социальное обслуживание населения. Термины и определения».
- Указ Президента РФ от 5 мая 1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многолетних семей» (с изменениями и дополнениями).
- Закон г. Москвы от 23.11.2005 № 60 (ред. от 28.12.2016) «О социальной поддержке семей с детьми в городе Москве».
- Закон Московской области от 12.01.2006 № 1/2006-ОЗ «О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области».
- Воронин Г.Л. Многолетние семьи в России: уровень социально-экономического благосостояния // Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE). Вып. 6 [Электронный ресурс]: Сб. науч. ст. / Отв. ред. П. М. Козырева. Электрон. текст. дан. (объем 3.34 Мб). М.: Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики, 2016. С. 164–181. URL: https://www.hse.ru/data/2016/07/28/1118935935/Vestnik%20RLMS-HSE_2016.pdf (дата обращения: 05.10.2019).
- Гурко Т.А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 99–110.
- Население России 2003–2004. Одиннадцатый – двенадцатый ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневого. М.: Наука, 2006.
- Методологические пояснения к Всероссийской переписи населения 2010. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol6/methodology.pdf (дата обращения: 01.11.2019).
- Прокофьева Л.М. Домохозяйство и семья: особенности структуры населения России // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / Под науч. ред. Т.М. Малевой, О.В. Синявской; Независимый институт социальной политики. М.: НИСП, 2007. 640 с.
- Данные Всероссийской переписи населения 2002. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=18> (дата обращения: 12.11.2019).
- Данные Всероссийской переписи населения 2010. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 12.11.2019).

MULTI-CHILD FAMILIES, HOUSEHOLDS AND FAMILY UNITS: SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF CONCEPTS

Z.Ye. Dorofeeva

National Research University Higher School of Economics,
Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences

The article analyzes concepts of a multi-child family, a multi-child household and a multi-child family unit which are used in law, statistics and sociology. Based on the data of the All-Russian Census of Population of 2002 and 2010 and the data of the Russian Longitudinal Monitoring Survey – Higher School of Economics (RLMS-HSE), groups of multi-child households and multi-child family units are identified, and their numbers are estimated, the methodology of the selection of the above groups, technical difficulties and features when working with data are described in detail. The author raises the question of the possibility of using these categories as comparable. To answer this question, an attempt is made to identify statistically significant differences in key indicators, such as income, expenses (including their components), housing conditions, availability of durables, subjective well-being.

Keywords: multi-child families, multi-child households, multi-child family units.