

УДК 316.35

DOI 10.52452/18115942_2022_2_126

РОДИТЕЛЬСКОЕ СООБЩЕСТВО КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ КОНЦЕПЦИИ

© 2022 г.

Н.В. Шаброва

Шаброва Нина Васильевна, к.соц.н.; доц.; доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург
n.v.shabrova@urfu.ru

*Статья поступила в редакцию 15.11.2021**Статья принята к публикации 19.04.2022*

Представлены ключевые элементы концепции родительского сообщества как субъекта гражданского общества. Среди этих элементов рассматриваются социальные и научные предпосылки, объект и предмет, суть (сущность) и цель, узловые понятия и ключевые положения, особенности концепции.

Выявляется теоретическое и практическое значение разработки концепции родительского сообщества как субъекта гражданского общества. В качестве объекта концепции выступает общность родителей, ее предмета – *активность общности* в системе процессов становления и развития гражданского общества в России.

Суть концепции заключается в том, что родительское сообщество в современном обществе становится субъектом гражданского общества. Оно интегрируется в гражданское общество посредством включения в структуру (институты, организации, общности) гражданского общества, выполнения его функций. Интеграция родительского сообщества в гражданское общество представляет собой процесс и результат отношений (связей, взаимосвязей и взаимодействий) родительского сообщества со структурными элементами (институтами, общностями, организациями) гражданского общества и государства.

Ключевые слова: родительское сообщество, гражданское общество, интеграция родительства в гражданское общество, активность родительского сообщества, ресурсы, научная концепция, элементы концепции.

Структуру *научной социологической концепции* образуют связанные между собой идеи, позволяющие осуществлять трактовку сложных социальных явлений и процессов. Такая концепция выполняет функции «ядра» научной теории и характеризуется совокупностью элементов. Среди них – категориальный и понятийный аппарат, система гипотез, объяснительные схемы, совокупность аргументов и доказательств, связь с другими концепциями в рамках определенной парадигмы и др. [1, с. 31]. Социологическая концепция представляет собой, таким образом, теоретическую конструкцию, элементы которой логически взаимосвязаны и взаимозависимы.

Рассматриваемая концепция родительского сообщества как субъекта гражданского общества включает предпосылки и методологические подходы, объект и предмет, суть (сущность) и цель, узловые понятия и ключевые положения, а также особенности и ограничения. Мы представим лишь некоторые ключевые элементы концепции. Начнем с *предпосылок концепции*, которые изложим в концентрированном, сжатом виде.

Трансформация структуры и функций социальных институтов (государства, гражданского общества, семьи, брака) в современном россий-

ском обществе приводит к изменениям родительского сообщества, его ценностей, потребностей, функций и т.д. Родители все активнее включаются в структуру гражданского общества и выполняют функции его субъекта.

Родительское сообщество – важная часть гражданского общества в России. По нашим расчётам, осуществленным на основе данных Росстата, в стране насчитывается около 29 млн родителей с детьми до 18 лет [2; 3]. Большая часть из них родилась и социализировалась еще в советское время, поэтому общественная деятельность выступала ключевым фактором их воспитания. Соответственно, современные российские родители имеют опыт общественной активности, что позволяет им в качестве агентов первичной социализации транслировать детям ценности и модели ответственного активного и конструктивного гражданского поведения.

Кризис доверия к традиционным субъектам гражданского общества (общественным организациям, политическим партиям) как в России, так и в мире в целом обуславливает поиск новых источников и катализаторов развития гражданского общества, поддержки его новых субъектов. Наделение родительского сообщества новыми общественными ролями, новой гражданской ответственностью за детей и вы-

работку публичной повестки актуализирует изучение его понятия, структуры, функций и ресурсности как самостоятельного субъекта гражданского общества.

Важность рассматриваемой проблемы состоит в том, что сама родительская общность находится в процессе становления в качестве субъекта гражданского общества. У нее постепенно формируется не просто коллективное самосознание, а гражданское родительское сознание, которое требует особого исследования. Родители начинают понимать необходимость самоорганизации и коллективной мобилизации для удовлетворения потребностей и защиты интересов детей и родителей. Между тем включение родительского сообщества в гражданские практики не всегда рефлексивируется государством, гражданским обществом и самими членами родительского сообщества как его гражданская активность.

Актуальность создания концепции обусловлена также взаимосвязью гражданской активности родителей и детей. Родители влияют на формирование у подрастающего поколения гражданских знаний и установок, ценностей и поведения. Они выступают активными агентами гражданской социализации. Передача этих элементов гражданской культуры и гражданского поведения от родителей к детям может реализовываться различными способами. Первый – это дискутирование взрослыми по поводу острых общественных ситуаций и проблем. Второй способ – активный – заключается в стремлении родителей приобщить детей к публичным обсуждениям, вовлечь их в практики гражданского участия. Кроме того, существуют прямые способы – посредством демонстрации собственного родительского участия в гражданских практиках и косвенные – за счет поддержки общественной деятельности детей [4]. Существенным является и то, что не только родители могут проявлять гражданскую активность. Сами дети могут стимулировать гражданственность родителей, инициируя семейные обсуждения общественных проблем.

Несмотря на ярко выраженную актуальность поставленных вопросов, научная литература не дает нам примеров фундаментальных исследований родительского сообщества в контексте становления гражданского общества [4]. Отсутствие целостных концепций, позиционирующих родителей в качестве *самостоятельного субъекта гражданского общества*, делает необходимой разработку теории, методологии и методики исследования родительского сообщества.

Предлагаемая концепция выступит научной основой преодоления социальных барьеров на

пути становления гражданского общества в России, укрепления межобщностного и межпоколенного доверия между его субъектами, выстраивания стратегии гражданской самоорганизации. В условиях бюрократического отстранения родителей от разработки управленческих решений, определяющих будущее детей, концепция покажет пути и возможности объединения родителей в институциональном и внеинституциональном пространстве вне зависимости от их социальных, экономических, этнических, территориальных и образовательных различий. Разработка заявленной социологической концепции необходима в целях укрепления социального порядка в обществе, поиска связующих мостов между гражданским обществом и государством, минимизации рисков девиантного, неконвенционального поведения родительского сообщества, повышения качества его ресурсности и снижения масштабов социальной пассивности.

Системное исследование обозначенной проблемы на стыке различных отраслей социологического знания – социологии гражданского общества, общественных движений, социологии семьи, политики, образования, здравоохранения, экономической социологии и социологии труда – дает возможность развития их теоретического и методологического потенциала. Синтез концепций, методологических и методических подходов, категориального аппарата различных отраслей социологии будет способствовать обогащению социологической науки. Научная значимость концепции также состоит в возможности приращения социального знания о тенденциях развития, особенностях, проблемах гражданского общества в современном контексте.

Обратимся к характеристике *объекта и предмета* рассматриваемой концепции родительства. *Объект* концепции – общность (сообщество) родителей как целостный феномен, а *предмет* – *активность* родительского сообщества в системе процессов становления и развития гражданского общества в России.

Цель концепции состоит в анализе и выявлении путей активизации деятельности родительского сообщества как субъекта становления и развития гражданского общества в России.

Суть (сущность) концепции заключается в том, что родительское сообщество в современном обществе становится (может стать) субъектом гражданского общества посредством приобретения характеристик гражданского общества. Оно интегрируется в гражданское общество через включение в структуру (институты, организации, общности) гражданского общества, выполнения его функций. Интеграция ро-

дительского сообщества в гражданское общество есть процесс и результат отношений (связей, взаимосвязей и взаимодействий) родительского сообщества со структурными элементами (институтами, общностями, организациями) гражданского общества и государства. В итоге этих отношений обогащаются социальные практики как самого родительского сообщества, так и гражданского общества.

Перейдем к рассмотрению следующего элемента концепции, связанного с ее понятийным аппаратом характеристикой *узловых понятий*. Обратимся к центральной категории концепции – *социальная общность родителей (или родительское сообщество)*. Ранее мы предложили трактовать общность родителей как взаимосвязь индивидов, являющихся самостоятельным субъектом социального действия и характеризующихся относительным единством, сходством их целей, задач и интересов (обеспечение благополучия детей) на основе сходных условий жизнедеятельности [5]. Современное родительское сообщество трансформируется, превращаясь в элемент гражданского общества. В этом случае специфика родительства как элемента гражданского общества проявляется в том, что его представители все больше становятся носителями особенных, присущих субъектам гражданского общества потребностей, интересов, ценностей. Родители и их ассоциации, обладая ресурсами, различными видами капитала, совместно действуют, реализуя и защищая детско-родительские потребности и интересы. Эта деятельность происходит в границах не только времени и пространства, но и в определенных институциональных рамках, заданных государством и гражданским обществом. Для представителей родительского сообщества эта деятельность приобретает статус основополагающей, превращается в модель жизнедеятельности.

Второе узловое понятие концепции – *гражданское общество*. Гражданское общество – многоаспектное явление, имеющее сложную конфигурацию. Его элементы (институты, организации, общности) особым образом переплетаются, взаимодействуют и встраиваются в другие социальные структуры. В связи с этим возникает многообразие подходов к трактовке природы гражданского общества, его структуры и функций. Мы предлагаем понимать под гражданским обществом тип развития общества, при котором относительно независимые от государства, но взаимодействующие с ним граждане и их ассоциации на основе определенных принципов отношений¹ осуществляют совместную деятельность по удовлетворению общих по-

требностей и защите прав, интересов, свобод в пределах определенных норм социальных взаимодействий [6].

Становление родительства в качестве субъекта гражданского общества предполагает интеграцию первого во второе. И это еще одно узловое понятие нашей концепции. Под *интеграцией родительства в гражданское общество* понимается встраивание родительского сообщества в структуру гражданского общества, выполнение им функций гражданского общества. Эта интеграция имеет двойственный характер. Во-первых, она происходит в двух взаимосвязанных и взаимозависимых системах координат: институциональной и общностной. Во-вторых, встраивание родительского сообщества в структуру гражданского общества актуализирует выполнение им функций гражданского общества, и, наоборот, выполнение родительским сообществом функций гражданского общества приводит к его встраиванию в существующие структуры гражданского общества (или созданию новых).

Интеграция родительского сообщества в гражданское общество затратна для родителей. Включение в него требует от родителей широкого спектра ресурсов, поэтому важными понятиями нашей концепции выступают *институциональные и внеинституциональные ресурсы*. Под институциональными ресурсами родительского сообщества мы понимаем ресурсы, получаемые родителями благодаря включенности в формальные структуры (социальные институты, организации), в том числе создаваемые и/или поддерживаемые государством и/или гражданским обществом². Внеинституциональные ресурсы родительского сообщества – это ресурсы, которые родители приобретают и используют благодаря неформальным связям и отношениям с родственниками, друзьями, коллегами, членами неформальных объединений, специально создаваемых для удовлетворения совместных потребностей и интересов³.

Еще одним узловым понятием концепции выступает *активность родительского сообщества* как субъекта гражданского общества. Под ней мы понимаем степень вовлеченности родителей в практики социального и гражданского участия как видов просоциального поведения, выражающего связь и взаимосвязь граждан с обществом (и его структурами) и стремлением изменить его [7, с. 130]. Главное отличие между гражданским и социальным участием – в векторе активности родителей. У первого этот вектор вертикальный, ориентированный на взаимодействие со структурами власти, вовлечение родительского сообщества в процессы соуправле-

ния и принятия решений. У второго – горизонтальный, связанный с самоорганизацией, кооперацией, взаимопомощью в удовлетворении потребностей и интересов родителей и детей, не предполагающий целенаправленного выхода на взаимодействие со структурами власти.

Обратимся к рассмотрению *базовых положений концепции*, раскрывающих ее суть.

1. Родительское сообщество (более точно – его подобности) интегрируется в гражданское общество посредством вовлечения в институциональные структуры гражданского общества [8, с. 30; 9]. Эта интеграция происходит двумя путями [6]. Первый – включение родителей в гражданские структуры благодаря их родительскому статусу. Данный путь реализуется через участие родителей в *общественных родительских организациях*, ориентированных на защиту детско-родительских интересов и прав в различных сферах жизни; *местных родительских организациях*, нацеленных на удовлетворение отдельных и/или специфических потребностей (например, обеспечения здоровья, образования детей); *социальных сетях* – политических движениях, акциях, появление которых обусловлено проблемой, представляющей угрозу интересам и свободам родителей и детей; *благотворительных организациях и акциях* в пользу детей и родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Второй путь – интеграция родителей в общегражданские институциональные структуры. К ним могут быть отнесены широкий спектр организаций: политические партии и движения, профессиональные союзы и ассоциации, религиозные и культурные объединения и др.

2. Встраивание родительского сообщества в структуру гражданского общества происходит и благодаря тем функциям гражданского общества, которые оно (родительское сообщество) все активнее начинает выполнять.

К внутренним функциям родительского общества как субъекта гражданского общества относятся те, которые поддерживают его устойчивость. В этом плане, в первую очередь, следует отметить функцию формирования гражданских норм и ценностей. Другая функция – воспроизводства общественных отношений – заключается в соблюдении гражданских норм и образцов поведения⁴. Родительское сообщество не только воссоздает нормы и образцы поведения гражданского общества, но и корректирует и обогащает их. Более того, происходит закрепление этих норм и образцов поведения в повседневной жизни не только у представителей самой родительской общности, но и у детей.

Еще одной важной внутренней функцией родительского сообщества как субъекта граж-

данского общества является интегративная. Она проявляется в консолидации родителей (и их ассоциаций) благодаря деятельности по защите детско-родительских прав и интересов. Такая форма консолидации опирается на способность родителей понимать друг друга, доверять, достигать согласия и солидаризироваться для решения общих проблем [10; 11].

Важно отметить, что родительство не только интегрирует, но и рекрутирует новых членов общности, готовых его поддержать. Трансляция позитивных результатов, достигнутых родителями (и их ассоциациями), демонстрирует представителям родительского сообщества, которые еще не включены в данную деятельность, не только альтернативы решения той или иной проблемы, но и достоинства консолидации совместных усилий для этого. Осознавая достоинства участия в практиках гражданского общества, его важность для будущих поколений, представители родительского сообщества начинают идентифицировать себя с представителями гражданского общества – в отличие от тех родителей, которые не понимают необходимости объединения для защиты детско-родительских интересов и прав.

Реализация этих новых для родительского общества внутренних функций выступает базисом для выполнения родительским сообществом внешних функций, ориентированных на отношения с различными социальными структурами.

К таким внешним функциям родительского сообщества как субъекта гражданского общества относится функция закрепления и выражения групповых интересов. Родительское сообщество выражает свою позицию и транслирует её структурам гражданского общества и государства. Трансляция групповых интересов родительского сообщества (и его отдельных подобностей) может осуществляться как в конвенциональных, так и в неконвенциональных формах.

С обозначенной функцией тесно связана интерактивная функция как процесс и результат социальных отношений родительского сообщества со структурами гражданского общества и государства. Эти отношения различаются типом (связи, взаимосвязи, взаимоотношения) и характером (сотрудничество, соперничество, конфликт), осуществляются с различной частотой и интенсивностью.

Под типом отношений родительского сообщества со структурами гражданского общества и государством мы понимаем прямые и/или опосредованные связи, детерминирующие социальные действия и взаимодействия между ними. Такие отношения могут формироваться в

виде *односторонней связи, взаимосвязи и социального взаимодействия*. Начальной стадией взаимодействия родительского сообщества со структурами гражданского общества и государства выступают *социальные взаимосвязи* как своеобразный отклик на желание родителей удовлетворить потребности и интересы (свои собственные и детей) как членов гражданского общества⁵. *Социальное взаимодействие* представляет собой прямые и обратные действия родительского сообщества со структурами гражданского общества и государства. Особенности таких действий выражаются в том, что они регулярно воспроизводятся (через обмен информацией, поиск и оценку средств и результатов деятельности), а также осуществляются в межличностных коммуникациях (face-to-face).

Конфигурация отношений родительства (родителей и детей) со структурами гражданского общества и государства обусловлена исторической, социокультурной, политической спецификой российского общества. Кроме того, особенности динамики развития и функционирования гражданского общества и характер его отношений с государством⁶ определяют институциональные возможности и барьеры взаимоотношений родительства (родителей и детей) со структурами гражданского общества и государства.

Говоря об отношениях, взаимодействиях родительского сообщества со структурами гражданского общества (институтами, организациями, общностями), следует отметить, что с одними из них родительское сообщество вступает в конструктивный диалог, с другими находится в противоречивых и даже антагонистических отношениях. Иногда родительское сообщество следует за инициативами субъектов гражданского общества, в некоторых случаях – вовлекает их в свою деятельность по реализации и защите прав и интересов. Ярким примером этого является деятельность общественного объединения «Родительский надзор»⁷. В течение одной недели (с 8 по 14 ноября 2021 г.) члены данной организации провели в Екатеринбурге два согласованных с властями пикета. Первый – против перевода детей на дистанционное обучение⁸, второй – против введения в стране QR-кодов о вакцинации от COVID-19 для доступа в социальные, спортивные, культурные учреждения⁹.

Еще более сложными представляются отношения родительского сообщества с государством (а точнее – его структурами). Порой органы власти находят консенсус с родительством, но иногда следуют интересам одних субъектов гражданского общества в ущерб потребностям родительского сообщества [12]. Имеет место и одностороннее давление, когда государственные

структуры задают жесткий формат родительской роли и угрожают санкциями за «некачественное» выполнение родительских функций [13].

Одни структуры государства (институты, организации, общности) в большей мере предоставляют возможности для реализации родительским сообществом функций гражданского общества, другие – в меньшей. Важно отметить, что в настоящее время во многих странах мира (в том числе в России) структуры гражданского общества (прежде всего формальные организации) встроены в государственные структуры¹⁰ или существенно зависят от государства¹¹. Такая двойная функциональность структур гражданского общества (то есть выполнение ими и функций гражданского общества, и функций государства) приводит к снижению уровня доверия населения в целом (и родительского сообщества как его части, в частности) к формальным структурам гражданского общества. Граждане воспринимают деятельность таких элементов гражданского общества как имитацию проявления гражданской активности и ищут и институционализируют ее новые виды, формы, практики.

3. Родительское сообщество встраивается в структуру гражданского общества и выполняет его функции с разным уровнем интенсивности. Его подобщности различаются шириной и частотой вовлечения в практики социального и гражданского участия, степенью инициативности и вектором активности под воздействием объективных (возраст, образование, профессионально-должностной статус и т.д.) и субъективных (представления о родительских функциях и способах их реализации, отношение к власти и общественным организациям и т.д.) условий. Родители могут включаться в практики гражданского общества в сферах деятельности, непосредственно связанных с родительским статусом, и в сферах, не имеющих такой прямой связи. Они могут организовывать деятельность по реализации и защите детско-родительских прав и интересов, включаться в нее регулярно или время от времени, в большей или меньшей мере ориентироваться на взаимодействие с властными структурами.

Исходя из этого, родительское сообщество представляет собой динамичную, изменяющуюся во времени структуру, включающую в себя ядро, полупериферию и периферию.

Ядро родительского сообщества как субъекта гражданского общества составляют родители, *постоянно организующие* деятельность по реализации и защите не только детско-родительских прав и интересов, но и *широких гражданских прав*. В отечественной социоло-

гии, сфокусированной на механизмах активизации родителей, анализируется деятельность именно родителей, выступающих в роли гражданских активистов [14].

Полупериферию составляют подобщности родительского сообщества, *регулярно проявляющие активность* в реализации и защите прав и интересов родителей и детей или *ситуативно иницилирующие такую деятельность*. Периферийными подобщностями родителей можно считать те, которые периодически включаются в деятельность по защите детско-родительских прав и интересов.

Особое место в процессе интеграции родительского сообщества в гражданское общество мы отводим не только родителям-активистам, иницилирующим и организующим участие родительского сообщества в практиках социальной и гражданской активности, но и родителям-фасилитаторам. Родители-фасилитаторы – это подобщность родительского сообщества, способная разрешать конфликты интересов, помогать в выстраивании эффективного взаимодействия (коммуникации) как внутри родительского сообщества (то есть между его подобщностями), так и со структурами гражданского общества и государства.

4. Материальные и нематериальные, институциональные и внеинституциональные ресурсы позволяют родительскому сообществу успешно реализовать себя в социальном пространстве посредством использования «старых» и конструирования «новых» гражданских практик, облегчая и повышая результативность своей деятельности, обогащая ресурсность гражданского общества.

Использование родительским сообществом институциональных и внеинституциональных ресурсов имеет несколько специфических моментов. Первый момент – разный уровень владения и применения этих ресурсов различными группами родителей. Он связан с обозначенной выше дифференцированностью родительского сообщества по возрасту, образованию, материальному положению и др. Второй момент состоит в комбинировании родителями институциональных и внеинституциональных ресурсов в зависимости от проблемной ситуации, ее масштабов и возможных последствий. Третий момент заключается в компенсаторном характере использования ресурсов. Дефицит институциональных ресурсов актуализирует поиск и применение внеинституциональных, и наоборот.

Чрезвычайно важными для деятельности в качестве субъекта гражданского общества являются социальные ресурсы родительского сообщества – взаимоотношения, связи между его

представителями. Формы (виды) социальных ресурсов (социального капитала), используемые субъектами гражданского общества, разнообразны. Среди них – способность к объединению и солидаризации, доверие и эффективные нормы, сети и добровольчество, возможность получения информации и др. Эти ресурсы, с одной стороны, насуточно необходимы для становления и развития родительского сообщества как субъекта гражданского общества. С другой стороны, они создаются и воспроизводятся только во взаимоотношениях на индивидуальном и групповом уровнях, придавая родительскому сообществу силу и власть.

5. В концепции предлагаются направления активизации интеграции родительского сообщества в гражданское общество. *Первое направление* – закрепление паттернов гражданской активности родителей в их образе жизни и конструирование механизмов их трансляции новым членам и поколениям родительского сообщества, а также детям.

Второе направление – формирование авангарда родительского сообщества как субъекта гражданского общества за счет расширения и усиления его «ядра» и полупериферии и, соответственно, уменьшения доли родителей, составляющих периферию. Реализация данного направления будет означать трансформацию родительского сообщества как в количественном плане (сокращение доли пассивных родителей), так и в качественном отношении (повышение степени социального и гражданского участия родителей в различных сферах общественной жизни).

Третье направление – увеличение и усложнение практик совместной социальной и гражданской деятельности родительского сообщества и других субъектов общественных отношений. В качестве таких субъектов прежде всего должны выступить дети. Совместная активность родителей и детей будет способствовать реализации и защите их прав и интересов, гармонизации детско-родительских отношений, формированию у них гражданских ценностей, ответственности и модели гражданского поведения.

Другим субъектом общественных отношений, с которыми родительскому сообществу необходимо развивать конструктивные практики совместной социальной и гражданской деятельности, могут выступать отдельные структуры гражданского общества. Это те структуры, которые имеют с родителями общие интересы и проблемы, обладают необходимыми ресурсами для их решения. В таком качестве выступают подобщности учителей, врачей, ученых, профессиональные союзы, общественные движения.

Четвертое направление – совершенствование государственной политики в области поддержки и развития субъектов гражданского общества, частью которого выступает родительское сообщество. Это означает создание институциональных условий для развития родительских гражданских инициатив, реализации их коллективных действий, обеспечения свободы выбора способов выполнения родительских функций в различных сферах жизнедеятельности.

Предлагаемая концепция имеет ряд *особенностей*. Выделим их и рассмотрим.

1. Первая особенность концепции заключается в объяснении изменений, происходящих в родительском сообществе на современном этапе в связи с превращением его в субъекта гражданского общества. Трансформация родительского сообщества происходит через встраивание родительства в структуры гражданского общества и расширение перечня родительских функций за счет включения в него новых для родителей функций, исторически присущих структурам гражданского общества.

2. Следующая особенность состоит в том, чтобы рассматривать родителей и детей не как разрозненные и не связанные друг с другом общности, а как взаимодействующих акторов социальных отношений, включенных в отношения (связи, взаимосвязи и взаимодействие) со структурами гражданского общества и государства для реализации своих потребностей и интересов и их защиты.

3. Еще одной особенностью рассматриваемой концепции является характеристика институционального контекста (исторических, политических, экономических, социокультурных особенностей страны) становления родительства (родительского сообщества) в качестве субъекта гражданского общества – тех норм и правил, которые регламентируют формы и практики деятельности структур гражданского общества (и родительства как его элемента) и обуславливают характер их отношений с государством.

4. Важная особенность концепции связана с выявлением характера отношений (связей, взаимосвязей и взаимодействия) родительского сообщества со структурами гражданского общества и государства. Концепция раскрывает сложность и многоаспектность отношений, в которые родительское сообщество как субъект гражданского общества включается. Она позволяет обозначить специфику этих отношений в настоящее время: превалирование социальных связей и взаимосвязей между родительским сообществом и структурами гражданского общества и государства, но не социального взаимодействия – систематически воспроизводимых взаимных (прямых и обратных) действий.

5. Еще одна особенность концепции, вытекающая из предыдущей, заключается в выявлении проблем взаимодействий родительского сообщества со структурами гражданского общества и с государством и путей их преодоления. Она позволяет обнаружить противоречия во взаимодействии родителей как с государством, так и представителями гражданского общества. Такие противоречия показывают, что структуры гражданского общества и государства не вполне расценивают родительское сообщество как полноправного самостоятельного субъекта гражданского общества.

6. Значимая особенность концепции заключается в выявлении характера и специфики внутриобщностного взаимодействия родительского сообщества. Концепция дает возможность обнаружить и объяснить различия в степени интеграции родительского сообщества (ее отдельных подобщностей) в гражданское общество, выделить проблемы внутриобщностных взаимодействий родительства, исследовать готовность родителей к консолидации для решения общих проблем.

7. Следующая особенность концепции состоит в исследовании ресурсности родительского сообщества и ее характеристик для интеграции родительского сообщества в гражданское общество. Концепция позволяет описать возможности и ограничения использования родителями различных ресурсов как реальных активов и их превращения в капитал родительского сообщества.

8. Особенностью характеризуемой концепции является ее ориентация на анализ барьеров и путей активизации интеграции родительского сообщества в гражданское общество. Этот процесс может осуществляться в ходе непосредственной социальной и гражданской деятельности родителей (в том числе совместно с детьми и при объединении с другими структурами гражданского общества) – при условии создания для него благоприятных условий.

За рамками рассмотрения в данной статье остались теоретическая и эмпирическая методология, методика исследования родительского сообщества как субъекта гражданского общества, характеристика ограничений концепции. Их разработка и анализ – предмет отдельных публикаций.

Примечания

1. К таким принципам отношений мы относим доверие, уважение независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к

общественным объединениям, социальную ответственность; солидарность; социальную справедливость; гуманизм.

2. В качестве институциональных ресурсов выступают права и обязанности родителей как законных представителей детей (в том числе право на доступ к информации, свободу выбора); материальные и нематериальные способы государственной поддержки родителей для обеспечения жизнедеятельности и образования детей; организованное волонтерство; возможности создания и обращения в СМИ, общественные организации различных организационно-правовых форм и получения их поддержки в решении проблем.

3. Ключевыми внеинституциональными ресурсами родительского сообщества для нас выступают: ресурсы самоорганизации и способность к объединению; культурный и образовательный капитал родителей (в том числе профессиональные знания); доверие и солидарность; личные связи; внеинституциональная (в том числе материальная) поддержка семьи, родных, друзей, коллег; неорганизованное волонтерство; время и др.

4. Ключевыми нормами и образцами поведения родительского сообщества как субъекта гражданского общества, на наш взгляд, являются добровольность и свобода выбора, уважение и доверие, солидарность и ответственность, готовность реализовывать и защищать права и интересы.

5. Взаимосвязи могут проявляться в поиске информации о деятельности тех или иных структур, выполняющих функции гражданского общества (такими структурами могут выступать правозащитные организации), в виде установления контактов, причём эти контакты не всегда носят постоянный, системный и непосредственный характер (обратившись в конкретную правозащитную организацию и получив от неё помощь, родители могут больше никогда не воспользоваться её ресурсами).

6. Для нас характер отношений гражданского общества с государством обусловлен прежде всего тем, в чьих интересах государство устанавливает институциональные границы должного и возможно: своего собственного, отдельных структур или всего общества. Иными словами, насколько государство позволяет элементам гражданского общества (институтам, организациям, общностям) реализовывать и защищать свои потребности и интересы.

7. «Родительский надзор» («РодНадзор») – независимое общественное объединение неравнодушных родителей, вынужденное защищать права детей на безопасное и эффективное очное образование. Режим доступа: URL: <https://rodnadzor66.wordpress.com/> (дата обращения: 14.11.2021).

8. Протест у мэрии Екатеринбурга: родители школьников требуют отменить дистант. Режим доступа: <https://www.e1.ru/text/education/2021/11/08/70239425/> (дата посещения: 14.11.2021).

9. «Мы все будем чипированы». Сотни людей в Екатеринбурге вышли на пикет против QR-кодов. Режим доступа: <https://www.e1.ru/text/gorod/2021/11/13/70251479/> (дата обращения: 14.11.2021).

10. Политические партии и др.

11. К таким структурам могут быть отнесены НКО, получающие государственное финансирование.

Список литературы

1. Зборовский Г.Е. Структуры научного творчества в современном социально-гуманитарном знании // Педагогический журнал Башкортостана. 2009. № 2 (21). С. 29–51.

2. Структура семейных ячеек по числу детей моложе 18 лет. Семья, материнство и детство // Данные переписи населения 2010 г., обновленные 08.06.2018. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 04.09.2020).

3. Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, на начало 2019/20 учебного года» // Банк документов Министерства просвещения РФ. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/c38a1f764e0c77030235de22850ae531/> (дата обращения: 04.09.2020).

4. Шаброва Н.В. Концепция родительства как субъекта развития гражданского общества // Вестник СурГПУ. 2018. № 2. С. 7–16.

5. Шаброва Н.В. Социальная общность родителей как субъект гражданского общества // Вестник Института социологии. 2020. Т. 11. № 1. С. 184–207.

6. Шаброва Н.В. Родительство в институциональной структуре гражданского общества // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. № 2. С. 48–65.

7. Скалабан И.А. Социальное, общественное и гражданское участие: к проблеме осмысления понятий // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 1 (21). С. 130–139.

8. Аузан А., Тамбовцев В. Экономическое значение гражданского общества // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 28–49.

9. Sievers B. What Is Civil Society? // GIA Reader. 2009. Vol. 20. № 1. URL: <https://www.giarts.org/article/what-civil-society> (дата обращения: 19.06.2018).

10. Бабинцев В.П. Проблемы консолидации местных сообществ // Вестник Института социологии. 2016. № 2 (17). С. 46–65. URL: https://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik_2016_17/Babintsev.pdf (дата посещения: 28.12.2019).

11. Федотова В.Г. О некоторых особенностях достижения демократической консолидации и солидарности в обществе // Социологический ежегодник. 2013. Т. 2012. С. 168–184.

12. Пол Р. Революция в школе. Новое решение для разрушительной системы образования. СПб.: Питер, 2015. 208 с.

13. Dodillet S. & Christensen D.S. Parents, a Swedish problem: on the marginalisation of democratic parental involvement in Swedish school policy // Comparative Education. 2020. Vol. 56. № 3. P. 379–393.

14. Шпаковская Л.Л. Дискурсивные практики родительства: политические вызовы и актуальные проблемы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 1 (21). С. 236–248.

**PARENT COMMUNITY AS A SUBJECT OF CIVIL SOCIETY:
KEY ELEMENTS OF THE CONCEPT**

N.V. Shabrova

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin

The article presents the key elements of the concept of the parent community as a subject of civil society. Among these elements, the social and scientific prerequisites of the concept, its object and subject, the essence and purpose of the concept, its nodal definitions and key ideas, as well as the features of the concept are considered.

The theoretical and practical significance the concept of as parent community a subject of civil society is revealed. The object of the concept is the parent community, its subject is the activity of the community in the processes of formation and development of civil society in Russia.

The essence of the concept is that the parent community in modern society becomes a subject of civil society through the acquisition of its characteristics. It is integrated into civil society through inclusion in the structure (institutions, organizations, communities) of civil society, the performance of its functions. Integration of the parent community into civil society is a process and result of relations (connections, interrelations and interactions) of the parent community with structural elements (institutions, communities, organizations) of civil society and the state.

The nodal definitions of the concept are the parent community, civil society, the integration of parent into civil society, the activity of the parent community as a subject of civil society, institutional and non-institutional resources of parent community. The key ideas and features of the concept are revealed.

Keywords: parent community, civil society, integration of parent into civil society, activity of the parent community, resources, scientific concept, elements of the concept.