УДК 316
DOI 10.52452/18115942_2022_4_161

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СПО В УСЛОВИЯХ ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

© 2022 г.
Е.П. Антипова, Л.К. Габышева, С.Л. Фоменко, А.П. Усольцев

Антипова Елена Петровна, к.пед.н.; доц.; директор Института гуманитарного и социально-экономического образования
Российского государственного профессионально-педагогического университета, Екатеринбург
elena.antipova@rsvpu.ru
Габышева Людмила Константиновна, к.соц.н.; доц.; проректор по образовательной деятельности
Российского государственного профессионально-педагогического университета, Екатеринбург
lyudmila.gabysheva@rsvpu.ru
Фоменко Светлана Леонидовна, д.пед.н.; проф.; заведующий кафедрой высшего педагогического образования
Российского государственного профессионально-педагогического университета, Екатеринбург
Svetlana.fomenko@rsvpu.ru
Усольцев Александр Петрович, д.пед.н.; проф.; профессор кафедры педагогики и психологии образования
Уральского государственного педагогического университета, Екатеринбург
alusolzev@gmail.com

Статья поступила в редакцию 15.09.2022
Статья принята к публикации 15.11.2022

Проанализирована практика внедрения онлайн-образования в системе СПО, выделены основные категории проблем: материально-технические, управления, квалификации педагогов и методические. Для каждой категории проблем указаны возможные пути их решения.

Отдельно акцентируется внимание на концепции транспрофессионализма, в рамках которой онлайн-технологии становятся необходимым средством обеспечения возможностей студенту СПО максимально использовать весь потенциал учебного учреждения для своей полипрофессиональной подготовки.

Кратко рассматриваются основные направления развития информационных технологий в контексте обеспечения онлайн-образования.

Ключевые слова: онлайн-образование, система СПО, дистанционное обучение, проблемы онлайн-образования.

Введение

Вынужденное ускорение процессов цифровизации, в первую очередь онлайн-образования, не обусловило появления каких-то новообразований, новых революционных направлений, новых подходов и концепций в трансформации образования. Все происходящие изменения были прогнозируемы, неожиданной была лишь скорость их применения, которая отчётливо высветила существующие проблемы, не только и даже не столько связанные чисто с цифровизацией, сколько с собственными, внутренними проблемами системы образования. В полной мере это относится и к системе СПО, в которой существуют те же самые проблемы, что в школе и вузе, различающиеся лишь специфичными деталями.

Главное прогнозируемое изменение – это внедрение онлайн-технологий в образование, которое, вследствие пандемии, стремительно перешло в следующую стадию – в онлайн-образование, реализуемое исключительно через информационно-коммуникационные технологии. Такой мгновенный качественный скачок не был подготовлен в полной мере ни технически, ни методически, ни как-то ещё. Это относится не только к РФ, такая же ситуация наблюдается во всём мире без всяких исключений.

Сегодня произошёл возврат к очной форме обучения, но трансформация образования в онлайн-среду, как и имеющиеся при этом проблемы, никуда не исчезли. На основе глобального опыта по экстремальному переходу к онлайн-образованию важно понять, в каких направлениях происходит трансформация системы СПО и какие при этом проблемы можно спрогнозировать.

Необходимо определить основные проблемы трансформации системы СПО, возникающие при внедрении онлайн-образования; указать возможные пути решения этих проблем с учётом специфики системы СПО.

Методология

Вопросы соотношения дистанционного и очного обучения в системе СПО рассмотрены

В.И. Блиновым, И.С. Сергеевым. Вначале, определяясь с используемой терминологией, они отмечают, что «термин «смешанное обучение» имеет два принципиально различных значения: 1) «онлайн + очное» обучение и 2) «онлайн + автономное» обучение; второе значение приближается по смыслу к понятию «дистанционное обучение» вплоть до полной неразличимости» [1]. Далее они определяют, что в рамках своей статьи будут рассматривать смешанное обучение лишь в первом его значении, как сочетание электронного и контактного обучения («online + offline»). Мы будем в своей статье тоже придерживаться этой позиции, так как дистанционное обучение, реализуемое по формуле «только онлайн», представляется не просто преждевременным, а, возможно, нежизнеспособным в принципе, особенно применительно к сфере СПО. Далее ими рассмотрены различные типологии моделей смешанного обучения, на разных уровнях учебного процесса: на уровне учебного плана; на уровне учебного предмета; на уровне раздела или темы в рамках учебного предмета; на уровне учебного занятия; на уровне технологии обучения. Комбинация различных вариантов на каждом из уровней позволяет реализовать большое количество вариантов использования онлайн-технологий в самом широком диапазоне – от полностью очного обучения до полностью дистанционного. Указание авторами возможных недостатков при реализации того или иного варианта оказалось полезным для выделения групп проблем, возникающих при трансформации системы СПО под влиянием онлайн-технологий.

В качестве эмпирической базы данных использовались данные мониторинга экономики образования Высшей школы экономики [2, 3], а также данные экспресс-исследования, приведённые В.И. Блиновым, И.С. Сергеевым, Е.Ю. Есениной [4].

Для обсуждения развития онлайн-образования как информационной технологии мы использовали классификацию информационных технологий, предложенную Марией Джанелли. Она выделила когнитивизм, бихевиоризм, конструктивизм, теорию цифровых медиа и теорию активного обучения [5]. В рамках когнитивизма информационные технологии используются для специального представления сложного материала в уже переработанном обобщённом виде в виде схем, таблиц, визуальных «картинок», в том числе и анимированных. В основе бихевиоризма как направления находится оперативная обратная связь, позволяющая обучающемуся быстро освоить некоторые алгоритмы. Средства информационных технологий в этом случае обеспечивают необходимые характеристики обратной связи, в том числе за счёт автоматизации проверки. Конструктивизм связан с организацией взаимодействия учителя и учащихся, их сотрудничества и кооперации. В большей степени он связан с решением технических и организационных вопросов дистанционной, как синхронной, так и асинхронной, связи субъектов образовательного процесса между собой. Теория деятельности и активного обучения обеспечивает устойчивый тренд развития образования, обозначаемый термином «геймификация», она направлена на повышение учебной активности и формирование мотивации путём использования квестов, командных игр, викторин, олимпиад и пр. И, наконец, «теория цифровых медиа» определяется акцентом на технических средствах как таковых, причём не на программных средствах, а их физическом наполнении.

В качестве методологического направления развития профессионального образования, которое в будущем будет обслуживаться онлайн-технологиями, нами выбрана концепция профессионального саморазвития и транспрофессионализма, разрабатываемая группой авторов под руководством Э.Ф. Зеера [6]. Концепция транспрофессионализма, по мысли авторов, может быть реализована через майноры – «технологии амплификации квалификации человека, расширения его социально-профессиональной компетентности, актуализации саморазвития и саморегуляции профессиональной деятельности» [7]. Эти технологии будут ориентированы на развитие транспрофессиональных качеств личности (социально-профессиональной динамичности, прогностических способностей, готовности к нововведениям, социально-профессиональ-ной мобильности, сверхнормативной социально-профессиональной активности) и будут составлять методологическую основу как отдельных онлайн-курсов, так и всего образования [7].

Результаты

В процессе анализа научно-методических работ, собственного опыта авторов были выявлены проблемы встраивания онлайн-технологий в образовательный процесс системы СПО. Рассмотрим эти проблемы по мере возрастания их фундаментальности и, соответственно, сложности устранения.

1. *Материально-технические проблемы*

Самые очевидные проблемы использования онлайн-технологий – это материально-техничес-

кие проблемы, которые можно разбить на несколько категорий.

Первая категория – это проблема обеспечения техническими средствами универсального пользования, необходимыми для взаимодействия субъектов образовательного процесса в дистанционном формате. По результатам опроса преподавателей по оценке значимости препятствий при переходе на дистанционное обучение, проведённого В.И. Блиновым, И.С. Сергеевой, Е.Ю. Есениной, как «непреодолимое препятствие» наибольшую долю ответов получили: технические проблемы (слабый Интернет, перегрузка сервера и/или платформ онлайн-обучения и т.д.); общий дефицит времени; дефицит материально-технической базы [4].

Ту же самую проблему отмечают и за рубежом. Большинство респондентов отмечает, что для использования цифровых инструментов в работе не хватает компьютеров, планшетов и ноутбуков [8].

Проблемы видятся неодолимыми с точки зрения конкретного преподавателя в конкретном учебном учреждении. И с этим невозможно не согласиться: если нет сети Интернет и компьютера, то вести занятия онлайн невозможно. Но с точки зрения всей системы образования, решение именно этих проблем в рамках учреждений СПО совершенно понятно и возможно в кратчайшие сроки, всё зависит от управленческой воли и наличия материальных возможностей.

Но есть другая сторона проблемы, значительно более сложная, она связана с техническим обеспечением студентов для работы дома. Материальное положение многих семей не позволяет обеспечить каждого ребёнка в семье компьютером/ноутбуком и предоставить ему отдельное рабочее место. Для системы СПО эта проблема является более острой, чем для студентов вузов, так как семья среднестатистического студента, обучающегося в системе СПО, заметно беднее семьи студента вуза. Эту проблему отчётливо выявили В.И. Блинов, И.С. Сергеев, Е.Ю. Есенина, анализируя опросные листы студентов СПО [4].

Следующая проблема материально-технического характера связана с программным обеспечением. По данным В.И. Блинова [4], преобладает использование неплатформенных средств, что в общем-то ещё раз демонстрирует тот факт, что синергетические свойства педагогической системы каждый раз позволяют справляться с вызовами, к которым система управления оказывается неготовой. Эта проблема руководителями и педагогами видится часто совсем в другой плоскости: неумение ориентироваться в имеющихся ресурсах, растерянность понимаются как проблема избытка ресурсов и отсутствия указаний, какие из них использовать. Мы не разделяем таких призывов к единообразию используемых платформ, решение проблемы лежит не в насаждении всем всего одинакового, а в предложении качественных продуктов и помощи в их внедрении. Общую проблему и возможный вариант решения достаточно чётко описали региональные руководители Республики Татарстан: «Когда мы массово перешли к дистантной форме, возникло большое количество предложений – начиная с платформ, в которых можно работать, заканчивая конкретными образовательными ресурсами. Поэтому основная задача сейчас состоит в том, чтобы провести систематизацию и разобраться в этом море информационных ресурсов. Важно при этом не ограничивать в выборе ни преподавателей, ни образовательные учреждения, то есть главные вопросы [заключаются] в том, чтобы дать пользователям обоснованные рекомендации и обучить их» [3].

Для системы СПО значительно более острой является специфичная проблема, связанная с необходимостью использования не только программ общего пользования, но и большого количества специализированного оборудования и ПО. Эту проблему отмечают все региональные руководители СПО: «Система СПО очень разнородна, в наших колледжах реализуются 180 образовательных программ. Понятно, что разработчиков специального ПО и цифровых учебных материалов очень мало. Некоторые ниши совершенно не закрыты, потому что крупным издательствам и другим организациям, которые занимаются разработкой контента, это невыгодно; образовательный продукт, разработанный для отдельной специальности или отдельной группы СПО, просто не окупится. Например, нас интересует тема цифрового земледелия» [3].

В итоге можно сделать вывод, что для системы СПО ключевыми проблемами в материально-техническом обеспечении онлайн-обучения являются и будут в ближайшее время оставаться проблемы обеспечения возможностей студентов для занятий дома и проблемы специализированного ПО, необходимого для обучения отдельным узким профилям профессиональной подготовки.

2. *Проблемы управления*

Проблемы учёта и оплаты работы педагогов, контроля за их деятельностью, разработка форм отчётности имеют важное значение в обеспечении комфортных рабочих условий для преподавателя и студента. Недостатки в этом аспекте вызывают конфликты между всеми

участниками образовательного процесса (студентами, преподавателями, администрацией, родителями) и значительно снижают общую эффективность работы как образовательной организации в целом, так и отдельных педагогов.

Одна часть этих проблем имеет технический, организационный характер, осложняется различными бюрократическими процедурами, но она не обусловлена диалектически неразрешимыми противоречиями (если не брать саму проблему наличия бюрократических тормозов развития). Проблемы управления нельзя недооценивать, но и переоценивать их тоже не следует. Как показал опыт, в критических ситуациях бюрократические процедуры смягчаются или вовсе исчезают без каких-то заметных последствий в организации обучения, что со всей очевидностью показывает избыточность и ненужность многих из них. Подтверждением может служить тот факт, что дефицит локальной нормативной базы и отсутствие методических рекомендаций по переходу на дистанционное обучение как существенные, острые или непреодолимые проблемы назвала минимальная доля респондентов [4].

Вторая часть организационных проблем является более сложной, она входит в более широкую проблему, связанную с квалификацией работников управления и педагогов, которая рассмотрена ниже.

3. *Проблемы квалификации педагогов*

Успешное внедрение онлайн-технологий в первую очередь определяется квалификацией педагога: его умениями по использованию средств ИКТ, методическим и педагогическим мастерством и мотивацией на изменение организации обучения. Известны случаи, когда педагог, вынужденный внезапно перейти на дистант, использовал платформу вебинара только для того, чтобы диктовать студентам под запись текст своих лекций, а затем требовал показать записанный текст этих лекций. Очень часто встречающейся практикой стала пересылка студентам материала (монографии/учебника) и вопросов к зачёту/экзамену. Общение преподавателя со студентом предполагается лишь один раз – на экзамене. Естественно, что при этом качество профессиональной подготовки падает, возрастает количество неуспешных студентов, особенно при изучении специфичных технических дисциплин.

К сожалению, бывает так, что курсы, позиционируемые как «онлайн-курсы», по сути оказываются весьма похожи на вышеприведённый пример. Это отмечает и В.И. Блинов: «Достаточно тревожный момент: де-факто под названием «онлайн-курсов» во многих случаях могут реализовываться «дидактические суррогаты», может быть и обеспечивающие видимость занятости педагога и студента, но не дающие заметных педагогических результатов. Или все-таки дающие? Увы, этого не знает никто» [4].

Значительные проблемы в перестройке учебного процесса возникли у преподавателей, не имеющих педагогического образования и ведущих специальные профессиональные дисциплины, не связанные с педагогикой. Именно эти специалисты являются главными хранителями и трансляторами узкопрофессиональных компетенций и составляют фундамент профессионального образования. Феномен таких преподавателей был исследован А.П. Усольцевым и Е.С. Кощеевой и был назван «педагогическим непрофессионализмом» [9]. Авторы на основе анализа анкетирования преподавателей вузов сделали следующие выводы: эти преподаватели позиционируют себя не как педагоги, а как учёные, предметные профессионалы; они испытывают проблемы в общении со студентами и в использовании средств ИКТ в большей степени, чем преподаватели с педагогическим образованием; они не придают значения методическим аспектам своей работы и не видят смысла в повышении своей квалификации на курсах методической направленности; курсы повышения квалификации «по разнарядке» для таких педагогов крайне неэффективны, не отвечают на их запросы, а вызывают лишь негативное отношение. И хотя исследование проводилось по отношению к преподавателям вуза, можно с большой степенью уверенности утверждать, что с преподавателями системы СПО картина будет идентичной.

Возможное решение проблемы «приобщения к цифре» основной массы высококвалифицированных специалистов узких предметных областей заключается в привлечении в организацию квалифицированных консультантов, которые могут помочь преподавателю по его запросу, на его рабочем месте – «тут и сейчас». Это отмечают представители администрации учреждений СПО: «Нехватка методистов, готовых к внедрению современных методик и технологий, – одно из главных ограничений для цифровизации системы СПО» [3]. Можно сформулировать вывод о том, что эффективная подготовка педагогов к внедрению онлайн-технологий в свой образовательный процесс возможна при организации их взаимодействия с квалифицированным консультантом, доступным для педагога в любое время по мере необходимости.

4. *Методические проблемы*

Методические проблемы можно назвать сущностными проблемами диалектического

характера, решение которых в принципе невозможно, но перманентное движение к их решению определяет развитие всей образовательной системы. В этом аспекте внедрение онлайн-технологий в учебный процесс вовсе не самоценно, их ценность определяется лишь мерой пользы для решения каких-то проблем. Всплеск их применения в пандемию совершенно очевидно это доказал – без них учебный процесс был бы в тех условиях просто невозможен. Но когда пандемия пройдёт, вопрос целесообразности перехода к онлайн-образованию становится вполне уместным, так как наряду с достоинствами они имеют ряд принципиально неустранимых недостатков.

Первая ключевая проблема связана с тем, что онлайн-технологии не могут обеспечить практическую подготовку: нельзя дистанционно научить сварке или штукатурным работам. Поэтому «полный онлайн» в обучении практическим умениям в принципе невозможен. Возникает вопрос: как можно использовать онлайн-технологии для повышения эффективности практической подготовки? И если ответа нет, то нет и необходимости внедрять онлайн-обучение в эту сферу.

«Цифровизация СПО – процесс более сложный, чем цифровизация общего образования, потому что СПО предполагает большой объем практики. Есть такие элементы учебного плана, которые не поддаются цифровизации, например производственная практика. Когда мы готовились в условиях карантина к демонстрационному экзамену, наши эксперты вели подготовку в дистантном режиме, но это было достаточно сложно. Поэтому ограничения на цифровизацию СПО связаны с этой спецификой», – отмечают региональные руководители Республики Татарстан» [3]. Отметим, что со временем автоматизируются все или почти все производственные процессы, управление которыми будет осуществляться дистанционно. Естественно, что в этом случае онлайн-обучение в практической подготовке становится действенным инструментом, целесообразным в массовом применении.

Следующая «ахиллесова пята» онлайн-технологий заключается в организации внимания слабомотивированных обучающихся. Если в классической ситуации на лекции или практике студент вынужден хотя бы изображать активность, то в онлайн-режиме ему даже это не требуется. Ради справедливости надо заметить, что это не столько недостаток онлайн-технологий, сколько недостаток веками сложившейся практики обучения, в которой проблема низкой мотивации скрыта имитацией деятельности учеников на занятии.

Именно поэтому успешность применения онлайн-технологии конкретным преподавателем в первую очередь зависит от его педагогического мастерства в мотивации студентов: в его собственной увлечённости, интересной подаче материала, в организации самостоятельной работы студентов и её контроле и т.п. Впрочем, и без онлайн-технологий его педагогическая успешность зависит от этого же, просто в онлайн-варианте проблема мотивации становится очевидно наблюдаемой. Наша личная практика это подтверждает: мотивированные, активные студенты в онлайн-варианте не испытывают никаких проблем и обучаются не хуже, чем обычно, тогда как немотивированные студенты при переходе на онлайн показывают значительное ухудшение успеваемости.

На уровне отдельных учебных занятий или учебных предметов смешанное обучение развивается усилиями отдельных педагогов. Несомненно, что выявленные при этом преимущества использования смешанного обучения будут способствовать всё большему распространению онлайн-технологий в учебный процесс. В этом случае онлайн-технологии выполняют локальные функции, скорее организационного характера. Но общее стратегическое направление развития системы образования должно влиять на смешанное обучение на уровне учебного плана и учебного предмета. Поэтому важно понять, в каком стратегическом направлении будет трансформироваться вся система СПО и какую роль в этих изменениях будут играть онлайн-технологии.

Сегодня в основу профессионального образования заложен компетентностный подход, доказавший свою высокую эффективность именно в системе СПО. Перенос этого подхода в систему высшего образования, на наш взгляд, оказался не столь успешным. Главное достоинство компетентностного подхода, заключающееся в минимизации затрат на подготовку к выполнению специалистом чётко определённого функционала алгоритмических действий и на проверку этой готовности, превратилось в недостаток: смена профессиональных компетенций не успевает за темпами научно-технического развития, а формулировка неких «общих», «универсальных» компетенций уводит компетентностный подход в слабоструктурированные, творческие области, для которых он является непригодным. Наблюдается явление, названное нами инфляцией компетентностного подхода [10].

Дальнейшее развитие компетентностного подхода разработано Э.Ф. Зеером. В качестве концепта нового подхода предлагается термин «транспрофессионализм». Под транспрофесси-

онализмом понимается интегральное качество специалиста, характеризующее его способность осваивать и выполнять деятельность из разных видов и групп профессий [6]. «Транспрофессионализм представляет собой выход за рамки одной профессии, ее обогащение знаниями, технологиями, относящимися к другим видам профессиональной деятельности, развитие новых ключевых компетенций, позволяющих находить комплексные и уникальные решения на основе трансдисциплинарного синтеза и межпрофессиональных коммуникаций» [7].

Не вдаваясь в предлагаемую Э.Ф. Зеером логико-смысловую модель транспрофессионализма субъектов техномических профессий, укажем, что она организуется на основе блочно-модульной структуры, предлагающей обучающимся индивидуальные образовательные траектории и требующей от них высокой степени самостоятельности, соорганизованности с другими участниками образовательного процесса, интенсивной коммуникации в профессиональной среде. Всё это невозможно без технологий онлайн-образования, которые из вспомогательного инструмента превращаются в основное средство реализации концептуальных изменений в системе СПО. В этом случае онлайн-образование станет необходимым не по форс-мажорной причине, вызванной негативными пандемийными обстоятельствами, а по причине необходимости дальнейшего развития.

Развитие онлайн-образования в условиях трансформации СПО можно рассматривать на основе классификации, предложенной М. Джанелли [5]:

а) в рамках когнитивизма будет меняться содержательное наполнение контента онлайн-курсов, оно будет адаптироваться для более быстрого и качественного усвоения студентом учебного материала путём структуризации текста и его интеграции с другими формами представления информации: таблицами, аудио- и видеоматериалами, анимацией и т.п;

б) бихевиористическое направление развития онлайн-образования будет происходить в рамках интерактивного взаимодействия студента с программой, которая будет «нести ответственность» за усвоение репродуктивных умений и навыков и освобождать преподавателя от рутинной проверки множества одинаковых заданий для творчества и общения со студентами. Общение и кооперация всех участников образовательного процесса, их синхронная и асинхронная связь, рассматриваемые в рамках конструктивизма, являются ключевыми организационными пунктами структуры онлайн-образования, технической и методической основой общего алгоритма любой онлайн-программы, отражающего её идеологию;

в) направление развития онлайн-образования в соответствии с теорией деятельности и активного обучения «внутри» организационного алгоритма онлайн-курса позволит органично включать в него разные активизирующие средства (игры, квесты, олимпиады и пр.), призванные повысить интенсивность работы обучающихся, сформировать их интерес к курсу;

г) технические средства (виртуальная и дополненная реальность, возрастание скорости передачи данных, 3D-печать и пр.) будут предоставлять все новые и новые возможности для развития онлайн-образования при реализации вышеуказанных направлений.

Заключение

Проблемы реализации онлайн-образования можно разделить на следующие категории: материально-технические, управления, квалификации педагогов и методические.

Материально-технические проблемы особую остроту имеют относительно обеспечения всех студентов равными возможностями для дистанционной работы.

Проблем управления, принципиально неразрешимых, мы не обнаруживаем. Но подчёркиваем опасность «забюрокрачивания» онлайн-образования, способного значительно затормозить и дискредитировать любую самую хорошую идею.

Проблемы квалификации педагогов критично зависят от их возможностей обращаться за оперативной технической помощью на местах и неформального отношения к повышению своей методической квалификации (особенно преподавателям без педагогического образования).

Основные направления трансформации системы СПО, возникающие при внедрении онлайн-образования, целесообразно связывать с реализацией идеи транспрофессионализма, заключающейся в обеспечении студенту максимальной свободы выбора профессиональных траекторий и возможностей для подготовки к широкому спектру различных видов профессиональной деятельности.

Идея транспрофессионализма будет определять использование информационно-коммуникационных технологий в обслуживании онлайн-образования во всех основных направлениях их развития: когнитивизма, бихевиоризма, конструктивизма, теории активного обучения и теории цифровых медиа.

Статья выполнена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ «Институционализация онлайн-образования в трансформирующейся образовательной среде СПО и модификация инстру-

ментов подготовки педагогических работников СПО в условиях цифровой трансформации» (прикладное исследование, № 073-00104-22-01).

Список литературы

1. Блинов В.И., Сергеев И.С. Модели смешанного обучения в профессиональном образовании: типология, педагогическая эффективность, условия реализации // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 1(44). С. 4–25.

2. Романова О.А. Цифровая трансформация колледжей: внедрённые инновации и перспективы развития: Информационный бюллетень / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. 5 с. (Мониторинг экономики образования; № 12).

3. Дудырев Ф.Ф., Анисимова К.В., Романова О.А., Петров Е.Е. Цифровизация системы среднего профессионального образования: кейсы Республики Татарстан, Белгородской и Московской областей: Информационный бюллетень / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. 40 с. (Мониторинг экономики образования; № 2).

4. Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю. Внезапное дистанционное обучение: первый месяц аврала // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 2. С. 6–33.

5. Джанелли М. Электронное обучение в теории, практике и исследованиях // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 81–90.

6. Зеер Э.Ф. Концепция профессионального развития человека в системе непрерывного образования // Педагогическое образование в России. 2012. № 5. С. 122–127.

7. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э., Бердникова Д.В., Борисов Г.И. Методологические основы транспрофессионализма субъектов техномической деятельности // Педагогическое образование в России. 2018. № 11. С. 38–47.

8. Глушко Д.Е., Романова О.А., Белова Е.А. Цифровизация среднего профессионального образования в Европе: компетенции преподавателей и практика применения новых технологий // Мониторинг экономики образования. Информационно-аналитические материалы по результатам статистических и социологических обследований. 2021. № 9.

9. Усольцев А.П., Кощеева Е.С. Феномен педагогического непрофессионализма преподавателей вузов // Педагогическое образование в России. 2022. № 3. С. 26–41.

10. Усольцев А.П. Инфляция компетентностного подхода в отечественной педагогической науке и практике // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 1. С. 9–23.

11. Белова И.А. Анализ факторов, влияющих на развитие онлайн-обучения в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 4(462). С. 161–172.

12. Мониторинг цифровизации, выводы [Электронный ресурс]. URL: https://www.hse.ru/data/2021/08/25/1414842504/ib_2_2021.pdf

13. Федотова Н.И. Психологические особенности эмоционального выгорания преподавателей высшей школы // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 10. С. 319–329. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29909874_29162576.pdf. (дата обращения: 10.02.2022).

TRANSFORMATION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF SPO IN THE CONDITIONS OF ONLINE EDUCATION

E.P. Antipova[1], L.K. Gabysheva[1], S.L. Fomenko[1], A.P. Usoltsev[2]

[1]Institute of the Russian State Vocational Pedagogical University, Yekaterinburg
[2]Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg

The article analyzes the practice of introducing online education into the system of secondary vocational education. It highlights the main categories of problems: technical, management, teacher qualifications and methodological ones.

Possible solutions to each category of problems are provided in the article.

Another concept that the article focuses upon is transprofessionalism. Within this concept online technologies become a necessary means of enabling students to maximize the full potential of the educational institution for their multiprofessional training.

The main directions of information technology development in the context of online education are briefly considered.

Keywords: online education, vocational education, distance learning, problems of online education.