

УДК 316.4

DOI 10.52452/18115942_2024_1_126

АДАПТАЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ МВД РОССИИ К ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ РАБОТЫ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

© 2024 г.

Н.В. Капитанова

Капитанова Надежда Валентиновна, преподаватель кафедры психологии и педагогики
Нижегородской академии МВД России
900nnovgorod@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 13.10.2023**Статья принята к публикации 26.01.2024*

Представлен авторский подход к рассмотрению влияния процессов цифровизации на образовательную культуру России на примере функционирования вузов МВД. Работа нацелена на раскрытие характера новой культурно-образовательной среды, в которой технические средства обучения приобретают особую роль и, следовательно, силу воздействия на субъекта образовательного процесса. Определены новые вызовы для системы отечественного профессионального образования, которые обусловлены особенностями использования инновационных цифровых технологий. Проведен анализ адаптационных ресурсов педагогических работников вузов МВД России. Выводы о характере адаптационного потенциала преподавателей вузов МВД формируют новые возможности и перспективы внедрения цифровых технологий в образование.

Ключевые слова: адаптация, адаптационные ресурсы, преподаватели вузов, дистанционное обучение, цифровизация образования, цифровые технологии.

Введение

Актуальность исследования обусловлена особенностями современного общества, характеризующегося высоким уровнем динамики социальных процессов, быстротой и непредсказуемостью изменений. Растерянность в пространстве неопределенности жизненных стратегий, страх перед будущим стали неотъемлемыми чертами современного общества. Социальные процессы, происходящие в условиях своего ускорения, конфликтогенности и неопределенности, способствуют масштабной трансформации ранее сложившихся ценностных ориентаций и поведенческих стратегий отдельных личностей и целых социальных групп. Подобное положение дел негативно сказывается на поддержании жизнеспособности общества и возможностях обеспечения его дальнейшего развития.

Вызванные многогранными изменениями общественные риски являются неотъемлемой частью современной социальной реальности и обуславливают растущую потребность в формировании способностей человека к оперативной и эффективной адаптации в условиях быстроменяющегося мира. Как писал Э. Тоффлер, «шок будущего» требует от общества гибкости и адаптивности [1, с. 17–18]. Современный этап в динамике общественных изменений можно назвать техногенным, поскольку тотальное проникновение технических средств и технологий наблюдается во всех сферах жизни, что значи-

тельно изменяет культуру и духовный мир современного человека, его социальные взаимоотношения и поведенческие практики. Как отмечает С.Л. Ивашевский, «новый социотехнологический уклад жизни лишает человека самой возможности что-либо решать без новационных технологий, и даже само их появление выходит у него из-под контроля» [2, с. 52–53]. Таким образом, вызовы техногенного общества еще более обуславливают потребность в формировании адаптационной способности человека к быстро трансформирующейся социокультурной среде.

Особо остро проблема адаптационных ресурсов субъектов социальных процессов стоит в институтах социализации, профессиональной подготовки кадров для обеспечения общественного развития. Среди них важное место занимает система высшего образования. Она призвана созидать человеческий потенциал как основу существования общества. Остановить этот процесс, повергнуть его в хаос, подчинить страхам и неопределенности – недопустимо.

Особое место в системе высшего образования занимают вузы МВД России. Их выпускники обеспечивают ключевые потребности общества и государства – безопасность, стабильность, порядок, защиту прав и свобод человека. Процесс обучения в вузах МВД носит специфический характер, который особенно ярко контрастирует по ряду направлений (физическая, огневая, специальная подготовка) с направленностью цифровых реформ. Это требует нашего

внимания проблеме адаптации педагогических работников вузов МВД России к условиям цифровой трансформации образования. От успешности адаптации этой профессиональной группы к изменившимся условиям их трудовой деятельности зависит качество подготовки сотрудников правоохранительных органов страны, а значит, безопасность во всех сферах российского общества.

Весомый вклад в исследование адаптационных способностей человека и их роли в развитии социальных институтов и общества внесли классики мировой социологии, исследовавшие общество в рамках макро- и микросоциологических теорий: Д. Белл, М. Вебер, Э. Гидденс, Ф. Гиддингс, Ж. Деррида, Э. Дюркгейм, Дж. Дьюи, Г. Зиммель, О. Конт, Ч. Кули, Н. Луман, К. Манхейм, Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, П.А. Сорокин, Г. Спенсер, Г. Тард, М. Шелер, Ю. Хабермас. Их научное наследие дает возможность методологически правильно воспринять исходные понятия исследуемых социальных процессов и явлений, осознать общественное значение социальной адаптации и характер адаптационных ресурсов различных социальных групп.

Следует отметить значительный вклад в исследование проблемы социальной адаптации отечественных ученых – Т.Г. Анисимовой, Е.Б. Бабошиной, Г.Л. Воронина, В.П. Казначеева, Л.В. Корель, П.С. Кузнецова, А.Г. Маклакова, А.В. Мозговой, М.В. Ромма, З.Х. Саралиевой, О.М. Слеповой, В.А. Ядова.

Отдельные вопросы процесса адаптации педагогических работников к новым условиям профессиональной деятельности, в том числе к преподаванию в цифровой среде и к виртуальной коммуникации с коллегами и обучающимися в условиях развития информационно-коммуникационных технологий, представлены в трудах А.В. Андрианова, Г.Е. Зборовского, В.А. Заиченко, Д.Ю. Нархова, В.Я. Нечаева, А.В. Носковой, Д.В. Голоуховой, Е.И. Кузьминой, Д.В. Галицкой, А.М. Бекарева, Г.С. Пак, А.А. Иудина, В.П. Козырькова, Т.В. Свадьбиной, О.А. Немовой, Г.С. Широкаловой. Имеющиеся в данной области работы утверждают необходимость для современного преподавателя менять характер своей многогранной профессиональной деятельности, включающей педагогический, научно-исследовательский, организационно-исследовательский и воспитательный компоненты, в соответствии с новыми условиями образовательного процесса, активизировать свой творческий потенциал в направлении овладения новыми средствами обучения при бережном отношении к традиционным.

Особенности и проблемы профессионального образования сотрудников ОВД привлекают пристальное внимание отечественной науки. В работах ученых С.Р. Аблеева, С.И. Кузьминской, А.А. Гридневой, Э.И. Мещеряковой, С.В. Кузнецова, В.М. Крука, В.Л. Кубышко, О.А. Ульяниной, Д.А. Шпилева, М.П. Щербаковой проведен анализ личностных и профессиональных качеств сотрудников ОВД и определены условия и факторы их успешного формирования.

Набирающая обороты цифровизация высшего образования формирует новые вызовы педагогическому сообществу. Они стали предметом многочисленных работ современных ученых. Среди них стоит особо отметить В.П. Вейдт, С.Л. Ивашевского, В.А. Кутырева, Е.В. Масланова, В.Н. Минину, Н.Ю. Налетову, А.А. Строкова, Г.Л. Тульчинского, А.Н. Фатенкова, О.И. Федосееву.

Между тем недостаточно, на наш взгляд, исследованы особенности процесса адаптации педагогических работников различных ведомств. В этой связи направленностью нашего исследования явилось определение особенностей адаптационного потенциала преподавателей вузов МВД России в условиях перехода к дистанционным формам работы и формирующейся цифровой среде. Их выявление позволит на новом качественном уровне решать проблемы образовательного процесса в конкретной сфере профессиональной подготовки.

Гипотезой нашего исследования является наличие изменений в процессе адаптации и адаптационных ресурсов преподавателей вузов МВД России, вызванных цифровизацией образования и формирующих новую реальность профессиональной деятельности для педагогов данного ведомства.

Цель данной работы – выявление направленности процесса адаптации педагогических работников вузов МВД России к условиям цифровизации образования.

К основным задачам работы можно отнести следующие:

- осуществить эмпирический анализ адаптационных ресурсов педагогических работников вузов МВД России, актуализированных в условиях цифровых образовательных технологий;
- определить характер развития адаптационных ресурсов педагогических работников вузов МВД России в условиях цифровой трансформации образования.

Методология

Теоретико-методологической основой работы явились социология цифровизации, теорети-

Таблица 1

Возрастной состав участников	
Возраст респондентов	Количество респондентов, %
До 30 лет	4.8
От 30 до 50 лет	76.2
Более 50 лет	19

Таблица 2

Наличие стажа педагогической деятельности		
Группа	Педагогический стаж	Количество респондентов, %
1	Менее 3 лет	11.9
2	От 3 до 10 лет	16.7
3	От 10 до 20 лет	33.3
4	Более 20 лет	38.1

Таблица 3

Наличие ученой степени	
Варианты ответов	Количество респондентов, %
Доктор наук	9.5
Кандидат наук	71.4
Не имею ученой степени	19

ческие достижения современной социологии адаптаций и тех положений социологии труда и социологии профессий, которые имеют антропологическую центрированность исследований, нацеливающую прежде всего на изучение наиболее личностных аспектов социальных отношений, охватывающих проблемы профессиональной адаптации.

В работе применены системный, структурно-функциональный, диалектический подходы, проведен анализ социологической, философской, педагогической литературы, относящейся к исследуемой проблеме. Эмпирической основой работы стали результаты авторских исследований (2021–2023 гг. – онлайн-опросы преподавателей вузов МВД России, $n=420$).

Результаты

В рамках рассматриваемой темы автором было проведено эмпирическое исследование «Влияние цифровых образовательных ресурсов на профессиональную деятельность педагогических работников высших учебных заведений МВД России». Исследование проводилось в форме онлайн-опроса в 2021–2023 гг. в Восточно-Сибирском институте МВД России, Волгоградской академии МВД России, Краснодарском университете МВД России, Московском университете МВД России, Нижегородской академии МВД России с целью получения необходимой эмпирической базы для анализа характера адаптационных процессов преподавателей вузов МВД в новой цифровой реальности их профессиональной деятельности.

При генеральной совокупности ок. 3200 чел. (16 вузов МВД с филиалами, без учета Акаде-

мии управления, институтов повышения квалификации и суворовских училищ) выборка составила 420 респондентов.

Выборка репрезентативная, сформирована по принципу «случайного», активного сотрудничества. По структуре выборка представляет собой: по гендерному фактору мужчин – 88.1%; женщин – 11.9%. По возрастному составу большая часть участников (76.2%) находятся в возрастной категории от 30 до 50 лет (таблица 1).

По практическому опыту работы в учебных заведениях МВД: 1-я группа – 11.9%; 2-я группа – 16.7%; 3-я группа – 33.3%; 4-я группа – 38.1% (таблица 2) – можно сделать вывод о том, что 71.4% участников более 10 лет занимаются педагогической деятельностью, 38.1% – более 20 лет.

Все сотрудники имеют высшее образование, в том числе 41.5% среди опрошенных преподавателей являются выпускниками вуза «силовых» ведомств (МВД, МО, ФСБ). По профилю профессионального образования большая часть опрошенных участников опроса имеют гуманитарное образование (81%), а 14.3% респондентов имеют одновременно гуманитарное и техническое образование.

Квалификационные требования к преподавательской деятельности предполагают наличие ученой степени, и в ходе опроса были получены следующие данные (таблица 3).

Значительная часть опрошенных педагогических работников преподают учебные дисциплины, направленные на формирование теоретических знаний, – 42.9%. Формированием практических навыков и умений занимаются 23.8%; 33.3% – в рамках преподаваемых дисциплин сочетают теоретические и практические занятия (таблица 4).

Таблица 4

Направленность преподаваемых учебных дисциплин

Преподаваемые дисциплины направлены на ...	Количество респондентов, %
формирование теоретических знаний	42.9
формирование практических умений и навыков	23.8
равномерность в сочетании теоретических и практических занятий	33.3

Таблица 5

Отношение к цифровым технологиям в образовательном процессе

Варианты ответов	Количество респондентов, %
Отрицательное	9.5
Настороженное	33.3
Равнодушное	7.1
Положительное	47.6
Восхищенное	0

Таблица 6

Интенсивность взаимодействия преподавателей с цифровыми технологиями в образовательном процессе

Варианты ответов	Количество респондентов, %
Каждый раз при подготовке и проведении учебных занятий	19
Достаточно часто при подготовке и проведении учебных занятий	38.1
Часто при подготовке учебных занятий и редко при их проведении	23.8
Часто при проведении учебных занятий и редко при их подготовке	2.8
Взаимодействую редко	14.3
Не обращаюсь к цифровым ресурсам	2



Рис. 1. Влияние цифровых технологий на образовательный процесс в будущем, %, множественный ответ

Отметим, что в период резкого перехода в тотальный дистант большая часть опрошенных преподавателей (85.7%) четко понимали и осознавали цель и задачи развернувшейся цифровизации образования, однако отношение к цифровым технологиям в образовательном процессе у педагогических работников было неоднозначным. Половина педагогов отметили настороженное и отрицательное отношение к цифровым новациям (таблица 5).

Вместе с тем технические средства и цифровые ресурсы уже давно используются педагогическими работниками в образовательном процессе, о чем свидетельствуют ответы участников опроса (таблица 6).

Полученные результаты свидетельствуют, что более 80% преподавателей используют цифровые технологии достаточно часто (каждый раз) при подготовке к учебным занятиям. Данный показатель подтверждает, что педагоги давно и уверенно используют цифровые ресур-

сы в своих ежедневных практиках.

Как следствие, педагоги указали уровень своей адаптации к формирующейся цифровой образовательной среде как высокий и выше среднего – 54.7%; 45.3% – указали на средний уровень адаптации. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что в момент проведения опроса (через год после начала всемирной пандемии) респонденты указали на достаточный уровень адаптации к цифровой образовательной среде. При этом 57.1% опрошенных отметили, что перевод образования в дистанционный формат в период карантина 2020 года ускорил их адаптацию к цифровой образовательной среде.

Значительная часть опрошенных (76.2%) указали, что в будущем цифровые технологии будут признаны необходимой частью образовательного процесса, а 38.1% преподавателей считают, что это приведет к снижению качества образования (рисунок 1).

Таблица 7

**Формы профессиональной подготовки педагогических работников
к овладению цифровыми технологиями для использования в образовательном процессе***

Формы подготовки	Количество респондентов, %
Учебные занятия (очно)	23.8
Учебные занятия (online)	45.2
Курсы повышения квалификации (очно)	16.7
Курсы повышения квалификации (online)	26.2
Рекомендованные ссылки на обучающие программы в Интернете	28.6
Инструкции по использованию новых ресурсов	52.4
Индивидуальные консультации специалистов	21.4
Психологическое консультирование	0
Не встречался (-лась)	7.1

* множественный ответ

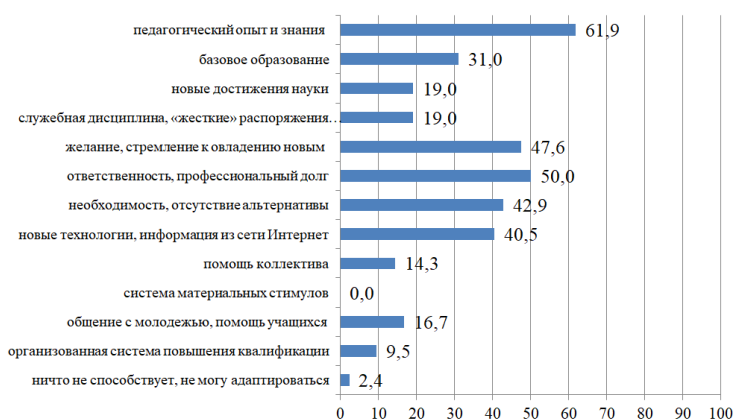


Рис. 2. Что способствует Вашей адаптации к цифровой образовательной среде?
(%, множественный ответ)

Таблица 8

**Формы поддержки педагогических работников
при овладении ими цифровыми технологиями вне учебного заведения***

Формы поддержки	Количество респондентов, %
Помощь членов семьи	26.2
Телевизионные программы	17.6
Интернет-трансляции блогеров	23.8
Курсы повышения квалификации, организованные органами местного самоуправления	4.8
Курсы повышения квалификации, организованные общественными организациями	14.3
Распространение специализированной литературы	11.9
Индивидуальные консультации специалистов с выездом к педагогическому работнику	2.4
Взаимопомощь педагогических работников	64.3
Помощь психолога	2.4
Не встречался (-лась)	9.5

* множественный ответ

На вопрос: «Комфортно ли Вам преподавать в дистанционном режиме?» – практически половина респондентов (48.3%) ответили положительно, другие – отрицательно, указав недостаток технических ресурсов и навыков работы в дистанционном формате. Поэтому закономерным становится вопрос о формах профессиональной подготовки педагогических работников

к овладению цифровыми технологиями для использования в образовательном процессе. Среди перечисленных педагоги назвали следующие (таблица 7).

Вместе с тем при овладении цифровыми технологиями вне учебного заведения преподаватели использовали следующие формы поддержки (таблица 8).

Таблица 9

**Сложно ли было овладеть навыками работы в электронной информационно-образовательной среде
Вашего учебного заведения?**

Варианты ответов	Количество респондентов, %
Нет, не сложно, достаточно быстро освоил(-ла)	78.6
Достаточно сложно, разобрался (-лась) самостоятельно, не сразу	14.3
Сложно, разобрался (-лась) с трудом, с чужой помощью	7.1

Таблица 10

**На Ваш взгляд, нагрузка на педагогических работников
в условиях дистанционного обучения ...**

Варианты ответов	Количество респондентов, %
в целом увеличилась	59.5
в целом уменьшилась	19
не изменилась	16.7
Затрудняюсь ответить	4.8

Закономерным становится вопрос, уже получивший развитие в отечественной науке [1, с. 74–81]: что и кто помогает современным преподавателям адаптироваться к цифровой образовательной среде? Полученные результаты позволяют сделать вывод, что основными адаптационными ресурсами преподавателей в цифровой среде являются: педагогический опыт и знания – 61.9%; ответственность и профессиональный долг – 50%; желание, стремление к овладению новым – 47.6%. Полученные результаты отражены на рисунке 2.

О высокой адаптивности педагогов свидетельствует то, что 78.6% достаточно быстро освоили навыки работы в электронной информационно-образовательной среде. Испытывающим трудности респондентам (21.4%) понадобились время и помощь других лиц. При этом стоит отметить, что достаточно немного респондентов с трудом освоили цифровые технологии, а между тем 19% респондентов имеют возраст 50+ (таблица 9).

Несмотря на достаточно высокую адаптивность и наличие навыков работы с цифровыми ресурсами в электронной информационно-образовательной среде, 60% опрошенных указали на увеличение учебной нагрузки на педагогических работников в условиях дистанционного обучения (таблица 10).

Результаты опроса смогли выявить и наиболее острые проблемы, с которыми респондентам пришлось столкнуться в период карантина. По мнению преподавателей, наиболее важные – это отсутствие достаточного контроля за подготовкой учащегося (88.1%), снижение ответственности обучающихся за свои учебные результаты (66.7%), низкое качество работы цифровых ресурсов дистанционного обучения (71.4%). Довольно много респондентов (64.3%) отметили нехватку живого общения с коллегами и обучающимися (таблица 11).

Из-за трудностей, возникших по техническим причинам, абсолютному большинству респондентов понадобилась различная помощь, дабы овладеть навыками работы с инструментами дистанционного образования. Из опроса видно, что самым частым источником решения проблем и вопросов, связанных с освоением цифровых технологий, является взаимопомощь педагогических работников (64.3%) (таблица 8).

В целом, в период дистанционного обучения процессом преподавания были удовлетворены только 26% опрошенных преподавателей, в то время как более 70% дали отрицательные ответы (таблица 12).

Вопрос о предпочитаемой форме преподавания выявил как недостатки, присущие дистанционной форме обучения, так и ее преимущества по сравнению с традиционной формой, что определило разнообразие вариантов ответов (рисунок 3).

Далее педагогическими работниками предлагалось оценить по 5-балльной шкале период дистанционного обучения с позиции решения задач по обеспечению качества профессионального образования: 1 – самая низкая оценка, 5 – самая высокая. Несмотря на все отмеченные респондентами положительные моменты, они довольно критично оценили данный период дистанционного обучения, что выразилось в низком общем среднем балле, который составил приблизительно 2.6 балла, то есть новая форма обучения нуждается в серьезной доработке и в некоторых случаях – кардинальном пересмотре подходов к преподаванию в дистанционном режиме (рисунок 4).

Полученные данные свидетельствуют, что только половина участников опроса дают удовлетворительную оценку дистанционному обучению с позиции решения задач по обеспечению качества профессионального образования, остальные же склонны оценить его негативно.

Таблица 11

С какими конкретно трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения? *

Варианты ответов	Количество респондентов, %
Недостаточность опыта работы с цифровыми ресурсами дистанционного обучения	28.6
Низкое качество работы цифровых ресурсов дистанционного обучения	71.4
Подготовка и проверка большого объема учебных материалов, заданий, тестов	42.9
Невозможность полноценно контролировать подготовку учащихся	88.1
Снижение ответственности курсантов и слушателей за свои учебные результаты	66.7
Недостаток «живого» общения с коллегами и обучающимися	64.3
Появление/обострение проблем со здоровьем	9.5

* множественный ответ

Таблица 12

Удовлетворены ли Вы процессом преподавания в дистанционном режиме?

Варианты ответов	Количество респондентов, %
Да	7.1
Скорее да, чем нет	19
Скорее нет, чем да	57.1
Нет	14.3
Затрудняюсь ответить	2.5

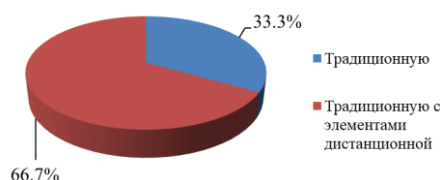


Рис. 3. Какую форму обучения сотрудников ОВД Вы считаете более эффективной в современных условиях?

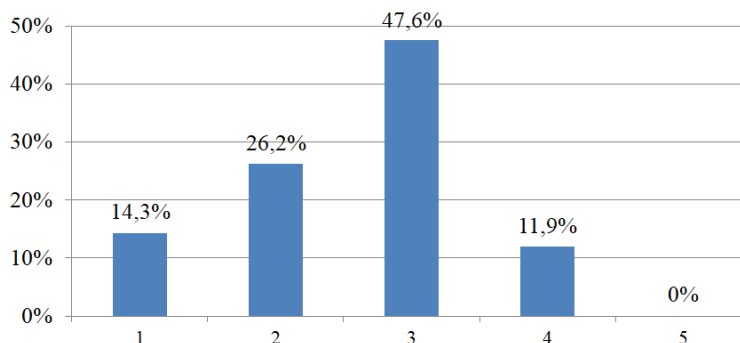
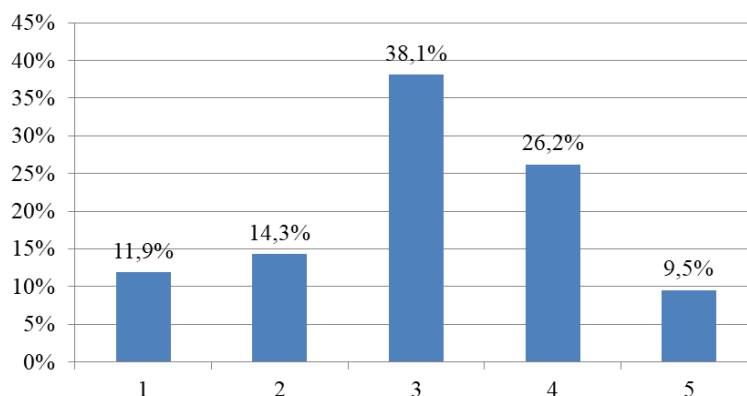
Рис. 4. Оцените по 5-балльной шкале период дистанционного обучения с позиции решения задач по обеспечению качества профессионального образования:
1 – самая низкая оценка, 5 – самая высокая

Рис. 5. Оцените по 5-балльной шкале роль научного фактора в процессе Вашей адаптации к цифровой образовательной среде (появление новых знаний, методов, методик...)

В заключение педагогам предлагалось дать оценку роли научного фактора в процессе их адаптации к цифровой образовательной среде (появление новых знаний, методов, методик...): 1 – самая низкая оценка, 5 – самая высокая. Большая часть опрошенных удовлетворительно оценивают роль научного фактора (38.1%), 35.7% дают положительную и отличную оценку. Вместе с тем 26.2 % низко оценили уровень развития и практической значимости новых педагогических технологий (рисунок 5).

Заключение

Таким образом, следует признать, что динамика развития современного общества делает цифровое образование неотвратимым этапом модернизации всей образовательной системы, а анализ имеющегося опыта работы преподавателей посредством цифровых ресурсов показывает основные направления этой модернизации. Прежде всего, в этом процессе необходимо исходить из того, что образование (и цифровое в том числе) является единым целенаправленным процессом обучения и воспитания. В своей профессиональной составляющей современное образование обязательно должно содержать богатую совокупность способов формирования опыта практической деятельности. Неотъемлемыми от него являются и сформированные у учащихся ценностные установки профессиональной деятельности. Для сотрудника ОВД, специалиста в сфере обеспечения прав и свобод человека, особенное значение имеет возможность гармоничного развития в интеллектуальном, физическом и духовном планах. Попытка же простой трансформации привычной для вузов модели деятельности в режим удаленного доступа делает невозможной реализацию данных принципов. Образование, в имеющемся опыте дистанционного формата существования, собственно не стало цифровым, а лишь вынужденным обратиться к новым для себя техническим средствам, которые оказались не вполне органичны действующей образовательной модели, потенциал которых недостаточно осознан и, соответственно, не трансформирован в конкретные новационные формы образовательной деятельности.

К особенностям развития адаптационных ресурсов педагогических работников вузов МВД

России в условиях цифровой трансформации образования, обуславливающим направленность их дальнейшего развития, следует отнести: низкий уровень организации процесса, отсутствие «внешней» мотивированности, продуманной системы адаптационной поддержки педагогов в изменяющихся для них реалиях, недостаток научно-методического обеспечения и педагогических технологий решения профессиональных задач. Наличие этих проблем обуславливает формирование неинституализированных практик решения новых профессиональных задач (взаимопомощь коллег, обращение за помощью к учащимся в образовательном учреждении, к собственным детям в семье, самообразование посредством Интернета).

Основными адаптационными ресурсами преподавателей в цифровой среде являются их личные качества – уже имеющийся педагогический опыт и знания, ответственность и профессиональный долг, желание и стремление к овладению новым. Между тем сохраняется дисгармония новой реальности с традиционными формами образовательной деятельности, что определяет возникновение конфликта ресурсов сохранения с ресурсами изменений.

Дальнейшая разработка выявленных проблем, определение индикаторов и критериев развития адаптационных ресурсов видится важным направлением научных исследований, имеющих важное практическое значение. Актуализированные в нашей работе вопросы ставят задачу тщательного анализа всех технологических новаций с позиции их соответствия интересам личности и общества. С опорой на эти интересы должна быть выстроена и система социальной адаптации как творческий процесс гармонизации техносферы и национальной культуры во всем многообразии их проявлений.

Список литературы

1. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. М.: АСТ МОСКВА, 2008. 557 с.
2. Ивашевский С.Л. Социальные проблемы цифровизации гуманитарного знания // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 1 (57). С. 52–57.
3. Бекарев А.М., Пак Г.С. Цифровая компетентность и возраст преподавателя в условиях префигуративной культуры // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2022. № 1 (65). С. 74–81.

**ADAPTATION OF UNIVERSITY TEACHERS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA
TO THE REMOTE FORM OF WORK AND DIGITALIZATION OF EDUCATION**

N.V. Kapitanova

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The text of the abstract. The article presents the author's approach to the consideration of the impact of digitalization processes on the educational culture of Russia on the example of the functioning of universities of the Ministry of Internal Affairs. The work is aimed at revealing the nature of a new cultural and educational environment in which technical means of teaching acquire a special role and, consequently, the power of influence on the subject of the educational process. New challenges for the system of domestic vocational education have been identified, which are due to the peculiarities of the use of innovative digital technologies. The paper provides an empirical analysis of the adaptive resources of teaching staff of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Conclusions about the nature of the adaptive potential of university teachers of the Ministry of Internal Affairs form new opportunities and prospects for the introduction of digital technologies in education.

Keywords: adaptation, adaptation resources, university teachers, distance learning, digitalization of education, digital technologies.