

УДК 316.3/4

DOI 10.52452/18115942_2024_2_112

ЦИФРОВИЗАЦИЯ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ЛЮДИ

© 2024 г.

Е.В. Волкова

Волкова Елена Вячеславовна, к.пед.н.; доцент кафедры иностранных языков
в профессиональной коммуникации
Казанского национального исследовательского технологического университета
wolfkova@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 15.10.2023**Статья принята к публикации 25.04.2024*

Это исследование о том, как цифровые процессы, происходящие в обществе, оказывают влияние на современного человека и изменяют его. Цель данной научной работы – изучение степени влияния цифрового поля на формирование личности молодых людей. Теоретико-методологической основой исследования послужили работы зарубежных и отечественных ученых, на основе которых была составлена авторская анкета. Основным методом исследования – анализ полученных при социологическом опросе данных. Новейшим результатом исследования стала современная интерпретация феномена «технологических людей» в обществе, основанная на последних монографических исследованиях и связанная с процессами цифровизации. А именно: безудержная гонка за прибылью в современном мире, катастрофическая нехватка свободного времени, политизация современного мира. Желание оставаться нейтральными по ключевым жизненным вопросам и порождает новых людей. Доказано, что предпосылкой для их появления послужила повсеместная цифровизация всех сфер человеческой деятельности, то есть использование интернет-технологий и искусственного интеллекта, цифровых программ и приложений, социальных сетей и цифровых устройств, медиаконтента. Определено, что технологическому человеку, живущему в алгоритмизации современности, свойственен уже цифровой тип личности, характеризующий человека как уверенно владеющего цифровыми технологиями; это личность, контролирующая свои эмоции, ментально находящаяся в цифровой среде, мыслящая цифровыми алгоритмами и несущая свою собственную культуру механического выполнения заданных действий.

Ключевые слова: цифровизация, технологические люди, цифровой тип личности, информационные технологии, медиаконтент, векторы изменения человека, нехватка позитивной творческой личности в обществе, машина по уравниванию людей.

Введение

Молодое поколение живет в век цифровых трансформаций. Такие динамичные и огромные информационные процессы не могут проходить без участия человека, не могут не влиять на человека и, соответственно, изменяют его суть и структуру его личности. Стоит внимательно присмотреться к старшему поколению бабушек и дедушек – и вы почувствуете душевную теплоту и сопереживание, и желание помочь, и какую-то трогательную едва заметную наивность в речи и поступках. А теперь мысленно переведите свой взгляд на самих себя – и вот вы уже видите сдержанных людей, не желающих тратить свою внутреннюю энергию понапрасну, недоверчивых, порой замкнутых, а лучше сказать – сдержанных и взвешенных. А теперь посмотрим на молодежь. Да, несомненно, мы видим, что гаджет стал уже продолжением их руки, их мысли, и живому общению молодые люди предпочитают частные беседы в цифровых приложениях. Контактная работа заменяется распределением служебных обязанностей в профессиональных чатах, и, что самое важное,

выполнение ее тоже требуют через чат, если, конечно, вы не связаны с работой, где задействован физический труд. Таким образом, актуальность нашего исследования продиктована самой жизненной ситуацией, в которой оказались все мы, обычные люди, живущие в современном цифровом потоке новостей, повсеместной компьютеризации и цифровизации, признавая ее влияние на каждого из нас. Сейчас во всем мире актуальна проблема разрастания населения и потребительского отношения людей ко всему, а между тем в обществе ощущается сильная нехватка позитивной творческой личности. Новизна нашего исследования заключается в том, что мы смогли выделить в социальной стратификации общества технологических людей, нового цифрового типа со своей собственной культурой, ценностями и поведением.

Вопросы влияния цифровизации на человека как личность сейчас очень популярны среди социологов. Последний обзор литературы по теме исследования показывает ярко выраженную научную школу в этом вопросе. Влияние современного медиаконтента затрагивается в монографии Генри Дженкинса «Конвергентная

культура». Исследователь показывает, как в современном мире происходит сопряжение новой и старой культур, на примере новых технологий, применяемых в медийном пространстве, как конвергентная культура влияет на появление «новых типов сообществ знания» [1]. Эти новые субкультуры рожают новых людей. В монографии поднимается вопрос о необходимости формирования «медиаграмотности». Новые медиа рассматриваются в качестве вызова, а не в качестве ресурса [1]. Идет речь и о проблемах, связанных с манипуляцией сознанием. Однако Генри Дженкинс выступает за культуру соучастия, за переосмысление целей медиаобразования, чтобы «молодые люди ощущали себя полноценными творцами этой культуры и правомерными ее участниками, а не просто потребителями, критиками и чем-то подобным. Чтобы достичь этой цели, нам необходима система медиаобразования для взрослых» [1]. Только в этом случае они могут помочь своим детям выстроить осмысленные отношения с медиа. Автор подчеркивает необходимость правильно использовать эти возможности «как потребителя, и как граждан, и как полноправных участников общей культуры» [1].

В научном исследовании Франклина Фоера «Без своего мнения» вопрос цифровизации и влияния этого процесса на человека рассматривается через призму деятельности таких информационно-цифровых гигантов, как Amazon, Google, Facebook¹. Они – наши связи, привычки, интересы. Исследователь подчеркивает, что цифровизация ведет к появлению авторитаризма в общественном сознании. «В прошлом слияние человека и машины всегда было выигрышно для человека» [2]. Автор подчеркивает, что сейчас мы живем в эпоху, когда это соединение угрожает человеческой индивидуальности. В личности человека всегда существуют определенные границы, за рамками которых индивидуум «не может быть назван человеком» [2]. И пока человечество плывет по течению в сторону интересов монополии, «в сторону конформизма и чужих машин», необходимо менять политику государства так, чтобы «оно защищало культуру, демократию и человеческую личность» от разрушительного влияния цифровых гигантов, монополий, охотящихся за нашими персональными данными, связями, привычками, интересами [2].

Самыми, на наш взгляд, продвинутыми идеями в отношении цифрового человека являются мысли известного ученого и футуролога Ричарда Уотсона. В монографии «50 идей, о которых нужно знать. Будущее» ученый говорит о сращивании цифровых технологий и человека и

рассматривает вопрос с позиций замены искусственных органов человека для продолжения человеческой жизни и улучшения ее качества, моральный и юридический аспект участия в спортивных соревнованиях людей с вживленными органами, высокотехнологичными протезами наряду со спортсменами-бионатурами. Он определяет проблему в цифровизации человека гуманитарного характера. Удастся ли соединить искусственные части человеческого тела, искусственный интеллект вместе, и не окажется ли человек «в рабстве у собственных творений», и вполне возможно, что будущему вообще не нужны будут люди.

Из-за того, что сейчас все люди связаны единой информационной интернет-сетью, эта «новообретенная гипер – всеобщая связь» делает самих людей одинокими [3]. И из близких и дорогих людей мы превращаемся в просто знакомых. И это, быть может, никогда не поменяется. «Хотя новые технологии и позволяют человеку делать, что угодно, когда и где угодно, они опустошают и истощают его», потому что из жизни уходит простое физическое человеческое общение. Бесспорно, интернет-сеть, цифровые технологии позволяют дотянуться до кого угодно и чего угодно. Но на самом деле, при точечном рассмотрении этого вопроса, мы видим, что люди стали более изолированы и что технологии поглощают наши эмоции и подлинные человеческие чувства.

Альтернативный вопрос о важности человека или глобального информационного общества влияет на организацию образования, «здоровья, транспорта, начисления пенсий», правоохранительных органов, потому что всё становится точечным, приватизированным и монетизированным [3].

Заслуживает внимание рассмотрение цифрового типа личности в работе Григория Ревзина «12 москвичей, не мокнувших под дождем. Идеальный горожанин в 20 веке», опубликованной в 2017 г. в коллективной монографии «Горожанин». Он рассматривает процессы цифровизации с позиции урбанистического и культурного подходов, то есть как влияние цифровизации сказывается на развитии горожанина, какие новые субкультуры появляются в городской среде. И, наконец, как из этой среды вырастают два типа горожанина. Анализ литературы по теме исследования наводит нас на мысль, что профессиональным идеалом станет человек, для которого его улицей станет сеть. И мы расцениваем это как его уход от реальности. «Его дизайн-кодом станет apple среда, город виртуальных яблонь. Возможно, на ветви придется подсаживать покемонов в виде двуглавых орлов» [4].

Роль человека в глобализованном мире рассматривается в монографическом исследовании В. Хачатурян «Человек в меняющемся мире». По результатам проведенного исследования ученый настаивает на том, что Интернет не в силах изменить природу человека, заставить его отказаться от своих идей, помощи ближним в трудных жизненных ситуациях. Поэтому людям «нужен не только глобальный мозг, но и глобальное сердце, не только умение коллективно принимать решение, но и чувствовать других и через других людей воспринимать мир» [5].

Идеи установления взаимосвязей через человеческие сети, их построения, взаимовлияния исследуются в монографии Мэтью О. Джексона «Человеческие сети» [6]. Здесь рассматривается вопрос управления сетями и связями людей друг с другом. В экспериментальных исследованиях показаны диффузные, смысловые, линейные связи людей по интересам, отношениям к тому или иному вопросу, пристрастиям.

На основе анализа последних работ, упомянутых выше, мы пришли к выводу, что если в начале прошлого столетия феномен «технологические люди» был связан именно с экономическим ростом, массовой механизацией производства, изменением отношения к ручному труду, то представленный материал в данном исследовании позволяет нам прийти к следующему умозаключению. Сегодня понятие «технологические люди» включает в себя разноплановые характеристики, в которых основная составляющая принадлежит современным процессам цифровизации нашей жизни, именно они делают человека встроенным винтиком, объектом манипуляций в сетевом дигитализованном пространстве. Изученный материал по теме исследования позволяет нам констатировать:

1) цифровизация общества проникает в общественное сознание людей, меняет его, заставляя выбирать свой собственный жизненный путь развития;

2) гуманистические вопросы по цифровому типу личности в социальной группе технологических людей только назревают в обществе, определяются возможные векторы изменения самого человека, правовое регулирование такого типа людей в обществе;

3) границы личности человека должны быть определены, и они должны быть нерушимы и защищаться правовыми документами. В противном случае это может привести к распаду личности и самого общества.

Исходя из этого, мы определяем ключевые проблемы исследования, которые состоят из следующих задач:

1) на основе анализа литературы дать новую интерпретацию понятию «технологические люди» и сформировать определение цифрового типа личности как нового инструмента в развитии человека технологического;

2) определить информационные технологии, интернет-площадки, приложения, медиаконтент, который интересен молодежи;

3) определить степень изученности проблемы;

4) определить дальнейшие векторы развития личности в эпоху цифровизации.

Методология

Данная работа проводилась в стенах Казанского национального исследовательского технологического университета. Эмпирическая часть организовывалась как выборочное исследование в рамках количественного и качественного подходов. В опросе участвовали 70 студентов инженерно-технологического института и института управления инновациями. Студентам были предложены смешанные типы вопросов авторской разработки. Теоретико-методологической основой для формирования банка данных для опроса послужили методические приемы, представленные в учебных пособиях Ж.В. Пузановой, И.В. Троцюк, М.И. Витковской и С.А. Алексеева [7, 8]. Респондентам были предложены вопросы следующего содержания:

1. Считаете ли Вы себя человеком, «отчужденным» от своего собственного «я»?

2. Что, по Вашему мнению, мешает человеку творчески раскрыться и реализовать себя в современном мире?

3. Считаете ли Вы, что на работе нужны всегда технологические люди, способные выполнять рутинную работу за маленькие деньги?

4. Выберите определение технологического человека, которое, на Ваш взгляд, лучше всего соответствует Вашему пониманию:

– технологический человек – это личность, способная выполнить любую работу, любую задачу, поставленную перед ним, не разрушая своего эмоционального фона и не заботясь о последствиях и результатах этой деятельности;

– технологический человек – это личность, способная выполнять рутинную работу на производстве, в офисе, в бизнесе и довольствоваться небольшим заработком за выполненную работу;

– технологический человек – это своего рода зависимая личность от «босса», которая готова услужить ему в любых ситуациях. Человек, не видящий собственного жизненного пути без руководителя, своего рода подчиненная, безынициативная личность, механически исполняющая приказы.

5. Сделайте свой выбор:

– Вы бы хотели сами распоряжаться своей жизнью, сталкиваясь с трудностями, преодолевать их;

– Вы хотели просто тихо плыть по течению жизни, настраивая себя на то – «как идет, так идет»;

– другое.

6. Какие причины, на Ваш взгляд, вынуждают человека быть технологическим в современном мире?

7. На Ваш взгляд, какую роль играют технологические люди в обществе?

8. Считаете ли Вы, что современное общество испытывает открытый дефицит творческих мотивированных инициативных людей?

9. Считаете ли Вы, что именно творческие люди в любой профессиональной сфере от «лириков» до «технарей» способствуют развитию общества, а не безынициативные исполнители?

10. Считаете ли Вы, что технологический человек является конформистом (согласителем) по своей природе и в современном мире ему легче реализоваться, чем «бунтарям», и добиться успехов на своем уровне, чем «активистам-инициаторам»?

11. Считаете ли Вы, что с развитием цифровизации люди стали более замкнутыми и необщительными?

12. Вы считаете себя технологическим человеком?

13. Каким медиаконтентом Вы пользуетесь?

14. Вы предпочитаете встретиться с друзьями и решить вопрос лично или Вам достаточно использовать приложение WhatsApp² или Telegram, чтобы решить проблему?

15. Связываете ли Вы свое будущее с интернет-технологиями?

Результаты

Поскольку основной целью исследования являются вопросы, связанные с цифровизацией, мы решили провести анализ ответов респондентов именно по их отношению к цифровым процессам, происходящим сегодня в обществе. Опрашиваемая аудитория – это преимущественно молодые люди в возрасте от 18 до 23 лет, поэтому почти 70% респондентов ответили положительно на вопрос о связи своей будущей деятельности с интернет-технологиями. Молодежь видит свое будущее в дигитализированном пространстве. И это пространство уже поглотило их. Почти 100% респондентов так или иначе пользуются социальными сетями, цифровыми каналами, различными приложениями,

видеоиграми. Около 80% респондентов отметили, что с развитием цифровизации люди стали более замкнутыми и необщительными. А вот на вопрос по использованию интернет-технологий ответы респондентов распределились почти поровну: 52% респондентов считают, что решить вопрос с друзьями они предпочли бы лично. Анализ оставшихся 48% ответов показал, что на самом деле воспользовались бы различными приложениями, из которых 36% респондентов ответили, что точно бы использовали медиаконтент информационных технологий, и оставшаяся незначительная часть – 12% опрошенных дали нечеткие ответы.

Выяснив основные вопросы по дигитализации общества в целом, перейдем к вопросу по социальной типологии личности, а именно к феномену «технологические люди». Предложенные определения являются авторской разработкой в данном исследовании и составлены на основе изучения вышеупомянутых монографических исследований зарубежных авторов. Анализ данных опроса показал, что около 51% респондентов считают, что технологический человек – это личность, способная выполнить любую работу, любую поставленную задачу, не разрушая своего эмоционального фона и не заботясь о последствиях и результатах этой деятельности. Около 24% респондентов ответили, что технологический человек – это личность, способная выполнять рутинную работу на производстве, в офисе, в бизнесе и довольствоваться небольшим заработком. Около 22% опрошенных студентов сообщали, что технологический человек – это своего рода зависимая личность от «босса», готовая услужить ему в любых ситуациях; человек, не видящий собственного жизненного пути без руководителя, подчиненная, безынициативная личность, механически исполняющая приказы.

Любопытен факт, что подавляющее число респондентов не удивил сам по себе этот феномен «технологических людей» в обществе, они спокойно отвечали на вопросы, давали определения. Это говорит о том, что основная масса населения ощущает их присутствие в обществе, принимает их на бессознательном уровне. Население давно поняло, что такие люди существуют в обществе, что современный человек видоизменяется и эти изменения связаны с цифровыми процессами. Ответы о причинах появления таких людей связаны с новыми жизненными трудностями, возникающими у современного человека. Банк полученных данных распределился следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

**Данные о причинах появления технологических людей в современном мире, %
(Какие причины, на Ваш взгляд, вынуждают человека быть технологическим в современном мире)**

Нежелание преодолевать трудности	Факты коррумпированности на местах, не дающие ход целеустремленным, амбициозным людям	Маленькие заработки на уровне start-up, вынуждающие искать дополнительные заработки на стороне или механически выполнять должностные обязанности по основному месту работы	Другое
42	18	38	2

Таблица 2

**Данные о роли технологических людей в обществе, %
(На Ваш взгляд, какую роль играют технологические люди в обществе?)**

Методично двигают общество вперед, потому что «ораторы» и «демагоги» лишь разобщают общество	Без технологических людей обществу не обойтись, кто-то же должен выполнять рутинную работу	Технологические люди способствуют развитию общества по пути научно-технического прогресса, тем самым ограждая человека от самого себя, разбивая его собственное «эго» на «куски»
15	45	40

Таблица 3

**Данные по выявлению причин блокирования творческой личности, %
(Что, по Вашему мнению, мешает человеку творчески раскрыться и реализовать себя в современном мире?)**

Безудержная гонка за заработком	Работа не на себя, а на различные компании	Реализация своих амбициозных планов	Разочарование и нежелание искать пути для самореализации
30	10	9	51

Безусловно, анализ данных показал, что технологические люди несут определенную смысловую нагрузку в обществе. 43% респондентов считают, что такие люди нужны для выполнения рутинной работы, а 42% респондентов отрицательно ответили на этот вопрос. Молодежь, участвующую в опросе, конечно, не может не привлекать творчество. Почти 64% респондентов ответили, что сегодня они ощущают большой дефицит творческих людей в мире, подтверждая теоретические обоснования итальянского ученого Антонио Менегетти [9]. Однако ответы респондентов о роли технологических людей в развитии общества распределились следующим образом (табл. 2).

Заслуживает внимания, что большинство респондентов (57%) вовсе не считают технологических людей конформистами по своей природе. Будущее развитие общества связывают именно с творческими людьми (90%).

Делая ссылку на молодой возраст участников опроса, только 15% респондентов считают себя технологическими людьми. За свою принадлежность к творчеству высказались 48% опрошиваемых студентов. А 95% респондентов подтвердили, что сами бы хотели распоряжаться

своей жизнью, сталкиваться с трудностями и преодолевать их. Этот ответ коррелирует с полученными экспериментальными данными о том, что 91% респондентов не считают себя людьми «отчужденными» от своего собственного «я», несмотря на тот факт, что 51% респондентов считают, что творчески раскрыться и реализовать себя в современном мире человеку мешают разочарование и нежелание искать пути для самореализации. Более подробные данные по этому вопросу представлены в таблице 3.

Ответы респондентов по определению своего личного потребления медиаконтента распределились следующим образом. Новостные ленты просматривают около 60% студентов, фильмы, телепрограммы и сериалы оказались непопулярными среди молодежи и набрали около 5% положительных ответов. На вопрос, какие информационные технологии используете, 60% студентов ответили, что используют искусственный интеллект и технологии больших данных в образовании в качестве потребителей. При перечислении всех гаджетов выяснилось, что 100% респондентов используют мобильный телефон каждый день и испытывают тревогу, когда его с ними нет. Стационарными компью-

терами или ноутбуками пользуются 90% респондентов, а вот планшеты предпочитают использовать только в поездках [10–12].

Теоретической предпосылкой данного исследования является положение о том, что потребительские решения студентов КНИТУ в части цифровых технологий влияют на развитие личности молодых людей и формируют в социальной группе «технологических людей» определенный цифровой тип. На основании проведенного анализа мы определили цифровой тип личности как человека, погруженного в цифровую среду на когнитивном уровне и активно использующего ее для обеспечения своего каждодневного существования, человека, мыслящего цифровыми алгоритмами, создающего их и живущего в них.

Заключение

Результаты данного исследования позволили сделать вывод, что процессы цифровизации порождают новых технологических людей, обладающих определенным типом личности. Он еще только начал появляться в обществе, заявляя о себе через цифровой прогресс и повышение производительности труда во всех сферах общества и катастрофической нехваткой времени. Но это явление ведет к видоизменению ценности поведения человека и переформатированию общества в целом.

В ходе исследования были решены следующие задачи:

1) Представлена новая интерпретация понятия «технологические люди». А именно, технологические люди – это прежде всего социальная группа, стремящаяся реализовать свои цифровые компетенции в информационно-коммуникативном пространстве, особенно в профессиональной сфере, побуждаемая материальными интересами и разнообразными мотивами. Дано определение цифровому типу личности как нового инструмента в развитии человека технологического. Данный тип характеризуется уверенным владением цифровыми технологиями, своими эмоциями, ментально находится в цифровой среде; мыслит цифровыми алгоритмами и формирует собственную культуру механического выполнения заданных действий;

2) Выделены информационно-технологические параметры, которые являются условием для обозначения цифрового типа личности: использование интернет-технологий, цифровых программ и приложений, социальных сетей и цифровых устройств, медиаконтента;

3) Проведен анализ литературы, преимущественно зарубежных авторов, по теме исследования;

4) Определены условия появления таких людей для дальнейшего развития общества в эпоху цифровизации, к которым относятся: безудержная гонка за прибылью в современном мире, катастрофическая нехватка свободного времени, политизация современного мира, в котором нужно делать свой выбор. Желание оставаться нейтральными по ключевым жизненным вопросам и порождает новых людей.

Данные конкретные результаты этого исследования послужат началом для развития нового научного вектора в формировании своеобразного инструмента социальной типологии личности.

Примечание

1. Facebook принадлежит компании Meta, признанной экстремистской в РФ.
2. Сервис WhatsApp принадлежит компании Meta, признанной экстремистской в РФ.

Список литературы

1. Дженкинс Г. Конвергентная культура. М.: Группа компаний «РИПОЛ классик», 2019. 384 с.
2. Фоер Ф. Без своего мнения. Как Google, Facebook, Amazon и Apple лишают нас индивидуальности. М.: Эксмо, 2020. 296 с.
3. Уотсон Р. Будущее. 50 идей, о которых нужно знать. М.: Фантом Пресс, 2017. 208 с.
4. Горожанин. Что мы знаем о жителе большого города? / Под науч. ред. И. Фурмана. М.: Strelka Press, 2017. 216 с.
5. Хачатурян В. Человек в меняющемся мире. М.: Ленанд, 2013. 170 с.
6. Джексон М.О. Человеческие сети: Как социальное положение влияет на наши возможности, взгляды и поведение / Пер. с англ. Т. Азаркович. М.: Изд-во «АСТ «Corpus», 2021. 480 с.
7. Пузанова Ж.В., Троцюк И.В., Витковская М.И. Практикум по курсу «Методология и методика социологических исследований». М.: Издательский дом «Высшее образование и наука», 2016. 272 с.
8. Алексеев С.А. Применение информационных технологий в анализе количественных данных: Учебно-методическое пособие. Казань: Отечество. 2022. 100 с.
9. Менегетти А. Проект «Человек»: Пер. с ит. М.: НФ «Антонио Менегетти», 2021. 440 с.
10. Волкова Е.В. Научный генезис феномена «личность» // Перспективы науки. 2020. № 4 (127). С. 164–168.
11. Волкова Е.В. Анализ ценностных ориентаций в вопросах развития личности студента: на примере американской и российской культуры // Глобальный научный потенциал. 2020. № 3 (108). С. 55–61.
12. Волкова Е.В. Социальная типология личности: современный формат // Управление устойчивым развитием. 2021. № 2 (33). С. 90–95.

DIGITALIZATION: TECHNOLOGICAL PEOPLE*E.V. Volkova*

Kazan National Research Technological University

This article is about how the digital processes taking place in society affect the modern person, change him. The purpose of this scientific work was to study the degree of influence of the digital field on the forming the personality of young people. The monographs of foreign and domestic scientists became the theoretical and methodological basis of our research; the author's questionnaire was compiled on the basis of these papers. The main research method was the method of analyzing the data obtained during a sociological survey. The latest results of the study are a modern interpretation of the phenomenon of "technological people" in society, based on the latest monographic studies and associated with digitalization processes. Namely: the unrestrained rush for profit in the modern world, the catastrophic lack of free time, the politicization of the modern world. The desire to remain neutral in key life issues and generates new people. It is proved that the widespread digitalization of all spheres of human activity, that is, the use of Internet technologies and artificial intelligence, digital programs and applications, social networks and digital devices, media content, served as a prerequisite for their appearance. It has been defined that a digital type of personality is already peculiar for a technological person living in the algorithmization of modernity, which characterizes an individual as a confident master of digital technologies, a person who controls his emotions, is mentally in a digital environment, thinks in digital algorithms and carries his own culture of mechanical performance of specified actions.

Keywords: digitalization, technological people, digital type of a personality, information technology, media content, human change vectors, lack of a positive creative personality in society, a machine leveling people.