

УДК 316.4

DOI 10.52452/18115942_2024_2_167

СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ КИНОФИЛЬМЫ О СПОРТЕ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

© 2024 г.

Д.С. Павлюченко

Павлюченко Денис Сергеевич, аспирант кафедры социологии, социальной работы
и управления персоналом Ивановского государственного университета
isitcool@yandex.ru

*Статья поступила в редакцию 26.02.2024**Статья принята к публикации 15.04.2024*

Целью настоящей статьи является изучение влияния российского кинематографа на формирование национальной идентичности подростков с помощью современных отечественных кинофильмов. Мы предположили, что не все фильмы способны выполнять данную функцию, и для исследования решили анализировать фильмы о спорте. Эмпирическую базу исследования составили две фокус-группы школьников г. Иваново ($n=10$, $n=8$). Реализованное исследование наглядно продемонстрировало, что национальная идентичность способна конструироваться с помощью кинофильмов о спорте, а сами киноленты вполне могут использоваться при дальнейшем анализе идентичности.

Ключевые слова: национальная идентичность, подростки, современный кинематограф, спортивные кинофильмы.

Введение

С момента своего зарождения кинематограф выполняет необходимую функцию, являясь важнейшим «средством социальной коммуникации» [1, с. 86]. Люди не только охотно наблюдают за жизнью других, но и готовы искать самих себя в кинокартине, «идентифицируя себя с вымышленными персонажами» [2, с. 76]. Кино оказывается даже выигрышнее повседневной жизни, ведь кинематограф «создает собственную реальность – кинореальность, которая оказывается в какой-то степени более влиятельной, чем реальность как таковая» [3, с. 27].

Но не только кино способно выполнять данную функцию. С точки зрения английского исследователя Э. Смита, нация с помощью культурного комплекса создаёт прочную основу устойчивости развития общества [4, с. 464]. В своей работе «Национальная идентичность» ученый определил национальную идентичность как одну из составляющих идентичностей человека, «включающую чувство политической общности, истории страны, её территории, гражданства, ценностей и традиций» [5, р. 9]. С точки зрения Э. Смита, нации «должны обладать определенной долей культуры, идеологии, набором общих представлений и устремлений, которые объединяют все население, проживающее на одной территории» [5, р. 11]. Российский исследователь В.А. Тишков говорил, что «где бы ни были россияне ... они легко узнают

друг друга по языку общения, по надписям и символам на одежде, по песенно-фольклорному репертуару, поведенческим манерам и вкусовым предпочтениям» [6, с. 359]. Выходит, что человек вполне способен узнать и найти себя и идентичных себе в любой культурной и знаковой среде, даже в искусственно созданной реальности кино. А значит, государство или общество может использовать кинематограф как канал социализации, формируя единое гомогенное общество с помощью создания такой кинореальности с необходимыми символами и социальными установками. Данный процесс весьма устойчив во времени. Зритель не остановится на одном только поиске себя в кинокартине, со временем он будет транслировать усвоенные в нём элементы. Т. Эльзесер и М. Хагенер в книге «Теория кино» выявили, что «фильм работает как алгоритм, который зритель, поняв однажды, воспроизводит» [7, с. 97] в дальнейшем. Возможно ли влиять на эти механизмы? Полагаем, что это возможно. Другой известный исследователь наций – Б. Андерсон – считал, что государственные структуры могут конструировать национальную идентичность в обществе [8, с. 31].

Соединение воедино двух структур: кино и национальной идентичности – представляется нам не только увлекательным, но и важным механизмом по сплочению всего общества. Современный рынок кино поистине разнообразен; возникает вопрос: какие фильмы способны

стать трансляторами национальных символов, могут принимать участие в формировании идентичности?

Мы остановили свой выбор на фильмах о спорте по той причине, что они показывают историю страны, историю знаменитых спортсменов-соотечественников, их выдающихся успехов и достижений. Например, Э. Хобсбаум убежден, что спортивные арены – символ нашего времени, а национальные команды демонстрируют успех государства на международной арене [9, с. 53–54]. Командные виды спорта в большей степени могут повлиять на возникновение и формирование чувств сопричастности. Еще в прошлом веке британский писатель Д. Оруэлл говорил, что войны на спортивных площадках не «заменяют» настоящие войны, а «следуют за ними» [10, с. 334–335]; кроме того, он справедливо отметил, что «люди хотят видеть «своих» победителями, а противника побеждёнными» [там же]. Как справедливо отмечено, спорт не просто влияет на формирование идентификационных установок, но и также объединяет всё общество [11]. Таким образом, на наш взгляд, фильмы о спорте вполне способны повлиять на общество и его идентификационные ориентиры.

Цель нашей работы – анализ формирования национальной идентичности россиян посредством современных отечественных кинокартин о спорте. Объектом исследования выступили несовершеннолетние россияне, поскольку именно в детском и юношеском возрасте процесс усвоения норм идет наиболее эффективно. Согласно мнению советского педагога Л.С. Выготского, дети, вступившие в подростковый возраст, начинают отличаться своей избирательностью, и когда чувства симпатии или приверженности в них сформированы, оставшиеся возможные варианты для них уже вторичны [12, с. 90]. Другой советский психолог и педагог Л.И. Божович тоже уверена, что школьники средней ступени обучения, сталкиваясь с новым событием или явлением, непременно хотят разобраться в нём, сформировав о нём четкое представление [13, с. 384]. В это время подросток находится на рубеже двух возрастов и вопрос идентификации становится как никогда остро; школьники постепенно включаются в различные социокультурные связи в обществе, благодаря формируемому чувству причастности. К вопросу о формировании национальной идентичности это относится в полной мере [14, 15]. Кроме того, российский социолог В.А. Правдолюбов отметил, что кино «прививает детям свою специфическую идеологию» [16, с. 173], а значит, кино способно стать од-

ним из механизмов построения национальной идентичности для детей и подростков.

Материалами исследования послужили результаты фокус-группового интервью в г. Иваново (май 2023 года, $n=18$). Метод был выбран по причинам удобства демонстрации отрывков из кинолент, возможности планомерного глубинного обсуждения, а также гибкой структуры метода, позволяющей подстраивать вопросы в зависимости от реакции участников исследования. В исследовании приняли участие подростки 13–18 лет; среди них были юноши и девушки из семей разного типа. Чтобы понять, есть ли различия в формировании национальной, российской идентичности в разных этнических группах, мы разделили информантов: участниками одной фокус-группы стали русские подростки ($n=10$), второй – представители недоминирующих этнических общностей (татары, армяне, лезгины), проживающие в г. Иваново ($n=8$). Для обсуждения в фокус-группах были выбраны два современных отечественных кинофильма о спорте – «Движение вверх» (2017) и «Легенда № 17» (2013). Выбор был сделан не случайно, обе киноленты – самые успешные картины о спорте. Согласно данным сайта «Кинопоиск», указанные фильмы входят в список самых кассовых отечественных кинофильмов (3-е и 13-е места рейтинга соответственно) [17]. Ещё одним, но уже косвенным показателем их успеха, был прокат этих фильмов в ряде европейских государств, купивших права трансляции их для европейской аудитории. Кроме того, обе кинокартины созданы для широкого круга зрителей (фильмы с возрастной маркировкой 6+) и демонстрировались на современном отечественном телевидении, что тоже показывает популярность фильмов, а значит, выполняют возложенные на них социальные функции. Наконец, российские исследователи Н.Я. Головецкий, А.И. Туманов и А.Ю. Половиткин также отметили, что оба этих фильма являются главными о российском (советском) спорте [18]. Всё это позволяет нам использовать их в нашем исследовании.

Результаты исследования

Обратимся теперь к анализу мнений старшекласников, высказанных в ходе проведенных фокус-групп.

До просмотра фильмов мы выяснили, какие фильмы любят и смотрят отобранные нами информанты. Опрошенные в большей степени смотрят кинокартины зарубежного производства, но тем не менее и российский кинематограф смотрят подавляющее большинство обеих

групп. Кроме того, большинство было уверено в том, что смотреть национальное кино необходимо. Это означает, что фильмы вполне могут быть средством формирования идентичности населения.

Также изначально мы решили выяснить, как информанты представляют себе образ типичного современного россиянина. По мнению участников фокус-групп, россиянин – консерватор, чьи главные ценности – семья, религия и собственность. В целом больше половины участников исследования заявили, что деньги и дорогие вещи – важная составляющая типичного образа современного гражданина России:

«Россиянин – скорее консерватор с традиционными ценностями: религия, семья, собственность...» (женский, 18 лет, русская);

«Россиянин разделяет материальные ценности, ценит доход... С айфоном, кредиты берет на устройства» (мужской, 15 лет, русский);

«Да, только материальные ценности, ничего больше» (женский, 14 лет, русская).

Кроме открытого вопроса об образе типичного россиянина, мы также предложили перечень основных общечеловеческих ценностей. Участники фокус-групп уверенно выделили в нём главные ценности современного россиянина – жизнь, достоинство человека, его права и свободы, здоровье и дружбу. Заметим, что для представителей этнических меньшинств России особенно значимыми оказались патриотизм и справедливость. Эти ценности, по общему мнению опрошенных, закладываются в семье в раннем детстве или формируются самим человеком в ходе его развития. В портрете современного россиянина респонденты отмечали храбрость и решительность, трудолюбие и стрессоустойчивость. Значимым для опрошенных оказалось и то, что они уверены – обычный житель любит свою страну и знает историю родного государства; настоящий россиянин, считают они, живёт на территории России. Респонденты также полагали, что быть россиянином и быть лояльным к власти – не синонимичные категории:

«Ценности власти мы все разделяем... хотя, россияне могут и не поддерживать все её решения» (женский, 16 лет, русская).

Еще один вопрос, который мы хотели прояснить до обсуждения фильмов, заключался в том, чтобы выяснить, насколько портрет советского человека совпадает с портретом типичного россиянина. На наш взгляд, это было необходимо выяснить, так как оба фильма сняты в наше время, но при этом демонстрируют героев советской эпохи. Так нами было обнаружено, что респонденты полагают, что советские люди

разительно отличаются от современных граждан нашей страны.

В советское время, уверены старшеклассники, люди были более патриотичны, трудолюбивы, но менее свободны. Для информантов из второй фокус-группы было важно, что советские люди были законопослушны, сплочены и дружны. Это может быть связано с идеализацией советского прошлого, в котором, по мнению этой группы, все советские народы жили дружно.

«В СССР люди были более консервативные... сейчас больше отходят от этого. Они по-другому воспитаны и иначе воспринимали свою родину. «Топят» за неё что ли... они были более патриотичны и преданы ей» (женский, 14 лет, русская);

«Другие. В то время люди были более трудолюбивы» (мужской, 14 лет, русский);

«Раньше были более сплоченные» (женский, 16 лет, армянка).

Таким образом, по мнению информантов обеих фокус-групп, современный россиянин довольно консервативен; ориентация на коллектив – одна из главных его ценностей.

Поскольку выбранные нами кинофильмы созданы в современной России, но сюжет при этом протекает в прошлом веке, то представляется важным разграничить портреты современного и советского гражданина. Участники обеих фокус-групп уверенно заявили, что в кинофильмах воссозданы образы советских людей (хотя, по их мнению, авторы допускали некоторые ошибки); любопытно, что главного героя киноленты «Легенда № 17» наши информанты считали похожим скорее не на советского человека, а на современного россиянина, о чем пойдет речь ниже.

На формирование национальной идентичности, по мнению исследователей Э. Смита [4, с. 7], Р. Шварца и Г. Леви, влияют различные национальные символы, атрибуты, язык и т.п. Эти идентификационные маркеры наполнены смыслом, так как акцентируют зрительное внимание на принадлежности человека к национальной групповой общности [19, р. 331]. Поэтому в нашем исследовании было необходимо выяснить, какую роль информанты отводят использованию национальных символов в кино, видят ли в них способ обозначения принадлежности к нации. Участники обеих групп после кинопросмотра смогли безошибочно перечислить всю основную государственную символику, фигурировавшую в кадрах кинолент (флаги и гимны государств, спортивные шевроны на одежде, язык). Они безошибочно отделяли символику одних стран от других. Большая часть участников исследования отметили, что эти

символы было необходимо использовать в фильмах, так как это было призвано вызвать у зрителей чувство национальной гордости и выполнять функцию группового сплочения. Кроме того, респонденты в обеих группах отнесли к национальной символике язык, и практически все они отметили, что речь героев фильмов свободная и открытая. Примечательно, что «свободную речь» героев фильма они интерпретируют скорее как отражение образа жизни современных россиян, а не советских людей.

Образы главных персонажей «часто являются отражением эпохи, представляют образцы для поведения, формируя паттерны для подражания» [20]. По этой причине мы проанализировали, как участники интервью оценивали героев анализируемых кинокартин. Акцент был прежде всего сделан на главных героях двух кинокартин – тренере Владимире Гаранжине (фильм «Движение вверх») и хоккеисте Валерии Харламове («Легенда № 17»). «Движение вверх» – спортивная драма, демонстрирующая события Олимпийских игр 1972 года, где состоялся известнейший баскетбольный матч между сборными СССР и США. Фильм «Легенда № 17» – биографическая драма, снятая на основе реальных событий жизни и карьеры легендарного советского хоккеиста Валерия Харламова.

Участники исследования описывали героев фильмов как советских, а не российских граждан (сложности возникали лишь с интерпретацией образа В. Харламова). В процессе анализа была задача понять, как возникают у зрителей идентификационные механизмы с персонажами. Считут ли они киногероев своими, «нашими», гражданами? Кроме того, нужно понять, можно ли говорить о формировании национальной идентичности с помощью кинематографа.

С точки зрения респондентов, главный герой «Движения вверх», тренер Гаранжин – советский человек. Он буквально во всем отличается от современного россиянина: от поведения до отношения к спорту или спортивной команде (участники исследования характеризовали его как человека честного, верного и неподкупного). Респонденты фокус-групп немного идеализировали образ советского человека, что выражалось в большей симпатии к главному персонажу «Движения вверх»:

«Манеры поведения советского человека, он [В. Гаранжин] живет и питается, работает как советский человек... у современного россиянина нет такой целеустремленности. В спорте многие сейчас не такие» (мужской, 15 лет, русский);

«[В. Гаранжин] воспитан иначе, более правильный» (женский, 16 лет, русская);

«Он достоин уважения, потому что отдал личные деньги одному игроку сборной. Гаранжин думал о других людях больше, чем о себе» (женский, 13 лет, лезгинка);

«Его [В. Гаранжина] патриотизм вызывает уважение» (мужской, 15 лет, татарин).

Оценки главного персонажа фильма «Легенда № 17» существенно отличались. Часть информантов поддержали высказанное одним из участников суждение о том, что В. Харламов скорее похож на современного россиянина, чем на советского человека. Объясняя это, информанты отмечали индивидуализм героя фильма, преобладание личных интересов над коллективными, его силу воли, «гордыню»:

«Он [В. Харламов] не пример для подражания. Тут есть гордыня, но надо играть так, чтобы не могли придаться, чтобы подставлять всю команду» (женский, 16 лет, армянка);

«Сила воли у него [В. Харламов] хорошая, хотелось бы иметь такую же» (женский, 17 лет, русская).

Возможно, что общая высокая оценка информантами советского человека и осуждение «гордыни» фильма «Легенда № 17» послужили причиной того, что большинство информантов распространили свое мнение и на качество игры актера Д. Козловского (исполнившего роль В. Харламова), они заявили, что тот не справился со своей задачей как актёр.

Ещё один вопрос, который интересовал нас в исследовании, – степень идентификации современных россиян с советскими людьми, с советской историей. Одним из индикаторов для нас являлось использование респондентами таких местоимений, как «наши», «мы», «они», в отношении советских людей. Иными словами, нас интересует, возникает ли у них чувство единства с советскими людьми. Для этого мы смотрели с участниками интервью кинофрагменты с моментами спортивных матчей команды СССР против ее принципиального противника, команды США («Движение вверх»). Мы предположили, что политическая составляющая сыгрывает при этом большую роль. На прямой вопрос информантам о наличии у них чувства сопричастности героям советского фильма большинство ответило, что никаких чувств не возникает. Однако при обсуждении спортивного конфликта между сборными США и СССР эти чувства проявились; описывая поведение советских и американских спортсменов в фильме, участники фокус-групп употребляли местоимения «мы», «наши» и «они»¹, что говорит о появлении чувств сопричастности:

«Конфликт есть. Россию никогда не любили особенно, да и игра была жесткой. Был мо-

мент, когда наших толкнули мячом... тут явно было не соперничество, а месть» (мужской, 15 лет, русский);

«Американский тренер вел себя нечестно. Если они [американская команда] нарушали бы правила, то это игра. А если наши [советская сборная] игроки, то он не хотел, например, переигрывать те три секунды» (женский, 18 лет, русская).

Американских спортсменов, героев фильма «Движение вверх», старшеклассники расценили как врагов. Оценивая поведение и игру американской сборной, они отметили агрессивность американцев, стремление добиться победы любой ценой. При этом респонденты отдали должное сплоченности американской команды и высоко оценили такой жест, как исполнение американскими зрителями гимна для поддержки своих спортсменов во время матча. Обсуждая кинофильм «Легенда № 17», участники исследования никак не реагировали на спортивные состязания, продемонстрированные в киноленте; кадры матчей между сборными служили, скорее, цели раскрытия личности В. Харламова.

Участники обеих групп заявили, что испытывали радость и гордость за сборную СССР при просмотре каждого из кинофильмов. Примечательно, что почти все опрошенные подчеркнули, что в обоих фильмах политического конфликта не было, а было лишь здоровое соперничество спортсменов. Для информантов из фокус-группы, в которой участвовали представители этнических меньшинств, в большей степени была важна тема патриотизма и дружбы советских народов. Информанты из этой группы заметили и искажение внешнего облика, и акцента/говора представителей советских наций.

С целью оценки значимости этих фильмов для процесса национальной идентификации мы спросили о сильных и слабых сторонах этих картин. Ведь если фильм будет оценен высоко, то велика вероятность повторного просмотра фильма либо рекомендация к просмотру их социальному окружению. Подавляющее большинство респондентов двух фокус-групп заявили, что фильм «Движение вверх» является более удачным, и суммарные оценки фильма «Движение вверх» вышли значительно выше «Легенды № 17»:

«Он [«Движение вверх»] более красочный, эффекты и съемка лучше, он более эмоциональный и разнообразный. Здесь раскрываются разные персонажи» (женский, 17 лет, русская);

«Оба понравились, но первый [«Легенда № 17»] чуть больше, он более яркий в плане развития сюжета» (женский, 14 лет, русская).

Участники исследования считают, что таких фильмов, как «Легенда № 17» и «Движение вверх», должно быть больше. По мнению школьников, подобные фильмы сохраняют историческую память и позволяют узнать больше об истории родной страны. Для участников второй группы было особенно важным, что эти фильмы влияют на сплочение всего общества. Это всё говорит о том, что фильмы о спорте – хороший ресурс формирования национальной идентичности.

Заключение

Характеризуя влияние фильмов о спорте на формирование национальной идентичности старшеклассников, подчеркнем несколько значимых моментов.

Во-первых, участники исследования убеждены, что такие фильмы необходимы по многим причинам: от сохранения исторической памяти до консолидации всего российского общества.

Во-вторых, исследование показало, что фильмы о спорте успешно транслируют знания о своей и чужой нации. Участники исследований смогли безошибочно перечислить основные национальные символы в представленных кинолентах (гимны команд, спортивные шевроны, флаги и т.п.), точно определить и охарактеризовать противоборствующие стороны. Важно, что старшеклассники отметили ценности «своих» и «чужих», образы советского и российского человека и выражали к ним свое отношение, следовательно, идентификационные маркеры в кинофильмах успешно выполняли возложенную на них социальную функцию.

В-третьих, фильмы о спорте влияют на эмоции зрителей, вызывая у них чувства привязанности к нации. Даже события советской, а не только российской истории оцениваются в категориях принадлежности к своей нации. При демонстрации кинокартин про спорт респонденты характеризовали противоборствующие стороны в категориях «мы» и «они».

В-четвертых, главные персонажи двух фильмов, оказывающие влияние на процессы идентификации молодых зрителей, по мнению информантов, – настоящие патриоты своей страны и настоящие мастера своего дела, несколько старшеклассников захотело быть на них похожими.

По этим причинам современные кинокартины о спорте – важный ресурс формирования идентичности современных россиян, особенно это значимо в отношении школьников, которые любят и смотрят современные российские кинокартины.

Примечание

1. Об аналогичных тенденциях идентификации при просмотре популярных советских кинокартин см.: Рябова Т.Б., Панкратова Е.В. «Cold warriors» глазами современных россиян: рецепция кинообразов маскулинности американских военных периода Холодной войны // *Женщина в российском обществе*. 2019. № 4. С. 29–40.

Список литературы

1. Жабский М.И., Тарасов К.А. Постановка вопроса о кино как средстве классовой консолидации масс // *Вестник российской медиаиндустрии*. 2023. №1 (33). С. 79–104.
2. Метц К. Воображаемое означающее. Психологический анализ и кино / Пер. с фр. Д. Калугина, Н. Мовниной; науч. ред. А. Черноглазов. Изд. 2-е. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. 334 с.
3. «Враг номер один» в символической политике кинематографий СССР и США периода холодной войны / Под ред. О.В. Рябова. М.: Аспект Пресс, 2023. 400 с.
4. Смит Э.Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / Пер. с англ. А.В. Смирнова, Ю.М. Филиппова, Э.С. Зашащвили. М.: Праксис, 2004. 464 с.
5. Smith A. *National Identity*. London: Penguin Books, 1991. 227 p.
6. Тишков В.А. Национальная идея России. М.: АСТ, 2021. 416 с.
7. Эльзессер Т., Хагенер М. Теория кино. Глаз, эмоции, тело. СПб.: Сеанс, 2018. 440 с.
8. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001. 288 с.
9. Хобсбаум Э. Разломанное время. Культура и общество в двадцатом веке / Пер. с англ. Н. Охотин. М.: АСТ: Corpus, 2017. 305 с.
10. Оруэлл Дж. Спортивный дух // В кн.: Оруэлл Дж. Лев и Единорог. Эссе, статьи, рецензии / Пер. с англ.; Сост.: В. Гольшев. М.: Московская школа политических исследований, 2003. 474 с.
11. Cronin M., Mayall D. Sport and Ethnicity: Some Introductory Remarks // *Sporting nationalisms: Identity, Ethnicity, Immigration and Assimilation* / Ed. by M. Cronin and D. Mayall. London, Portland, OR: Frank Cass, 1998. P. 1–13.
12. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Общ. ред. В.В. Давыдова. М.: АСТ, Астрель, Люкс, 2005. 671 с.
13. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте (Психологическое исследование). М.: Просвещение, 1968. 464 с.
14. Карушева Ю.М. Образ Родины в формировании национальной идентичности россиян: социологический анализ: Автореф. дис. ... к.соц.н. Иваново, 2022. 25 с.
15. Макарова О.В. Формирование образа Родины в процессе становления социокультурной идентичности младших школьников: Автореф. дис. ... к.пед.н. СПб., 2019. 24 с.
16. Правдолюбов В.А. Кино и наша молодежь (На основе данных педологии) // *Публика кино в России. Социологические свидетельства 1910–1930-х годов* / Сост.: Ю.У. Фохт-Бабушкин. М.: Государственный институт искусствознания, Канон+ РООИ «Реабилитация», 2013. С. 143–211.
17. Россия: Самые кассовые фильмы. URL: <https://www.kinopoisk.ru/lists/movies/box-russia-dollar/> (дата обращения: 10.07.2023).
18. Головецкий Н.Я., Половиткин А.Ю., Туманов А.И. Экономическое и политическое значение спортивного кино в киноиндустрии страны // *Вестник евразийской науки*. 2023. Т. 15. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN123.pdf> (дата обращения: 29.01.2024).
19. Schatz R.T., Lavine H. Waving the Flag: National Symbolism, Social Identity, and Political Engagement // *Political Psychology*. 2007. Vol. 28. № 3. P. 329–355.
20. Дадаева Т.М., Портнов П.С. Кто они, герои эпохи? Или образы маскулинности в российском кинематографе (анализ советского и постсоветского кино) // *Ограев-online*. 2020. № 9. URL: <https://journal.mrsu.ru/arts/kto-oni-geroi-epoxi-ili-obrazy-maskulinnosti-v-rossijskom-kinematografe-analiz-sovetskogo-i-post-sovetskogo-kino> (дата обращения: 21.01.2024).

**MODERN RUSSIAN FILMS ABOUT SPORTS AS A RESOURCE FOR THE FORMATION
OF THE NATIONAL IDENTITY OF PUPILS**

D.S. Pavlyuchenko

Ivanovo State University

The purpose of this article is to study the influence of Russian cinema on the formation of the national identity of Russians pupils using modern films. We assumed that not all films are capable of performing this function, and we have decided to focus on films about sport. The empirical base of the study was made up of two focus groups of schoolchildren from Ivanovo (n=10, n=8). The implemented research has clearly demonstrated that national identity can be constructed with the help of sport films and the films can be used in further analysis of identity.

Keywords: national identity, teenagers, modern films, sports films.