

УДК [378.011.3-151:37.018.4]-027.236-027.31
DOI 10.52452/18115942_2024_2_227

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

© 2024 г.

Н.В. Провоторова, Г.Н. Ротанов, Е.Г. Кошелева

Провоторова Наталья Викторовна, к.психол.н; доц.; доцент кафедры психологии
Луганского государственного педагогического университета
provotorova.natalija@yandex.ru

Ротанов Геннадий Николаевич, д.э.н.; доц.; заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления Севастопольского государственного университета
gnrotanov@sevsu.ru

Кошелева Елена Георгиевна, к.э.н.; доц.; заведующая кафедрой национальной
и региональной экономики Донецкого государственного университета
o.kosheleva@donnu.ru

Статья поступила в редакцию 10.04.2024

Статья принята к публикации 16.04.2024

Рассматриваются особенности подготовки специалистов сферы государственного и муниципального управления в создавшихся геополитических и изменяющихся социально-экономических условиях. На основе анализа предлагаемых в современной науке трактовок понятия профессиональной подготовки в сфере государственного и муниципального управления предлагается авторское понимание данного явления, которое рассматривается как специально организованный процесс, направленный на формирование у будущих специалистов профессиональной готовности к инновационной деятельности. Готовность к инновационной деятельности специалистов государственного и муниципального управления авторы рассматривают как целостное состояние личности, выражающееся в сформированности мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов готовности к инновационной деятельности, которые позволяют принимать и внедрять в практику государственного и муниципального управления интеллектуальные решения и нести за них ответственность, адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности и стимулировать профессиональное развитие специалиста.

Представлена педагогическая модель формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности у будущих госслужащих и условия, способствующие её реализации. Уровень профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности определялся в соответствии с предложенными критериями и показателями. Представлены результаты педагогического эксперимента, который проводился на базе Луганского государственного университета им. Владимира Даля, Донецкого государственного университета, Севастопольского государственного университета. Отмечается положительная динамика сформированности профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности, что позволяет сделать вывод об эффективности педагогической модели формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности и целесообразности её применения в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: будущий специалист, сфера государственного и муниципального управления, профессиональная подготовка, инновационная деятельность, профессиональная готовность, педагогическая модель формирования готовности, педагогические условия.

Введение

На сегодняшний день остро стоит вопрос профессиональной подготовки специалистов сферы государственного и муниципального управления (ГМУ) в создавшихся геополитических и изменяющихся социально-экономических условиях.

Эффективность профессиональной деятельности госслужащих в этих условиях зависит от уровня сформированности профессиональной готовности к инновационной деятельности как результата их профессиональной подготовки.

В связи с этим целью публикации является исследование особенностей профессиональной подготовки к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления в вузах Луганска, Донецка и Севастополя.

Для реализации поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

– изучить теоретические основы профессиональной подготовки специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности;

– апробировать модель формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности специалистов ГМУ;

– определить уровень сформированности компонентов профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов ГМУ в соответствии с выделенными критериями.

Теоретико-методологические подходы

Актуальность исследования профессиональной подготовки будущих государственных гражданских служащих, повышения ее эффективности определяется значительным количеством работ в данном направлении (А.В. Бородина, В.В. Гарасым, М.А. Любимова, И.В. Михалёва, А.Ю. Нагорнова, И.И. Смотрицкая, С.К. Хаидов) [1–6].

Как правило, профессиональную подготовку в сфере ГМУ понимают как один из перечисленных процессов:

– процесс приобретения образования соответствующего образовательно-квалификационного уровня по специальностям, ориентированным на профессиональную деятельность в органах государственного управления [6];

– процесс обучения с целью получения образовательно-квалификационного уровня по специальности, направленной на профессиональную деятельность в органах государственной власти или местного самоуправления [3];

– процесс обучения будущего специалиста сферы государственного управления знаниям, умениям и навыкам, необходимым для выполнения профессиональной деятельности в рамках занимаемой должности [7, с. 493].

В большинстве случаев профессиональная подготовка специалистов сферы государственного управления рассматривается как процесс, направленный на систематический рост необходимых знаний, навыков, умений, при этом формирование личности профессионала рассматривается как опосредованное явление. На современном этапе развития системы государственного управления следует уделять пристальное внимание как формированию профессиональных знаний, навыков и умений, так и развитию профессионально важных качеств и личностных особенностей будущего специалиста [8].

В условиях социально-экономических и политических преобразований, требующих внедрения инновационных форм управления, специфика профессиональной деятельности современных государственных служащих заключается в многоаспектности и сложности профессиональных задач, в повышенной социальной от-

ветственности, необходимости действовать в ситуациях неопределенности. В связи с этим мы рассматриваем профессиональную подготовку будущих специалистов сферы ГМУ как специально организованный процесс, направленный на формирование у будущих специалистов профессиональной готовности к инновационной деятельности.

Комплексный анализ Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», основных образовательных программ высших учебных заведений Луганской, Донецкой народных республик и Российской Федерации показал отсутствие необходимых компетенций для успешного осуществления инновационной деятельности [9–11]. Поэтому современная система подготовки специалистов сферы ГМУ должна строиться в соответствии с требованиями времени, учитывать специфику профессиональной деятельности госслужащих в новых условиях, особенности инновационной деятельности в сфере государственного и муниципального управления и способствовать повышению качества их подготовки.

В связи с этим возникает необходимость формирования готовности к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления.

Как правило, готовность к инновационной деятельности ученые рассматривают как сложное личностное качество или личностно-профессиональную характеристику с определенной структурой, развитие компонентов которой приводит к формированию данной готовности [12].

Анализ исследований готовности к инновационной деятельности государственных служащих (Т.М. Атнашев, В.В. Гарасым, М.В. Коновалова, Е.А. Науменко, А.П. Пакрухин, С.К. Хаидов, В.Л. Чепляев и др.) [2, 6, 13–17] дает нам основание рассматривать профессиональную готовность к инновационной деятельности специалиста ГМУ как целостное состояние личности, выражающееся в сформированности мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов готовности к инновационной деятельности, которые позволяют принимать и внедрять в практику государственного и муниципального управления интеллектуальные решения и нести за них ответственность, адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности и стимулировать профессиональное развитие специалиста [18].



Рис. Педагогическая модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности

Результаты и обсуждение результатов

Экспериментальная работа проводилась на базе ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет». В исследовании принимали участие студенты специальности «Государственное и муниципальное управление» указанных вузов в количестве 222 человека (85 чел. – контрольная группа, 137 чел. – экспериментальная группа).

В соответствии с задачами исследования общая выборка была разделена на две группы: контрольную и экспериментальную. Обучение студентов в экспериментальной группе проводилось с использованием предложенной педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности.

В процессе исследования нами была внедрена педагогическая модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности [19]. Педагогическая модель представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков: концептуально-целевого, содержательно-технологического, оценочно-результативного, включающих в себя ряд компонентов со свойственной им структурой и направленных на повышение уровня профессиональной готовности к инновационной деятельности, действующих как единое целое (рис.).

Реализации указанной модели способствуют разработанные педагогические условия:

- обогащение содержания предметов цикла профессиональной подготовки тематикой, направленной на подготовку специалистов к инновационной деятельности;

- формирование компонентов профессиональной готовности будущих государственных служащих к инновационной деятельности посредством внедрения авторского курса;

- формирование профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности средствами контекстного обучения;

- организация социального партнерства университета с учреждениями государственной власти [20].

Выделенные педагогические условия были реализованы путем:

- насыщения содержания предметов цикла профессиональной подготовки тематикой, направленной на подготовку специалистов к инновационной деятельности. Для этого в ряд курсов ООП были введены способствующие формированию готовности к инновационной деятельности темы лекций, практических занятий и отдельные содержательные модули;

- внедрения средств контекстного обучения в рамках учебной, квазипрофессиональной, учебно-профессиональной деятельности с использованием интерактивных форм обучения;

- внедрения авторского курса «Организация деятельности госслужащего в условиях инновационного управления»;

- организации социального партнерства университета с учреждениями государственной власти, которая производилась в рамках учебной, научной, социально-гуманитарной работы

посредством совместного проведения лекционных и семинарских занятий; организации баз практик; включения специалистов-практиков в состав государственных аттестационных комиссий; проведения научных конференций, круглых столов, тренингов, мастер-классов, акций, фестивалей, встреч с авторитетными специалистами сферы государственного управления и пр.

Внедрение указанной педагогической модели способствовало формированию мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного компонентов профессиональной готовности к инновационной деятельности у будущих госслужащих.

Уровень профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности определялся в соответствии с выделенными критериями и показателями [11].

Критерий мотивационно-ценностной готовности определялся по степени выраженности профессиональной мотивации будущих специалистов ГМУ, ценностных ориентаций, инновационной направленности. По указанному критерию на констатирующем и формирующем этапах эксперимента наблюдался значительный рост в экспериментальной группе. Высокий уровень повысился на 20.45%, при снижении низкого уровня на 12.73%. В контрольной группе высокий уровень вырос только на 1.5%, средний на 2%, а низкий уменьшился на 3.5%.

Критерий информационно-аналитической готовности определялся по уровню профессиональных знаний, степени их осведомленности в проблематике инновационных процессов в сфере государственного управления, уровню развития необходимых для инновационной деятельности способностей и типов мышления. По этому критерию значительные изменения произошли на низком и высоком уровне. Особый интерес вызывают изменения, которые зафиксированы в отношении низкого уровня: в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента этот показатель составлял 23.41% (даже выше, чем в контрольной группе, где он был равен 22.75%), однако в конце эксперимента часть испытуемых, обучающихся на низком уровне, уменьшилась почти в 5 раз и стала равной 4.32%, т.е. уменьшение составило 19.09%, в то время как в контрольной группе уменьшение составило 8.25%. Высокий уровень в экспериментальной группе вырос на 17.28%, в отличие от контрольной, где он увеличился на 5.75%.

Критерий процессуально-деятельностной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности определялся по уровню овладения профессиональными и управленческими навыками, навыками планирования, при-

нятия решений и самоменеджмента, креативности и социального интеллекта, а также профессиональной активности. В данном случае наблюдается рост процессуально-деятельностной готовности на высоком уровне в экспериментальной группе – на 20.68%, при снижении среднего уровня на 10.45% и низкого уровня на 10.23%. В контрольной группе на 2.75% увеличился высокий уровень, на 1.25% средний, а низкий уменьшился на 4%.

Критерий рефлексивной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности определялся путем диагностики уровня рефлексивности и профессиональной ответственности респондентов, их способности к саморазвитию и самоанализу. По этому критерию наблюдается снижение среднего уровня на 11.45% в экспериментальной и 1% в контрольной группах, при этом высокий уровень в экспериментальной группе вырос на 18.18%, а в контрольной – на 2.75%, при уменьшении низкого в экспериментальной на 7.73%, в контрольной на 1.75%.

Эксперимент показал, что уровень готовности специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности на констатирующем этапе диагностирован как «низкий» и «средний», что актуализировало научное обоснование, разработку и апробацию педагогической модели и педагогических условий.

Выводы

Результаты практической реализации педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности позволяют утверждать, что в конце педагогического эксперимента отмечается положительная динамика уровней сформированности профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Причем значительный рост исследуемых показателей и их статистическая достоверность зафиксированы только в экспериментальной группе.

В целом, статистическая обработка данных на основе расчета коэффициента Пирсона хи-квадрат (табл.) показала, что гипотеза исследования подтверждается, полученные выводы достоверны.

Сравнительный анализ распределения взаимосвязей между структурными компонентами профессиональной готовности в конце педагогического эксперимента обнаружил, что усилились существующие зависимости и появились новые связи только в экспериментальной группе.

Таблица

**Значения критерия Пирсона хи-квадрат для сравнения результатов
в контрольной и экспериментальной группах**

Показатели	Значение хи-квадрат на уровне 0.05			
	КГ ЭГ, констатирующий этап	Вывод о статистическом различии	КГ ЭГ, формирующий этап	Вывод о статистическом различии
Критерий мотивационно-ценностной готовности				
Значимость профессиональных мотивов	2.572	несущественны	27.912	значимы
Профессиональные ценности	0.247	несущественны	9.671	значимы
Инновационная направленность	1.735	несущественны	12.399	значимы
Критерий информационно-аналитической готовности				
Профессиональные знания	0.617	несущественны	13.152	значимы
Осведомленность об инновациях и инновационных процессах в сфере государственного управления	0.217	несущественны	39.342	значимы
Сформированность управленческого мышления	0.318	несущественны	16.261	значимы
Критерий процессуально-деятельностной готовности				
Профессиональные и управленческие умения и навыки	1.437	несущественны	15.325	значимы
Уровень развития профессионально важных качеств	1.059	несущественны	24.678	значимы
Профессиональная активность	1.233	несущественны	17.523	значимы
Критерий рефлексивной готовности				
Уровень профессиональной ответственности	0.066	несущественны	10.575	значимы
Способность к саморазвитию	0.041	несущественны	17.091	значимы
Саморефлексия	0.059	несущественны	15.088	значимы

В заключение подчеркнем, что внедрение педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности способствовало сформированности основных компонентов профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности. Рост исследуемых показателей и их статистическая достоверность в экспериментальной группе позволяет сделать вывод об эффективности педагогической модели формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности и целесообразности её применения в высших учебных заведениях.

Список литературы

1. Бородина А.В. «Компетенции будущего» и особенности их формирования у обучающихся по программам дополнительного профессионального

образования (на примере государственного и муниципального управления) // Вестник ВЭГУ. 2018. № 6 (98). С. 15–27.

2. Гарасым В.В. Некоторые вопросы подготовки государственных служащих России // Вестник государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 141–146.

3. Михалёва И.В., Любимова М.А. Профессиональная подготовка государственного служащего как показатель эффективного прохождения государственной службы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 5 (май). URL: <http://e-koncept.ru/2016/16105.htm> (дата обращения: 16.12.2013).

4. Профессиональная подготовка субъектов образовательного процесса в современном вузе: Коллективная монография / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2020. 294 с.

5. Смотрицкая И.И. Новая экономическая стратегия требует нового качества государственного управления // Вестник Ин-та экономики РАН. 2017. № 5. С. 7–22.

6. Хаидов С.К. Требования органов местного самоуправления к профессионально важным качествам муниципальных служащих // *Акмеология*. 2013. № 4 (48). С. 113–118.
7. Черепанов В.В., Иванов В.П. Основы государственной службы и кадровой политики. М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2007. 574 с.
8. Провоторова Н.В. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления как психолого-педагогическая проблема // *Вестник Костромского государственного университета*. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 1. С. 138–142.
9. Государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (утвержден Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1016) [Электронный ресурс]. URL: https://www.alt.ranepa.ru/files/texts/process/fgos_bak_gmu2020.pdf (дата обращения: 28.03.2021).
10. Государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (утвержден Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1000) [Электронный ресурс]. URL: https://www.alt.ranepa.ru/files/texts/process/fgos_mag_gmu2020.pdf (дата обращения: 29.03.2021).
11. Основная образовательная программа высшего образования направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», профиль «Государственное управление таможенными процессами», квалификация «Бакалавр» ГОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля». Луганск, 2020. 226 с.
12. Провоторова Н.В. Особенности профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности // *Гуманитарные исследования Центральной России*. Журнал Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского. 2020 № 4 (17). С. 54–62.
13. Атнашев Т.М. Самоотверженные чиновники? Факторы высокой мотивации госслужащих // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2017. № 3. С. 149–166.
14. Коновалова М.В. Инновационная культура в системе государственной службы: факторы и проблемы формирования // *Вестник Моск. ун-та. Серия 21: Управление (государство и общество)*. 2014. № 1. С. 34–48.
15. Науменко Е.А., Бабушкин Г.Д. Модель социально-психологической готовности специалиста в сфере государственного управления // *Психопедагогика в правоохранительных органах*. 2012. №2 (49). С. 32–34.
16. Пакрухин А.П. Нужна ли чиновнику диссертация? // *Государственная служба*. 2001. № 3. С. 72–77.
17. Чепляев В.Л. Личностно-профессиональная готовность государственных служащих // *Управленческое консультирование*. 2016. № 12. С. 55–61.
18. Провоторова Н.В. Модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности // *Вопросы журналистики, педагогики и языкознания*. 2022. Т. 41. № 3. С. 509–520.
19. Провоторова Н.В. Особенности внедрения в учебный процесс педагогических условий формирования готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. Серия: Педагогические науки. Филологические науки. 2022. № 9 (172). С. 66–72.
20. Провоторова Н.В. Критерии диагностики профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. Серия: Социальные науки. 2022. № 2 (66). С. 177–182.

FEATURES OF PROFESSIONAL TRAINING FOR INNOVATION ACTIVITIES SPECIALISTS IN THE FIELD OF PUBLIC AND MUNICIPAL ADMINISTRATION IN A MODERN UNIVERSITY

N.V. Provotorova¹, G.N. Rotanov², E.G. Kosheleva³

¹Lugansk State Pedagogical University

²Sevastopol State University

³Donetsk State University

The article examines the peculiarities of training specialists in the field of public and municipal administration in the current geopolitical and changing socio-economic conditions. Based on the analysis of the interpretations of the concept of vocational training in the field of public and municipal administration proposed in modern science, the author's understanding of this phenomenon is proposed, which is considered as a specially organized process aimed at forming professional readiness for innovative activities among future specialists. The author considers the readiness for innovative activity of specialists in state and municipal management as an integral state of personality, expressed in the formation of motivational-value, cognitive, activity and reflexive components of readiness for innovative activity, which allow making and implementing intellectual decisions into the practice of state and municipal management and taking responsibility for them, adapting to changing conditions of professional activity and to stimulate the professional development of a specialist.

The article presents a pedagogical model for the formation of professional readiness for innovation among future civil servants and the conditions conducive to its implementation. The level of professional readiness of future civil servants for innovative activities was determined in accordance with the proposed criteria and indicators. The results of a pedagogical experiment conducted on the basis of Lugansk State University named after Vladimir Dahl, Donetsk State University,

Sevastopol State University are presented. The positive dynamics of the formation of professional readiness of future civil servants for innovation is noted, which allows us to conclude about the effectiveness of the pedagogical model of formation of professional readiness for innovation and the expediency of its application in higher educational institutions.

Keywords: future specialist, spheres of state and municipal management, professional training, innovative activity, professional readiness, pedagogical model of readiness formation, pedagogical conditions.