

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 331

DOI 10.52452/18115942\_2025\_1\_183

### К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКОЙ В МАГИСТРАТУРЕ: ОПЫТ ДВУХ ФАКУЛЬТЕТОВ МГУ

© 2025 г. *И.М. Березовская, О.А. Золотина, А.Г. Миракян, М.А. Серпухова*

Березовская Ирина Михайловна, руководитель отдела бизнес-практики и содействия трудоустройству  
Высшей школы бизнеса МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

berezovskaya@edu.mgubs.ru

Золотина Ольга Александровна, к.э.н.; доцент кафедры экономики труда и персонала

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

Zolotina.O@gmail.com

Миракян Аракся Григорьевна, к.э.н.; доцент кафедры управления организацией МГУ им. М.В. Ломоносова,  
доцент кафедры менеджмента Высшей школы бизнеса МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

araks-m@yandex.ru

Серпухова Мария Александровна, к.э.н.; ассистент кафедры экономики труда и персонала

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

MSerpuhova@gmail.com

*Статья поступила в редакцию 25.11.2024*

*Статья принята к публикации 15.01.2025*

Рассматривается вопрос организации и реализации производственной практики на уровне магистратуры в профессиональной области «Экономика и управление». На основе российского и международного опыта обозначаются основные факторы, влияющие на управление процессом производственной практики в вузах. В результате ситуационного исследования и сопоставления двух факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова, занимающихся подготовкой управленческих кадров, проанализированы подходы к организации производственной практики как компоненту учебной программы, места прохождения практик, выделены образовательно-трудовые траектории обучающихся магистратуры. В статье показано, что в разных структурах одного университета на одном уровне высшего образования используются разные подходы к организации и проведению производственной практики. Делается вывод о важности сохранения имеющихся у высших учебных заведений наработок в области производственной практики, которые являются работающим инструментом синхронизации образования с требованиями рынка труда. Авторы высказывают предложения по совершенствованию процесса реализации производственной практики студентов разных уровней подготовки, а также выделяют перспективные направления для дальнейших исследований.

*Ключевые слова:* управление производственной практикой, магистратура, экономика и управление, подготовка кадров, высшее образование.

#### Введение

В 2011 году принятие Россией Болонской системы образования обусловило переход системы высшего образования на несколько ступеней, разделив ранее принятый специалитет на большинстве направлений обучения на бакалавриат и магистратуру. Это способствовало формированию гибкости в построении индивидуальной траектории развития – уточнению специализации или вовсе смене профессионального направления в процессе получения образования. В настоящее время подход к развитию системы профессионального образова-

ния пересматривается и вопросы подготовки новых кадров вновь сопровождаются поисками ответов на ключевые вопросы: зачем и для чего учить? кого и чему обучать? как учить и научать?

Каждая программа обучения – это уникальная образовательная модель, раскрывающая ответ на данные вопросы. При этом большинство исследователей и преподавателей подчеркивают значимость прикладной составляющей современного обучения – практической ориентированности и применимости результатов обучения [1–3]. Производственная практика выступает одним из ключевых инструментов как для

получения, так и для применения практико-ориентированного опыта во время прохождения обучения в вузе [4].

Формулируя основные задачи на разных уровнях подготовки, принято считать, что первая ступень (бакалавриат) обеспечивает получение более общих и широких результатов образования, вторая (магистратура) дает возможность более глубокой и узкой специализации или вовсе смены профессии, в том числе включает большой набор прикладных дисциплин. А производственная практика во внешней организации («практика по профилю профессиональной деятельности») как обязательный элемент учебного плана программы обучения должна позволить студентам получить опыт на рынке труда, одновременно совмещая его с обучением. Принимая во внимание то, что в настоящее время активно обсуждаются и пересматриваются подходы к системе образования, требуется осмыслить и сохранить эффективные практики, обеспечивающие синхронизацию подготовки кадров под потребности рынка труда. В этой связи рассмотрение особенностей организации и реализации производственной практики в магистратуре представляется особенно актуальным.

Цель настоящего исследования – обозначить ключевые факторы, влияющие на организацию и проведение производственной практики в образовательных организациях, и проиллюстрировать успешные подходы к ее реализации. В качестве кейсов для анализа были выбраны два объекта исследования – Высшая школа бизнеса (факультет) и экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. В рамках данной работы проводится ситуационное исследование и сопоставление опыта двух организаций в одном вузе по программам подготовки магистров в области экономики и управления, в том числе описываются основные процедуры производственной практики, потребности и интересы студентов, ключевые внешние организации-партнеры и сферы их деятельности и др. Рассматривая специфику в выбранных примерах, авторы принимают попытку продемонстрировать то, каким образом близкие по направленности программы магистерского обучения успешно развивают разные подходы к организации и реализации производственной практики.

#### **Производственная практика в вузах: роль и факторы, влияющие на процесс ее осуществления**

Производственная практика погружает студентов в реальную профессиональную среду и выступает в роли так называемого «мостика»,

обеспечивающего связь между полученными теоретическими и практическими результатами обучения в рамках дисциплинарного компонента – базовой и вариативной частей учебного плана. Кроме того, производственная практика влияет на повышение осознанности обучения, обеспечивая и поддерживая реализацию концепции непрерывного образования, которая необходима для развития конкурентоспособности человеческого капитала [5].

В настоящее время большинство исследований рассматривают опыт организации производственной практики студентов как *средство профессиональной социализации* обучающихся и *овладения обучающимися ключевыми компетенциями* в вузе [6]. Считается, что подготовка, которую они получают в ходе производственной практики, напрямую оказывает воздействие на *«готовность к трудовой деятельности, профессиональную самостоятельность и направленность, мотивацию»* [7]. В исследованиях также отмечается, что производственная практика обеспечивает *возможности трудоустройства после окончания учебы* [8], играет значимую роль в *выборе карьеры* [9], в *личном и профессиональном развитии обучающихся* и для *построения прочных связей с ведущими компаниями* [10]. Аналогичные эффекты от практики описываются в разных странах. Так, результаты исследования студентов, изучающих бизнес и управление в Пакистане, показывают, что производственная практика влияет на профессиональный рост и развитие навыков, воздействуя на личностное развитие и развитие профессиональных возможностей [10]. Данные результаты согласуются с исследованиями и в других странах (например, в Англии [11], Иране [12], США [13] и др.).

На процесс организации и реализации производственной практики при взаимодействии образовательных организаций с внешними компаниями влияет совокупность факторов. К ним относятся следующие: профиль обучения, структура учебного плана конкретной программы, потребности и интересы студентов, база организаций-партнеров, с которыми сотрудничает конкретная образовательная организация, процедура подготовки и реализации программы производственной практики (например, оформление направлений на производственную практику и иные вопросы, связанные с планированием, организацией, координацией, контролем, оценкой работы студентов), материально-техническое обеспечение, бюджет и другие факторы.

## **Производственная практика в магистратуре: опыт двух факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова**

Производственная практика включена во все программы подготовки в магистратуре и может осуществляться в виде практики по профилю образовательной деятельности, научно-исследовательской работы (НИР), преддипломной практики (на втором году обучения).

В Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова магистерские программы в области экономики и управления реализуются на разных факультетах, включая экономический факультет и Высшую школу бизнеса. Для рассмотрения специфики производственной практики далее систематизируется практический опыт каждого факультета. В основу данных кейсов легли результаты ежегодного анкетирования выпускников, а также данные административной статистики о местах прохождения производственной практики экономического факультета (ЭФ МГУ) и Высшей школы бизнеса (ВШБ МГУ).

### **1. Экономический факультет МГУ**

*Общая информация о магистерских программах и производственной практике.* На ЭФ МГУ в рамках магистратуры существует три базовых направления подготовки: «Экономика», «Менеджмент», «Финансы и кредит». На каждом из направлений реализуются 3-4 профильные программы обучения. Согласно Федеральному образовательному стандарту 3++<sup>1</sup> для получения диплома об окончании магистратуры студент обязан не только освоить специализированные учебные курсы, но также пройти различные виды практической подготовки<sup>2</sup>, в том числе такой компонент учебного плана, как производственная практика.

За организацию производственной практики отвечают следующие подразделения:

– *Магистерские программы:* отвечают за анонсирование сроков и задач практики, информации о возможных местах прохождения практики, процедуру оформления и отчетности;

– *Отдел содействия трудоустройству и связям с выпускниками:* отвечает за привлечение и сотрудничество с компаниями, предоставляющими места практики, индивидуальный подбор практики по запросу студентов, оформление договоров на прохождение практики, консультирование по процедурным вопросам;

– *Учебная часть:* отвечает за оформление приказов на практику, сбор и хранение отчетных документов по ее итогам в личных делах обучающихся.

В целом «выбранное» место практики студента согласуют *научный руководитель* (он является руководителем практики со стороны вуза) и *директор магистратуры*.

*Основные задачи производственной практики и анализ мест прохождения производственной практики в магистратуре.* Производственная практика, как правило, реализуется на втором году обучения, когда снижается нагрузка по учебным дисциплинам, а приобретённые профильные знания и навыки помогают магистрантам наиболее эффективно и оперативно преодолеть отборочные этапы в компанию и выйти на рынок труда.

По данным за 2023–2024 гг., практику по профилю профессиональной деятельности в рамках учебного плана прошли около 42% студентов, а 58% – в форме научно-исследовательской деятельности. Последняя является более предпочтительной для большей части студентов в условиях необходимости подготовки магистерской диссертации. Распределение числа студентов, прошедших производственную практику во внешних организациях, в зависимости от программы и направления обучения представлено ниже (см. табл. 1).

Так, согласно представленным данным, магистранты, обучающиеся на направлении «Менеджмент» и «Финансы и кредит», в среднем более склонны проходить производственную практику во внешних организациях (44,6% и 41,1% соответственно). В первую очередь, это может быть связано с тем, что занятия на программах направления «Экономика» проходят в дневное время, тогда как на программах других направлений – в вечернее. Наибольшее количество студентов, прошедших практику во внешних организациях на направлении «Менеджмент», приходится на программу *International business management* (94,6%) и «Маркетинг» (47,4%). Важно отметить, что на англоязычной программе преимущественно обучаются иностранные студенты и для них место практики в обязательном порядке подбирается сотрудниками отдела содействия трудоустройству ЭФ МГУ. В остальных случаях студенты, которые проходят производственную практику во внешних компаниях, как правило, находят место практики самостоятельно. При этом по результатам анализа внутренних документов можно сделать вывод, что большинство студентов магистратуры, проходящих практику во внешних организациях, проходят ее по месту работы.

Среди мест производственной практики магистров лидирующими являются компании из следующих сфер экономики (в порядке популярности): консалтинг, бухгалтерия, управ-

Таблица 1

**Доля магистрантов, прошедших производственную практику  
во внешних компаниях, от общего числа обучающихся на программе и направлении, %  
(составлено авторами на основе анализа статистики)**

| Направление обучения, программы                                        | Численность студентов, чел. | Для прошедших производственную практику во внешней организации от общего числа обучающихся на программе или направлении, % |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Менеджмент</b>                                                      | <b>161</b>                  | <b>44.6</b>                                                                                                                |
| Инновационный менеджмент                                               | 18                          | 26.9                                                                                                                       |
| Маркетинг                                                              | 54                          | 47.4                                                                                                                       |
| International Business Management                                      | 70                          | 94.6                                                                                                                       |
| Управление развитием бизнеса                                           | 19                          | 17.9                                                                                                                       |
| <b>Финансы и кредит</b>                                                | <b>86</b>                   | <b>41.1</b>                                                                                                                |
| Международная корпоративная отчетность и аудит                         | 31                          | 55.4                                                                                                                       |
| Финансовая аналитика                                                   | 37                          | 38.1                                                                                                                       |
| Финансовые рынки и институты                                           | 18                          | 32.1                                                                                                                       |
| <b>Экономика</b>                                                       | <b>66</b>                   | <b>34.9</b>                                                                                                                |
| Анализ данных в экономике                                              | 30                          | 62.5                                                                                                                       |
| Мировая экономика                                                      | 11                          | 19.0                                                                                                                       |
| Национальные модели устойчивого развития <sup>1</sup>                  | 6                           | 30.0                                                                                                                       |
| Фундаментальная экономика: теория и математические методы <sup>2</sup> | 4                           | 26.7                                                                                                                       |
| Экономическая политика                                                 | 15                          | 31.3                                                                                                                       |
| <b>Всего</b>                                                           | <b>313</b>                  | <b>41.2</b>                                                                                                                |

<sup>1</sup> Магистерская программа открыта в 2022 г.

<sup>2</sup> Магистерская программа закрыта в 2023 г.

ленческий учет, аудит, банки, товары народного потребления, государственные организации, производственные компании. Рассматривая сферы деятельности компаний, в которых магистранты проходили производственную практику в зависимости от направления их обучения, можно выделить специфику и пересекающиеся профили занятости (см. рис.1).

Среди общих мест практики магистрантов всех направлений подготовки представлены компании-работодатели следующих профилей: консалтинг, бухгалтерия, управленческий учет, аудит. При этом большей популярностью организации данного профиля пользуются у магистров на направлениях «Менеджмент» и «Финансы и кредит». Практика в компаниях, реализующих деятельность в сфере товаров народного потребления, привлекательна для магистров на направлениях «Менеджмент» и «Экономика». Интересно, что более 60% соискателей на рынке труда в целом отмечают, что работа в компаниях, занимающихся производством и реализацией товаров народного потребления, является привлекательной для них с точки зрения возможностей построения международной карьеры<sup>3</sup>. В пересекающуюся сферу интересов студентов магистерских программ по направлениям «Экономика» и «Финансы и кредит» входят банки и государственные организации, а для

направлений «Менеджмент» и «Финансы и кредит» – производство.

*Интересы студентов и анализ наиболее популярных компаний.* Анализ наиболее востребованных мест (организаций) прохождения практики студентами магистратуры ЭФ МГУ по месту работы позволил составить рейтинг основных компаний-работодателей (см. табл. 2).

Среди представленных компаний преобладают организации, с которыми у ЭФ МГУ есть договор о сотрудничестве в области практики. Наличие заключенного договора является свидетельством учебно-практического сотрудничества, а также фактором упрощенного взаимодействия в рамках направления на практику, что значительно снижает документооборот при подготовке отчетности по практике.

Распределение ключевых компаний-работодателей в магистратуре по направлениям обучения представлено на рис. 2.

Анализ наиболее востребованных компаний по направлениям обучения в магистратуре указывает на лидеров внутри конкретных направлений: «Сбер», Банк России и Керт («Финансы и кредит» и «Экономика»), «Озон» («Финансы и кредит» и «Менеджмент»); «Т-банк» (ранее «Тинькофф банк») («Экономика» и «Менеджмент»). Среди ключевых компаний на направлении «Менеджмент» выделяются «Время Бу-

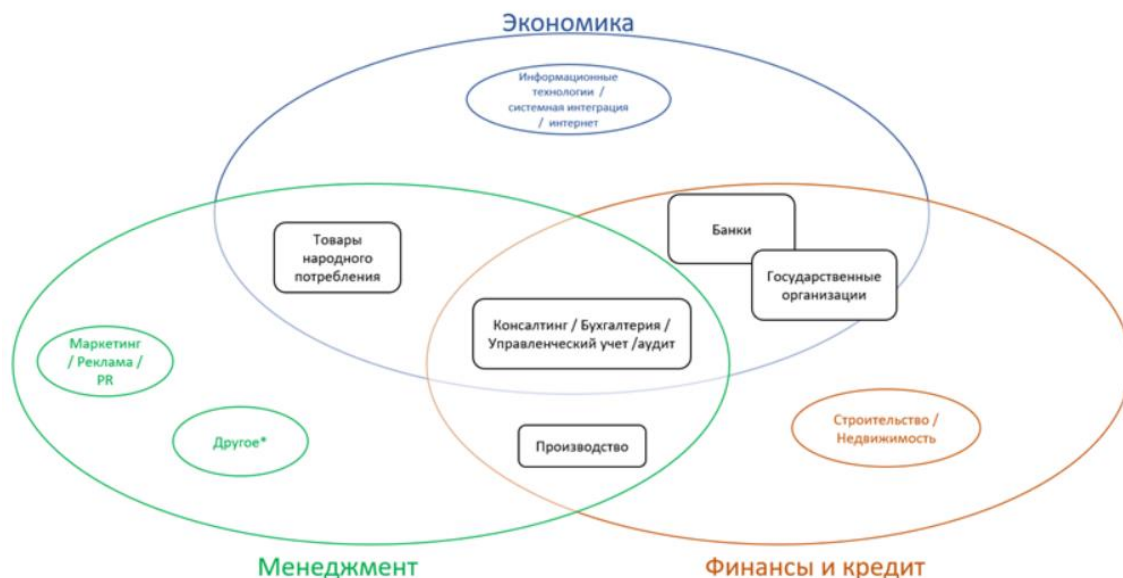


Рис. 1. Распределение сфер деятельности компаний, в которых работают магистранты ЭФ МГУ, по направлениям обучения

Источник: составлено авторами на основе анализа административной статистики

дущего) (You Social), Unilever и «Нейротренд». Причем первые две организации входят в число лидирующих, предлагая возможности прохождения практики иностранным студентам. Последняя является ключевым партнёром программы «Маркетинг» в рамках самостоятельного трека «Нейромаркетинг»<sup>4</sup>.

Важной составляющей выбора той или иной компании для студентов (как при выходе на работу, так и при выборе места практики) является бренд работодателя. Так, по результатам анкетирования, на момент выпуска большинство студентов (63%) выбирают работу в коммерческих компаниях, более 15% трудоустроены в частных организациях, 9% – в госструктурах [14]. Опираясь на результаты анализа эффективности взаимодействия партнеров-работодателей с ЭФ МГУ, можно утверждать, что топ-5 компаний-работодателей в магистратуре (например, Керт, СберБанк, Б1, ЦБ РФ) активно продвигали свой бренд на факультете в изучаемый период [15].

## 2. Высшая школы бизнеса МГУ

*Общая информация о магистерских программах и производственной практике.* Высшая школа бизнеса МГУ им. М.В. Ломоносова (ВШБ МГУ) реализует две магистерские программы по направлению «Менеджмент» – «Предпринимательство и управление бизнесом» и «Стратегия бизнеса». В рамках учебного процесса студент должен не только освоить специализированные учебные курсы (например, на первой программе – это «Предпринимательство и

создание бизнеса», «Современные тенденции бизнеса и предпринимательства», «Бизнес-планирование», «Бизнес-процессы в организации», «Управление человеческим капиталом», «Правовые аспекты управления бизнесом», «Анализ данных в бизнесе», «Финансовые технологии и инновации в бизнесе», «Внутрикорпоративное предпринимательство», «Венчурный бизнес», а на второй – группа дисциплин в рамках шести специализированных модулей, включая «Оргдизайн и оргповедение», «Стратегические финансы», «Стратегический маркетинг», «Стратегическое управление персоналом», «Стратегическое управление процессами», «Стратегия бизнеса с ориентацией на рынок»), но и пройти различные виды практической подготовки.

Одним из ключевых видов практики является производственная, которая реализуется в конце первого года обучения с целью применить полученные теоретические знания. За процедуру планирования и реализации программы производственной практики, включая формирование базы организаций-партнеров, оформление направлений на производственную практику и иные организационные вопросы, отвечает самостоятельная структура – отдел бизнес-практики и содействия трудоустройству ВШБ МГУ. В тесной связке с данным отделом работают штатные преподаватели (руководители практики), которые согласовывают место практики и задание на практику, а также оценивают защиты практики.

Таблица 2

Рейтинг наиболее популярных компаний-работодателей среди магистрантов ЭФ МГУ, 2023–2024 гг.

| Место | Название компании                                               |
|-------|-----------------------------------------------------------------|
| 1     | Керт*                                                           |
| 2     | Сбербанк*                                                       |
| 3     | «Тинькофф» («Т-Банк»)                                           |
| 4     | Центральный банк РФ*, Б1*                                       |
| 5     | Банк ВТБ*, «Интернет-решения» (Ozon)                            |
| 6     | Газпромбанк*                                                    |
| 6     | «Деловые Решения и Технологии»*, Минэкономразвития России*      |
| 7     | «Яндекс»*                                                       |
| 8     | Министерство финансов Российской Федерации, Оккам, «Нейротренд» |

\* Наличие договора о сотрудничестве и/или практической подготовке с ЭФ МГУ.

Источник: составлено авторами на основе анализа административной статистики

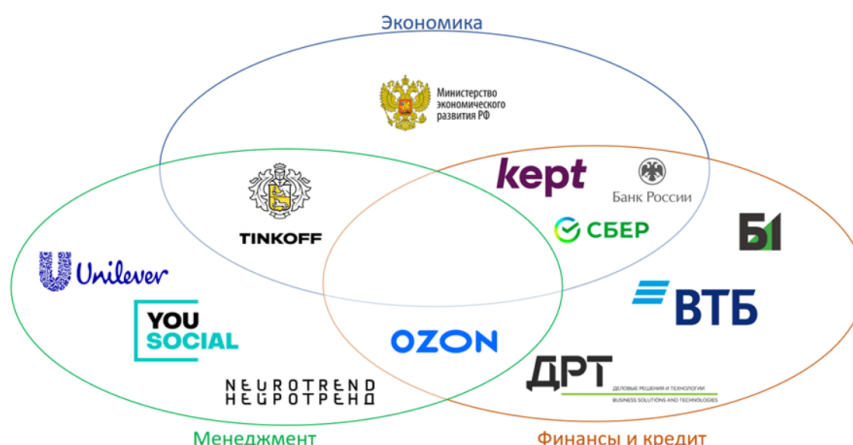


Рис. 2. Основные компании-работодатели в магистратуре ЭФ МГУ, по направлениям подготовки

Источник: составлено авторами на основе анализа административной статистики

В целом ВШБ МГУ реализует различные формы взаимодействия и сотрудничества с компаниями с учетом требований, предъявляемых рынком труда. Например, используются следующие варианты:

- направление на производственную практику;
- гостевые лекции в рамках основных учебных дисциплин;
- специализированные дисциплины от приглашенных бизнес-практиков;
- совместные практико-ориентированные курсы, разработанные с компаниями-партнерами и преподавателями/сотрудниками ВШБ МГУ;
- предоставление гранта для обучения в магистратуре ВШБ МГУ и др.

*Основные задачи производственной практики и анализ мест прохождения производственной практики в магистратуре.* Длительность производственной практики составляет 5 недель. Студенты магистратуры могут выбрать место практики самостоятельно из следующих вариантов: практика по месту работы, практика в собственном бизнесе и практика в компаниях-партнерах. Стоит подчеркнуть, что одной из дополнительных задач, которая ставится перед сту-

дентами ВШБ МГУ в рамках данного вида практики, является «поиск» темы диссертации. Поскольку основная часть магистерских диссертаций носит научно-прикладной характер, необходимо, чтобы в результате освоения практики большинство студентов сформировали первичное представление о потенциальном предмете и объекте своего будущего исследования.

По данным за 2023–2024 гг., производственную практику в рамках учебного плана во внешних организациях прошли 100% студентов (из них 82% прошли практику в компаниях-партнерах ВШБ МГУ или по месту работы, 18% – в собственном бизнесе). Общее распределение числа студентов, прошедших производственную практику, в зависимости от программы и направления обучения представлено в таблице 3.

Так, согласно представленным данным магистранты, обучающиеся на двух программах, в среднем более склонны проходить производственную практику во внешних организациях (85% и 77% соответственно).

Среди мест производственной практики лидирующими являются компании из следующих сфер экономики: девелопмент, маркетинг, реклама, рекрутинг, банки, производственные

Таблица 3

Доля магистрантов, прошедших производственную практику во внешних компаниях или собственном бизнесе, от общего числа обучающихся на программе и направлении «Менеджмент»

| Направление обучения, программа           | Численность студентов, чел. | Доля прошедших производственную практику во внешних организациях от общего числа обучающихся на программе или направлении, % | Доля прошедших производственную практику в собственном бизнесе от общего числа обучающихся на программе или направлении, % |
|-------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Менеджмент (всего)</b>                 | 71                          | 82                                                                                                                           | 18                                                                                                                         |
| Предпринимательство и управление бизнесом | 40                          | 85                                                                                                                           | 15                                                                                                                         |
| Стратегия бизнеса                         | 31                          | 77                                                                                                                           | 23                                                                                                                         |

Источник: составлено на основе анализа административной статистики.

Таблица 4

Рейтинг наиболее популярных компаний среди выбранных магистрантами организаций для прохождения производственной практики, 2023–2024 гг.  
(составлено авторами на основе административной статистики и анкетирования)

| Место | Название компании      |
|-------|------------------------|
| 1     | SPLAT*                 |
| 2     | «Ингосстрах»*          |
| 3     | «Т-банк»*              |
| 4     | «Профис недвижимость»* |
| 5     | «Сбер»*                |
| 6     | Mars*                  |
| 7     | ЦЕМРОС*                |
| 8     | Россельхозбанк         |
| 9     | «Сибур»                |

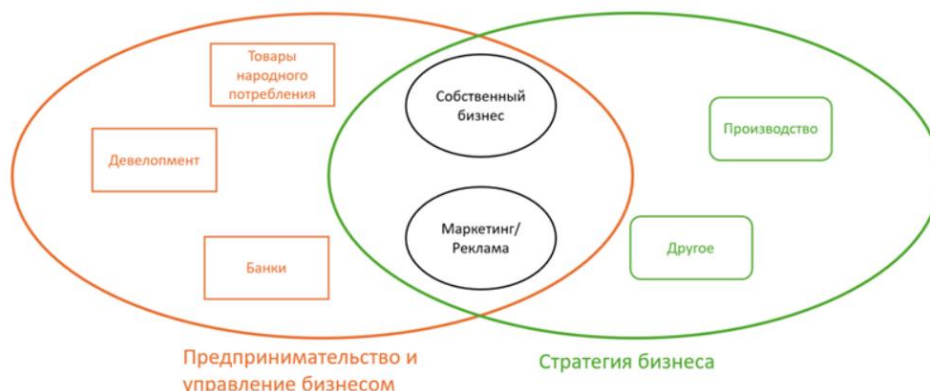


Рис. 3. Распределение сфер деятельности компаний, в которых проходят практику магистранты ВШБ МГУ по направлению «Менеджмент»

Источник: составлено на основе анализа административной статистики

компании, стартапы. При этом «пересекающим» местом прохождения производственной практики для двух магистерских программ является работа в собственном бизнесе и в области маркетинга (реклама, event-агента и др.) (см. рис. 3).

*Интересы студентов и анализ наиболее популярных компаний.* Анализ наиболее востребованных мест (компаний) прохождения практики студентами магистратуры ВШБ МГУ позволил выделить рейтинг наиболее популярных компаний (см. табл. 4).

Среди представленных компаний преобладают организации-партнеры, с которыми ВШБ МГУ имеет договор о сотрудничестве. Наличие такого договора упрощает процесс организации взаимодействия по направлению студентов-магистрантов на практику, а также значительно оптимизирует документооборот и снижает временные затраты сотрудников отдела бизнес-практики и содействия трудоустройству.

Распределение наиболее популярных компаний-работодателей в магистратуре по программам обучения представлено на рис. 4.



Рис. 4. Основные компании-работодатели по магистерским программам по направлению «Менеджмент» в ВШБ МГУ

Источник: составлено на основе анализа административной статистики

Анализ наиболее востребованных компаний среди студентов ВШБ МГУ в 2023–2024 гг. показывает, что на двух программах обучения в магистратуре лидерами выступают компании SPLAT и «Ингосстрах».

Стоит отметить, что важной составляющей выбора той или иной компании (как при поиске места работы, так и при выборе практики) является позиционирование компании в конкретном вузе. ВШБ МГУ активно привлекает к преподаванию практиков из числа партнеров-работодателей, выделяя им часы для проведения лекционных и семинарских занятий. Такие компании, в свою очередь, активно продвигают собственный бренд работодателя, предоставляя практико-ориентированные курсы для студентов магистратуры. Наглядный пример – прикладные дисциплины «Действую как предприниматель» от компании SPLAT Global и «Цифровой продукт будущего» от компании «Ингосстрах».

Проект «Академия бизнеса» как форма организации практики. Принимая во внимание то, что магистратура дает возможность смены профиля образования и студенты сталкиваются со сложностями перехода в новую профессиональную область, в ВШБ МГУ совместно с компаниями-партнерами реализуется специальный проект «Академия бизнеса». Данный проект направлен на получение релевантного опыта работы под руководством наставника. Студент выполняет индивидуальный проект с целью погружения в управленческую и/или предпринимательскую плоскость в течение нескольких месяцев. Он выполняет работу над проектом в конкретной компании (от 20 до 40 часов в неделю, работа оплачивается), защищает результаты перед наставником и другими представителями бизнеса. В случае успешной защиты собственного проекта студент ВШБ МГУ

получает предложение о трудоустройстве в штат данной компании.

### Заключение

В данной статье обозначаются факторы, влияющие на подход к проведению производственной практики в образовательных организациях, и описывается опыт двух образовательных структур в одном вузе, осуществляющих программы подготовки магистров в области экономики и управления. Сравнивая опыт ВШБ МГУ и ЭФ МГУ, в целом можно утверждать, что обе организации применяют разные подходы к осуществлению производственной практики. Во многом данные различия обусловлены спецификой каждой магистерской программы, а также общими отличиями в моделях обучения, характерными для каждого факультета. Например, ВШБ МГУ рассматривает практику как неотъемлемую часть всех элементов учебного плана, направленного на подготовку кадров в области бизнеса и предпринимательства.

В результате исследования было выявлено, что на ЭФ МГУ задачи практической подготовки в магистратуре в большей степени связаны с научно-исследовательским осмыслением своей профессиональной сферы, которое в обязательном порядке должно найти отражение в магистерской диссертации. В ВШБ МГУ производственная практика в первую очередь связана с углубленной профессиональной ориентацией, но при этом направлена на поиск и определение темы для магистерской диссертации.

Для каждого направления и для каждой магистерской программы присуща своя, соответствующая профилю обучения, специализация, как в части сферы деятельности компании, так и в отношении востребованных мест практики.

При этом для подавляющего большинства магистров местом практики является место работы. В отличие от ЭФ МГУ, четверть студентов ВШБ МГУ проходит практику в собственных компаниях.

Немаловажную роль играет база внешних организаций-партнеров, а также развиваемые формы партнерства. Сопоставляя распределение наиболее востребованных компаний со стороны студентов направления «Менеджмент», можно заметить, что большинство магистров обоих факультетов *проходят практику по профилю образовательной деятельности, но при этом в разных компаниях*, занимающих лидирующие позиции на рынке.

Получается, что в процессе организации и реализации производственной практики в магистратуре, помимо обозначенных в теоретической части исследования и использованных при проведении сравнительного анализа в практической части факторов (например, профиль обучения, особенности учебного плана программы, развитая база партнеров и др.), существенную роль играет конкретная модель обучения, характерная для каждой образовательной организации. Оба факультета имеют как схожие, так и отличающиеся процедуры подготовки и реализации программы производственной практики. В будущих исследованиях следует оценить, как принятые процедуры влияют на результаты самой производственной практики.

Рассмотрим направления совершенствования процесса организации производственной практики. Так, для ЭФ МГУ необходимым является продвижение возможностей подбора практики по профилю профессиональной деятельности во внешних организациях для тех студентов, которые пока не имеют места работы и в настоящее время выбирают прохождение практики в виде НИР, в частности, в исследовательских проектах кафедр факультета. Потенциальными результатами производственной практики для них в этом случае могут стать трудоустройство в организацию или уточнение профессионального выбора, а также сбор практического материала для подготовки диссертационного исследования.

Для ВШБ МГУ представляется интересным сравнение содержания и результатов практики магистров, проходящих производственную практику во внешних организациях – партнерах факультета и в собственных компаниях. Последние в том числе могли бы выступить потенциальными руководителями для студентов первого уровня образования – бакалавров ВШБ МГУ и тем самым углубить развитие професси-

ональных предпринимательских и управленческих компетенций.

Очевидной остается целесообразность *сохранения гибкости обучения и вариативности прохождения производственной практики с учетом индивидуальных интересов* обучающегося, что в том числе достигается наличием нескольких уровней образования. Потенциал магистратуры заключается в синхронизации потребностей экономики и профилей получаемого образования. Не декларативное, а реализуемое на практике социальное партнерство способно увязать воедино интересы вузов, работодателей и студентов.

Потенциалом для продолжения исследований является расширение выборки, в частности сравнение и сопоставление опыта разных вузов, а также проведение анализа разных видов практик (ознакомительной, производственной, преддипломной), в том числе на разных уровнях образования, включая аспирантуру. Представляется интересным проведение анализа новых профессиональных образовательных программ на рынке EdTech-решений, обеспечивающих гибкость, раннюю профориентацию, а также соединение корпоративного обучения с фундаментальным образованием. Ведь уже совершенно очевидно, что «требования Индустрии 4.0 определили рост разрыва между кадровыми потребностями бизнеса и возможностью системы образования» [16]. Игнорирование современных тенденций и новых практик, оказывающих прямое влияние на качество управления образованием в целом и управление производственной практикой в образовательных организациях в частности, может привести к отрицательным экономическим и социальным последствиям.

#### Примечания

1. ФГОС ВО (3++) по направлениям магистратуры [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/25/111> (дата обращения: 01.08.2024).
2. Положение о порядке проведения практики обучающихся на Экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=40091&p=attachment> (дата обращения: 01.08.2024).
3. Рейтинг привлекательных работодателей для молодых специалистов Fut.ru, 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://rating.fut.ru/#1/tab/156> 849800-2; <https://rating.fut.ru/methodology> (дата обращения: 15.08.2024).
4. Написание диссертационных работ в данной области обуславливает необходимость проведения исследований на базе специального оборудования компании-партнера, что также повышает спрос в рамках производственной практики.

## Список литературы

1. Виханский О.С. Дифференциация управления бизнесом: взгляд из учебной аудитории // Вестник Московского университета. Серия: 6. Экономика. 2019. № 3. С. 155–173. <https://doi.org/10.38050/01300105201939>.
2. Груздева Е.В., Миракян А.Г., Шахова М.С. и др. Новая магистерская программа по направлению «Менеджмент» в МГУ: от создания к реализации // Вестник Московского университета. Серия: 6. Экономика. 2023. № 58 (4). С. 262–286. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-58-4-12>.
3. Петрунин Ю.Ю., Агаян Г.М., Бухарин В.В. и др. Интеграция математических методов и цифровых технологий как основа создания комплекса фундаментальных курсов в подготовке современных управленческих кадров // Вестник Московского университета. Серия: 21. Управление (государство и общество). 2024. № 1. С. 139–167.
4. Золотина О.А., Лозина О.И., Серпухова М.А. Производственная практика в вузе как инструмент подготовки студентов к выходу на рынок труда // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2024. № 16 (2). С. 100–115. <https://doi.org/10.38050/2078-3809-2024-16-2-100-115>.
5. Сухарева М.А. Теоретико-методологические основы непрерывного образования // Вестник Московского университета. Серия: 21. Управление (государство и общество). 2019. № 2. С. 16–27.
6. Макарова С.Н. Производственная практика как составляющая профессиональной социализации студентов вуза // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 2. С. 1–8.
7. Коротков С.Г., Крылов Д.А. Особенности организации производственной практики будущих бакалавров профессионального обучения // Вестник Марийского государственного университета. 2015. № 1 (16). С. 1–5.
8. Baert S., Neyt B., Siedler T. et al. Student internships and employment opportunities after graduation: A field experiment // *Economics of Education Review*. 2021. Vol. 83. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2021.102141>.
9. Rothman M., Sisman R. Internship impact on career consideration among business students // *Education + Training*. 2016. Vol. 58. № 9. P. 1003–1013. <https://doi.org/10.1108/ET-04-2015-0027>.
10. Anjum S. Impact of internship programs on professional and personal development of business students: a case study from Pakistan // *Future Business Journal*. 2020. Vol. 6. Is. 1. P. 1–13. <https://doi.org/10.1186/s43093-019-0007-3>.
11. McDonald J., Birch C., Hitchman A. et al. Developing graduates employability through internships: new evidence from a UK university // In: Halley S., Birch C., Tempelaar D.T. [et al.] (eds). *Proceedings of the 17th EDINEB Conference: Crossing Borders in Education and Workbased Learning*. London: FEBA ERD Press, 2010. P. 349–358.
12. Khorasgani G., Sadat M. The impact of internship on students' individual and professional development: The mediating role of skills // *Journal of Educational Sciences*. 2022. Vol. 29. Is. 1. P. 185–202. <https://doi.org/10.22055/edus.2022.38867.3290>.
13. Weible R. Are universities reaping the available benefits internship programs offer? // *Journal of Education for Business*. 2010. Vol. 85. Is. 2. P. 59–63. <https://doi.org/10.1080/08832320903252397>.
14. Золотина О.А., Серпухова М.А. Выпускники экономических специальностей: сферы занятости и поколенческие особенности // *Уровень жизни населения регионов России*. 2023. Т. 19. № 2. С. 181–198.
15. Золотина О.А., Серпухова М.А., Куркина К.А. HR-брендинг как стратегия привлечения студенческой аудитории // *Экономика и управление*. 2023. № 29 (9). С. 1109–1116. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-9-1109-1116>.
16. Островский А.В., Кудина М.В. Новая парадигма образования в эпоху цифровой трансформации государства // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2020. № 78. С. 229–244.

**ORGANIZING AND MANAGING OF PROFESSIONAL INTERNSHIPS ON MASTER LEVEL  
OF EDUCATION: COMPARATIVE ANALYSIS OF TWO FACULTIES OF LOMONOSOV MSU**

*I.M. Berezovskaya, O.A. Zolotina, A.G. Mirakyan, M.A. Serpukhova*

Lomonosov Moscow State University

The paper considers the issue of organizing and implementing of professional internships for Master's students in the field of economics and management. The authors highlight factors that influence the management of the internship process in universities. Based on the case study results they compare the experience of two faculties of the Lomonosov Moscow State University dealing with the training of managers, in particular, the approaches to the organization of professional internships as a component of the curriculum, the places of internships, the educational and professional careers of students, etc. The authors demonstrate that different structures (faculties) of a university use different approaches to the implementation of professional internships at the same level of higher education. They conclude that it is necessary to preserve the existing practice as a valid tool for synchronizing education with the requirements of the labor market. They provide recommendations for improving the process of implementing professional internships for Master's students, as well as high-light promising areas for further research.

**Keywords:** professional internship, master's degree, economics and management, training of personnel, internship management in education, higher education.