

ОСВЕЩЕНИЕ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СУБЪЕКТАХ ПФО

И.В. Пожилов, А.Н. Щуров

Статья посвящена основным аспектам освещения в СМИ миграционных процессов, проходящих в регионах Приволжского федерального округа. Объект анализа – публикации средств массовой информации ПФО по данной тематике. Используя методы многомерного математического анализа, авторы выделили ряд устойчивых тематических сюжетов, описали их внутреннюю структуру, определили интенсивность обсуждения миграционной тематики в СМИ субъектов ПФО. Более подробно в статье рассматриваются этноконфессиональные аспекты миграционных процессов, в частности отношение коренного населения к представителям других национальностей.

Активные миграционные процессы, начавшиеся на территории бывшего СССР после его распада, не обошли стороной и субъекты, входящие в состав Приволжского федерального округа. Вследствие этого, произошли определенные изменения структуры национального состава субъектов ПФО, которые, в свою очередь, поставили региональные власти в условия необходимости учета национального и конфессионального фактора в организации жизнедеятельности городов и районов субъектов ПФО.

Постановка проблемы на межрегиональном уровне имеет свою специфику, связанную с тем, что особую остроту проблема толерантного развития этноконфессиональных отношений имеет на границе Европы и Азии, в частности в Поволжском регионе – в условиях исторически длительного взаимодействия православия, ислама и язычества. В Поволжском регионе, в частности, в Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Чувашской Республике сложились три основные этноконфессиональные общности: русские – православные, татары и башкиры – мусульмане, восточно-финские и другие народы – удмурты, марийцы, мордва, чуваша – во многом сохранили языческие обычаи и традиции. Сосуществование этноконфессиональных общностей в регионе характеризовалось в различные исторические периоды сложностью и неоднозначностью; с одной стороны, прослеживалось их скрытое и явное противостояние, а с другой – взаимодействие и взаимопроникновение. Влияние общества на толерантное развитие этих отношений недостаточно, а государственное влияние порой, наоборот, инициирует новые нарушения по этноконфессиональным признакам. Например, СМИ отмечают такие проблемы, как: предпочтение представителей одной национальности перед другими при регистрации религиозных организаций, при назначении на государственную или иную должность, игнорирование национально-культурных интересов малых этнических групп или небольших религиозных групп.

Вряд ли стоит доказывать тезис, что организуемая журналистским сообществом полемика по конкретной проблеме является своеобразной матрицей восприятия обществом самой проблемы. Подчеркнем, что материалы СМИ редко адекватно отражают саму проблему, но всегда позволяют оценить то, как общество видит эту проблему. Итак, подвергнем анализу сложившееся вокруг этнической миграции информационное пространство.



Рис. 1. Интенсивность обсуждения проблем миграции в СМИ ПФО (кол-во публикаций)

За период с января 2004-го по октябрь 2005 года в средствах массовой информации Приволжского федерального округа было опубликовано 1993 сообщения, затрагивающих вопросы миграции. Интенсивность обсуждения данной тематики в регионах ПФО разная – наиболее интенсивно проблема миграции обсуждалась в СМИ Оренбургской, Саратовской, Пензенской областях, а также Республики Татарстан (рис. 1).

Несмотря на довольно значительное количество публикаций, посвященных вопросам миграции в ПФО, фактически речь идет лишь о пяти тематических блоках, выделенных с помощью методов многомерного математического анализа:

- Ø Демографическая убыль населения;
- Ø Проблема привлечения дополнительных трудовых ресурсов;
- Ø Нелегальная миграция и преступность;
- Ø Деятельность региональных властей в миграционной сфере;
- Ø Этноконфессиональные аспекты.

Каждый из выделенных тематических блоков имеет свою собственную структуру. Рассмотрим более подробно характер освещения средствами массовой информации ПФО этноконфессиональных аспектов миграционных процессов.

В Приволжском федеральном округе проживают представители многих национальностей. В состав округа входит несколько национальных республик, со своими традициями, языком, культурой. Эксперты и аналитики, выступающие на страницах СМИ, полагают, что миграционные процессы обострили межнациональные отношения в регионах ПФО. Миграционные процессы, проникновение в духовное пространство национальных республик и ползучая радикализация массового сознания верующих, мобилизация этнического и религиозного факторов в период важнейших политических событий – выборов,

референдумов и даже переписей населения – все это приводит к политизации этносов и его этнокультурных запросов, а в итоге – к росту бытового и государственного национализма, обострению межнациональных отношений.

На страницах СМИ часто затрагивается проблема национальной принадлежности жителей, сохранения собственной культуры, самобытности. Причем здесь существуют два фактора: одни СМИ ратуют за сохранение всего русского, другие – за равноправие наравне с русским элементов культур других народов, пытаются пробудить в марийцах, чувашах, башкирах, татарах, представителях финно-угорских народов национальное самосознание, зачастую граничащее с национализмом.

Представители различных национальностей ратуют за освобождение от засилья чуждых, с их точки зрения, культур. Чаще всего представителями чуждых культур объявляются мигранты. Некоторые СМИ публикуют националистические призывы к очистке от пришельцев. По сути организованные по этническому признаку криминальные сообщества развернули террор против коренного населения страны. В результате медленно, но неизбежно стали возникать очаги сопротивления нашествию мигрантов.

В СМИ рассматривается суть самого понятия «межнациональный конфликт». Производятся попытки уйти от рассмотрения конфликтов, возникающих между людьми разных национальностей, как конфликтов этнических.

Сегодня любой межличностный конфликт на бытовой почве с участием разных национальностей на страницах СМИ интерпретируется как межэтнический. Этнический фактор в России сейчас обострен до крайности, и на самые обыкновенные вещи люди начинают смотреть через этническую призму.

Одним из сюжетов является рассмотрение вопросов об изменении национального состава проживающих в регионах. За счет миграции представителей разных национальностей увеличивается число народов, проживающих на территориях субъекта. СМИ находят и конструктивные примеры взаимодействия представителей вновь приехавших национальностей и коренного населения:

Однако средства массовой информации не могут не отмечать рост недовольства в обществе миграцией выходцев с Кавказа. Основными причинами отрицательного отношения к мигрантам называются: нежелание ассимилироваться, попытки привнести свою культуру, происходящие теракты, вытеснение коренных жителей из различных сфер хозяйствования, рост преступлений, совершенных представителями этнических диаспор. Все это приводит к появлению в регионах явлений ксенофобии и экстремизма.

Почти во всех регионах действуют так называемые движения скинхедов, происходят погромы и убийства представителей различных диаспор, не являющихся коренными жителями. Не всегда такие преступления признаются как совершенные на почве межнациональной вражды. Скинхеды относятся нетерпимо не только к мигрантам, но и к любым инакомыслящим – фанатам других футбольных команд, музыкальных направлений, представителям других молодежных группировок и т.п. Однако в СМИ чаще всего освещаются противоправные действия, совершающиеся именно в отношении нацменьшинств.

Даже лидеры националистического движения, и те винят в развитии ксенофобии государственную политику. При нынешнем стечении обстоятельств,

как говорят эксперты, ксенофобия будет расти, а ее уровень резко увеличиваться при каждом новом инциденте.

Издания по-разному относятся к движению скинхедов. Встречаются публикации, резко осуждающие их деятельность, однако существуют издания, в которых позиция скинхедов поддерживается.

Сначала были попытки решить вопрос цивилизованно: ужесточить миграционное законодательство, ввести санкции против его нарушителей, сформировать легальные народные дружины для пресечения нелегальной (т. е. преступной!) иммиграции. Русские националисты готовы были действовать законно: участвовать в выборах, выдвигать законопроекты, разъяснять свою позицию в средствах массовой информации. Однако оказалось, что демократия – вещь чисто формальная. Националистов лишили прав на свободу слова, на свободу собраний, на право быть избранными в органы власти. Власть пошла на дискриминацию по признаку политических убеждений. Фактически на сегодняшний день власть оборвала диалог с теми, кто был готов выразить волю и интересы коренного населения в цивилизованных формах. Наряду с этим СМИ отмечают рост межнациональной напряженности. Представители правозащитных организаций ратуют за воспитание в людях чувства толерантности, терпимости к мигрантам. Представители националистических организаций заявляют о необходимости ужесточения политики в отношении мигрантов – ограничить или запретить въезд, лишить прав уже приехавших мигрантов. Позиции власти по этому поводу: представители региональной власти говорят о необходимости мирного сосуществования народов, стараются бороться с существующими конфликтами, однако, по мнению СМИ, недостаточно активно. СМИ пишут о необходимости более решительных действий властей. Недостаточно эффективными считаются меры по борьбе с нелегальной миграцией, преступлениями, совершаемыми представителями различных этнических диаспор. Недостаточно эффективно ведется борьба с представителями экстремистских националистических организаций. СМИ отмечают, что, при сохранении существующего отношения региональной власти к проблеме, межнациональная напряженность будет расти.

На сегодняшний день СМИ играют важную роль в сохранении стабильных межэтнических отношений. От того, как СМИ преподнесут (толерантно или конфликтно) этнически окрашенный материал, зависят не только взгляды и представления людей, но и сами межэтнические отношения.

The article is devoted to the main aspects of media coverage of the migration processes in Privolzhsky federal district. Publications of the media on this problem are analyzed. Using the methods of multidimensional mathematical analysis the authors single out some stable topics and reveal their inner structure. Particular attention is paid in the article to ethnic and confessional aspects of migration processes including the attitude of local population to other ethnic groups.