

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ СВЯЗЕЙ

*В.Н. Прончатов*

В статье рассматривается взаимодействие общественных отношений и межличностных связей повседневной жизни. Эти две сферы жизнедеятельности человека взаимодействуют по схеме диалектического противоречия, где две противоположности существуют на общем основании и становятся тождественными, сохраняя свою относительную независимость друг от друга.

Люди полагают, что они наделены собственной волей, но где-то под землей находится гигантский магнит и в его силовых линиях располагаются их пестрые фигурки.

*Эрих Мария Ремарк*

Общество представляет собой деятельность людей в системе общественных отношений и межличностных связей. Первая взаимосвязь превращает общественную жизнь в упорядоченную саморазвивающуюся систему, а вторая дополняет закономерность хаосом непредсказуемых случайностей. Разделение целого на части создает теоретическую необходимость в таком их соединении, где они смогут взаимодействовать друг с другом, не теряя при этом своей относительной обособленности.

Если, как это делает вульгарный материализм, отождествить межличностные связи и общественные отношения, то противопоставление их друг другу станет неправомерным. Зачем выделять два типа взаимодействия, коль скоро в своей действительности они образуют одно нерасчлененное целое? Если же допустить, что общественные отношения определяют все остальные связи *лишь в конечном счете*, то такую связь можно просто не учитывать. Кому нужны причины, удаленные от своего следствия множеством искажающих их промежуточных звеньев?

Чтобы преодолеть названные теоретические затруднения, рассмотрим взаимодействие общественных отношений и межличностных связей как разновидность диалектического противоречия, где две противоположности обмениваются своими свойствами и становятся тождественными, сохраняя свою независимость друг от друга.

*Общественные отношения, их структура.* Чтобы стать субъектами общественных отношений, люди или большие социальные группы должны вступить во взаимодействие по поводу чего-то третьего, причем это «что-то» всегда выступает как чувственно материальная вещь или проявляется через нее. Примером такого проявления может стать воплощение моральных заповедей в предметность поступка. Как и любая другая связь, общественное отношение предполагает наличие единого для обоих субъектов основания взаимодействия, но это единство должно содержать в себе различия. В религиозном отношении священник и верующий верят в одного Бога, но представляют его по-разному и потому нуждаются друг в друге. Ученые богословы улавливают настроение своей теологически необразованной паствы и возвращают ей ее собственные

представления в теоретической форме всеобщего. Субъекты общественного отношения должны осознавать свои собственные интересы и понимать намерения другого. Без этого осознания их взаимодействие из отношения превращается в опосредованные связи, разновидностями которых переполнена живая и неживая природа.

По способу своего возникновения общественные отношения делятся на материальные и идеологические. Первые возникают независимо от сознания, которое к ним приспосабливается, а вторые, прежде чем им возникнуть, «проходят через человеческую голову» (В.И. Ленин). Если идея представляет общественный интерес, то, воплощенная в действия с предметами, она становится объектом идеологического отношения.

В любом обществе ведущими материальными отношениями являются формы собственности и семьи. Будучи разными сферами жизнедеятельности, они производят *сущностные силы человека*. В философии этим понятием обозначают коллективный опыт человечества, формирующий поведение отдельного индивида. Чтобы люди могли действовать в структуре материальных отношений производства, обмена, распределения и потребления, им нужны определенные духовные качества, которые сохраняются, передаются и воспроизводятся идеологическими общественными отношениями. Политические, правовые, нравственные, эстетические и религиозные идеологические отношения опредмечивают и распредмечивают соответствующие им формы общественного сознания.

В процессе своего развития общественные отношения передают друг другу вещественные компоненты своих объектов. Действуя с предметами, ставшими объектами отношения, человек переносит в них свои мыслительные схемы, и преобразованная предметность обретает двойственность. В качестве предмета она представляет собой совокупность процессов, идущих независимо от внешних воздействий. Приняв в себя схему действия, она становится вещью, сохраняя при этом свою предметность. Если лежащую на земле палку (предмет) поднимет воин, то идеальные схемы действия превратят ее в оружие (вещь), сохранив предметность палки. Если ту же самую палку поднимет врач, то новая схема действия трансформирует ее предметность в костыль или шину для иммобилизации сломанной конечности. Противоречие предметности с мыслительной схемой изменяет обе противоположности, приспособляя их под имеющуюся предметность. Палка не позволяет воину нанести резаную рану, и своей предметностью вынуждает применять приемы боя, характерные для палицы. В свою очередь воин изменяет предмет, чтобы на скорую руку превратить палку в боевую дубинку. Благодаря своему превращению в разные вещи, предметы становятся хранителями всего отношения и вынуждают людей действовать строго определенным образом. В конструкции современного корабля сохраняются элементы, унаследованные от предшествующих типов судов, поэтому современным морякам приходится повторять действия мореплавателей прошлых веков, и тысячелетняя авантюра мореплавания превращает их в безликую функцию.

*Индивидуальность в структуре общественного отношения.* Каждый индивид в той или иной степени причастен к истории всего человечества, и только некоторым из них удастся полностью подчинить свою повседневную жизнь требованиям общественных отношений. Вслед за испанским философом Ортегой-и-Гассет назовем их элитой, в своей повседневной жизни представляющей всем

остальным классические образцы того или иного вида деятельности. В отличие от массовой продукции, элитарные вещи не приспособляются к условиям эксплуатации. Они требуют, чтобы условия эксплуатации соответствовали их требованиям. Индивидуальность отдельных представителей элиты проявляется в том, что им ежедневно приходится преодолевать свою единичность ради универсальности всеобщего.

Формой организации элитарного сознания и действия становится группа единомышленников, но в своей единичности она представляет всеобщность на высшем этапе своего развития. Представители элиты всегда современны, но при необходимости они демонстрируют классические образцы деятельности, характерной для предшествовавших этапов развития. Если по каким-то причинам элита этого сделать уже не способна, то ее избранность превращается во внешние атрибуты этикетного поведения, за которыми ничего не стоит, кроме аристократического снобизма. Чтобы стать гвардейским, воинское подразделение должно проявить образцы стойкости в бою и сохранить их в отношениях преемственности. Если связь поколений утрачена, то единственным признаком элитарности станет спесивое презрение ко всем остальным, рожденное правом ношения гвардейского знака.

*Специфика межличностных связей.* Свою уникальную неповторимость человек реализует в своих межличностных связях, где человеческое Я представляет собой устойчивый набор впечатлений повседневной жизни. У одного ребенка папа был столяром, а мама медсестрой, поэтому запах дерева и лекарств будет напоминать ему о детстве. У другого мальчишки отец был шофером, поэтому его детские годы пахнут бензином. Два или три впечатления могут быть одинаковыми для разных людей, но характерный для отдельного индивида весь *комплекс восприятий* повторить невозможно. Совокупность образующих наше Я восприятий создает индивидуальный мир человека и потребность утвердить его в глазах окружающих. Все мы хотим, чтобы нас любили или, в крайнем случае, боялись, что тоже свидетельствует о нашей значимости. С появлением индивидуальности это стремление остается неизменным, но способы его реализации меняются вместе с изменением общественных отношений. В средние века для этой цели надо было победить на рыцарском турнире, а сегодня достаточно сделать карьеру или подвести соперника под увольнение. Разные эпохи диктуют разные способы самоутверждения, но алгоритмы человеческого поведения остаются неизменными.

Свою неповторимую уникальность индивид реализует в тех видах деятельности, которые связаны преимущественно с межличностными и групповыми связями повседневной жизни. К ним относятся любовь, игра, познание, вплетенное в предметную деятельность, философия и ремесло, где мастер полностью контролирует процесс превращения предметов в вещи от замысла до реализации. Стремление утвердить себя в противоборстве с непокорностью предмета заставляет даже власть имущих красить стулья, выращивать капусту, рубить дрова, вышивать гладью и осваивать токарный станок.

В отличие от революционеров и криминальных авторитетов, тоже утверждающих себя за счет противопоставления индивидуальных ценностей всей системе существующих в обществе отношений, влюбленные, игроки, ученые и ремесленники свободны в проявлении своих сущностных сил. Способность

пожертвовать собой ради любимого, подкованная блоха, воплощенная в предметы субъективность и мировые рекорды при любом режиме прославят своих творцов в глазах современников и потомков.

Различные способы самоутверждения взаимодействуют между собой, образуя самые причудливые комбинации. Популярный в начале минувшего века цирковой борец Георгий Лурих разработал авторскую систему физических упражнений, благодаря которым одержал серию громких побед на международных чемпионатах по французской борьбе. Журналисты называли его «теоретиком», но на борцовском ковре он выступал как спортсмен.

*Общественные отношения в структуре межличностных связей.* Поскольку общественные отношения и межличностные связи существуют только вместе, то подлинная индивидуальность становится неповторимостью общепринятого. Ощущая свою причастность к всеобщему, каждый отдельно взятый индивид стремится вывести свою индивидуальность за ее собственные пределы и тем самым преодолеть ее конечность за счет причастности к бесконечности. Но поскольку эта всеобщность в его индивидуальном опыте ему не дана, то он моделирует ее за счет расширения системы своих связей в группе или в толпе, в равной мере представляющие собой псевдоуниверсальность. Классические образцы подобного поведения демонстрирует молодежная субкультура. Подросток интуитивно ощущает, что его индивидуальность больше, чем его жизненный опыт, но в силу своего возраста не может стать полноправным субъектом общественных отношений, поэтому воспринимает общечеловеческую культуру как враждебную себе силу. В целях своеобразной самозащиты он становится частью группы сверстников и свойственную этому сообществу систему ценностей противопоставляет миру взрослых как единственно возможную, то есть возводит ее в ранг всеобщности.

Существуя на едином основании (деятельность), общественные отношения и межличностные связи становятся противоположностями одного противоречия и вступают в диалектическое противоборство, чтобы в итоге стать тождественными.

*Относительная независимость общественных отношений и межличностных связей.* В стабильном обществе общественные отношения и повседневная жизнь существуют параллельно и лишь время от времени проникают в друг в друга. Поскольку данному уровню общественных отношений соответствует определенный тип межличностных связей, то можно сказать, что на этом этапе общественные отношения определяют межличностные связи *в конечном счете*. Каждый взрослый человек действует в системе общественных отношений и межличностных связей, но совокупность сверхчувственных отношений в его индивидуальном опыте ему не дана. Он приспосабливается к ней бессознательно и потому живет так, как будто ее нет. Рабочего не интересует, откуда берется его зарплата и почему она такая. Он знает, сколько ему заплатят и в соответствии с этим планирует свои расходы.

*Общественные отношения проникают в межличностные связи.* При изменении общественных отношений их отдельные структурные элементы начинают «мерцать» в пространстве межличностных связей как неуловимые солнечные зайчики на поверхности пруда. Только что они были здесь и незаметно перескочили в другое место. В повести Бориса Лавренева «Сорок первый» взаимоотношения красноармейца Марютки Басовой и белогвардейского поручика Говорухи-Отрока из политического отношения последовательно превращаются в

межличностную связь мужчины и женщины, снова становятся противоборством белых и красных и, в конце концов, остаются межличностными, когда Марютка оплакивает погибшего от ее руки возлюбленного.

Вторгаясь в структуру повседневной жизни, совокупность общественных отношений изменяет лишь одну из многочисленных межличностных связей. Все другие остаются прежними и оказывают сопротивление нарастанию количественных изменений, несущих с собой угрозу трансформации качества. Отдельный индивид начинает эмоционально переживать неосознанную тоску по какой-то другой, более насыщенной жизни и одновременно испытывает страх перед необходимостью радикально изменить свои жизненные приоритеты. Изменения в структуре общественных отношений осознаются индивидом как разрыв межличностных связей. В знаменитой трагедии Шекспира датский принц не понимает, почему его дядя и родная мать убивают своего брата и мужа и почему именно он должен восстанавливать «распавшуюся связь времен». Гамлет не знает, что в структуре феодальных отношений с присущим им кодексом сословной чести начинают возникать элементы принципиально иных отношений, и уж тем более не может этому воспрепятствовать, поэтому ищет спасения в межличностных связях с близкими себе людьми, но круг его друзей стремительно сужается.

*Общественное отношение становится межличностной связью.* Чтобы проникнуть в структуру межличностных связей вся совокупность материальных и идеологических отношений должна изменить масштаб и всей своей громадой уместиться в ограниченном пространстве любви, познания, философии и ремесла. С этой целью субъекты общественных отношений убеждают представителей повседневности, что зубная паста «Дракула» не только предотвращает кариес, но делает мужчину неотразимым, превращают философию в идеологию господствующего класса и дипломами государственных вузов утверждают монополию на познание. Намного труднее сформировать у наемного рабочего психологию ремесленника. Существующие на данный момент способы решения этой задачи предлагают различные варианты параллельного существования ремесла и производства с переходом одного в другое, но сделать их тождественными пока не удается.

Когда общественные отношения пытаются превратиться в межличностную связь, происходит нечто подобное эффекту ядерного взрыва – только наоборот: там энергия освобождается, а здесь она концентрируется в одном эпизоде межличностной связи. Совпадение общественных отношений и межличностных связей, когда они становятся тождественными, происходит в переломные эпохи, где одна система социальных отношений сменяется другой. Во время войны, революции, в минуты подвигов – человека тоже окружает быт. Но быт особый, особенным образом окрашенный – напряженный, трагический, героический. И в главном, и в оттенках он совсем иной, чем в спокойное время. Именно такой быт стал сюжетом большинства постановок великого реформатора театра К.С. Станиславского. В «Бронепоезде 14-69», поставленном по пьесе Вс. Иванова, правда быта заключается в том, что у каждого героя свое точное место в классовом противоборстве. Историю героини «Горячего сердца» А.Н. Островского режиссер тоже воспринимает как вполне бытовую. Сам уклад жизни таков, что естественным считается отдать человека в солдаты или провести родную дочь на веревке по городу (Крымова Н.А. Станиславский – режиссер. – М.: Искусство, 1971. С. 68).

В момент своей тождественности общественные отношения и межличностные связи сохраняют готовность в любой момент разойтись по разным полюсам противоречия, сохранив память о моменте своего единства. Покинув межличностную связь, общественное отношение продолжает присутствовать в ней, но уже как элемент повседневной жизни. В первобытном обществе умерших хоронили у порога, чтобы они защищали живых от злых духов. Это делалось осознанно, поэтому запрет здороваться через порог был элементом религиозных отношений. Сегодня мы по-прежнему не разговариваем через порог, но действуем, подчиняясь обычаю, не осознавая смысл своего поступка.

*Межличностные связи проникают в структуру общественных отношений.* Желание преодолеть единичность своей отдельности заставляет участников межличностных связей вторгаться в сферу общественных отношений.

Стремление выйти в сферу всеобщего осуществляется по разным каналам, и лишь некоторые попытки увенчиваются успехом. В своем современном состоянии всякое общественное отношение представляют собой вершину айсберга, подводную часть которого составляют основные вехи его истории. Любая традиционная религия сохраняет элементы первобытных верований, и этот инертный массив религиозной культуры не реагирует на попытки отдельных индивидов приспособить его под себя. Чтобы утвердить свое Я в структуре религиозного комплекса, человек должен стать его элементом, а для этого ему придется отказаться от себя. Как неповторимая индивидуальность, он хотел стать епископом, но чтобы действовать в этой роли, ему придется отказаться от себя во имя Бога. Наткнувшись на непоколебимость любого компонента социальных отношений, индивидуальность возвращается в межличностную связь, унося с собой элементы традиционных структур. Действия индивида напоминают волну, которая откатывается от берега, унося с собой частицы песка и гальки. Религиозные диссиденты прошлого и настоящего неоднократно пытались выступить в роли Спасителя человечества. Предлагая своим последователям очередной вариант спасения, все они, так или иначе, заимствовали догматы и обряды христианства, ислама и буддизма.

Вторгаясь в структуру того или иного общественного отношения, повседневная жизнь на мгновение превращает его в межличностную связь с последующим возвращением обоих субъектов к исходному состоянию. Когда проситель дает взятку должностному лицу или использует родственные связи, он превращает второго субъекта отношения в индивидуальность, но отказ от роли субъекта отношения должен быть именно разовым, а иначе он теряет всякий смысл. Знакомый администратор проводит меня на спектакль в театр с черного входа, а все остальные продолжают искать «лишний билетик».

Превратившись в общественное отношение, межличностная связь уже не исчезает бесследно, а сохраняется в нем как комар в окаменевшей капле янтарной смолы. Мы уже не способны его оживить, но знаем, что он существовал, и можем представить, каким он был. Христианство возникло как совокупность межличностных связей Христа со своими учениками, но стало разветвленной системой религиозных отношений, сохранив в себе элементы давно не существующих межличностных связей, и обаяние прожитой Иисусом Христом жизни становится главным аргументом в пользу его историчности. По мнению либерального протестантского богослова А. Юлихера, «впечатление исключительной личности все-таки сильнее в сравнении с бесчисленными

затруднениями, с которыми нам приходится иметь дело при изучении традиции об Иисусе».

Устойчивое тождество общественных отношений и межличностных связей возникает по требованию общественных отношений. Сфера повседневной жизни представляет собой набор самых разных алгоритмов поведения, способных воплотиться в общественные отношения, но для этого они должны быть востребованы. Люди, имеющие склонность к торговле, существовали всегда, но в эпоху натурального хозяйства им приходилось утверждать себя каким-то иным способом. Когда товарное производство приняло всеобщую форму, именно они стали их первыми субъектами. Им кажется, что они всего достигли сами, хотя на самом деле они просто «попали в струю». Если общественные отношения покинут их межличностные связи, они станут другими, оставшись теми же самими. В романе В. Каверина «Два капитана» Николай Антонович был купцом и рассматривал свои отношения с капитаном Татариновым как выгодную для себя коммерческую сделку. После революции вчерашний торговец стал биографом своего погибшего брата и снова продал его, используя свои индивидуальные таланты в новой системе социальных отношений.

*Проблема промежуточного звена.* В диалектическом противоречии две противоположности соединяются и разделяются *промежуточным звеном*. Им становится явление, которое причастно к обеим противоположностям, не будучи при этом ни одной из них. В электромагнитных колебаниях положительные и отрицательные заряды переходят друг в друга через ноль, не тождественный простому «ничто». В зависимости от направления изменений, ноль есть отсутствие одного заряда и начало другого. В системе общественных отношений человек выступает как личность, а в межличностных связях он реализует свойства своей индивидуальности. Своеобразной «ничейной землей», разделяющей основные характеристики общественных отношений и межличностных связей живущего в обществе человека, становится индивид. В этом своем качестве человек удовлетворяет биологические потребности своего тела. Он ест, пьет, одевается, строит жилище, и эти его действия остаются неизменными в любой структуре общественных отношений и межличностных связей. В 1903 году пиво, сваренное на пивоваренном заводе братьев Ермолаевых, получило Гран-при на международной выставке в Лондоне. Прошло сто лет, но пивовары из Лыскова продолжают выпускать свое знаменитое пиво, только теперь оно называется не «Мартовское», а «Макарий». Все остальное не изменилось, и даже пивную бутылку по-прежнему украшает фотография заводской солодовни, построенной в 1906 г. (Мария Волкова. История нижегородского пива // Обзор цен. Продукты питания, 18 июня 2002 г. С. 12). В зависимости от точки отсчета эту относительную неподвижность промежуточного звена можно считать точкой перехода общественного отношения в межличностную связь и наоборот.

*Снятие противоречия общественных отношений и межличностных связей.* На этапе развитого противоречия его противоположности переходят друг в друга, и в процессе этого перехода рождают множество самых причудливых комбинаций. Так продолжается до тех пор, пока основание противоречия не отработает все возможные варианты, после чего единое вместе со своими противоположностями растворяется в новом едином, как сахар в стакане чая. Оно никуда не делось, но стало частью чего-то другого. По мнению основоположников материалистического понимания истории, противостояние общественных отношений и межличностных связей закончится вместе с

преодолением частной собственности, когда начнется подлинная история человечества и возникнут простые и понятные индивидам связи между ними и природой.

The article deals with the interaction of social relations and interpersonal connections of everyday life. They interact as a dialectic contradiction where two opposites exist as parts of the whole and become identical remaining relatively independent.