

## ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

© 2007 г.

*А.А. Федоренко*

Волго-Вятская академия государственной службы

[fedalex@mail.nnov.ru](mailto:fedalex@mail.nnov.ru)

*Поступила в редакцию 16.03.2007*

В статье рассмотрены сущностные характеристики социальной активности граждан, а также её специфические черты в современной России. Дано обоснование применения гуманитарных технологий как ключевого вектора созидательной деятельности государства, позволяющего направлять активность индивидов и групп на решение актуальных социальных проблем. Приведен анализ гуманитарных технологий организации социальной активности граждан, реализуемых в Приволжском федеральном округе по четырем основным направлениям.

Социальная активность граждан представляет собой сложное общественное явление. В свете демократизации российского общества потребность в ее предметном научном осмыслении, формировании и превращении в развитой социальный институт современного общества становится все более актуальной и настоятельной. При этом важной практической проблемой является выработка специальной политики в области управления социальной активностью.

Социальная активность в первую очередь определяется социальными потребностями, лежащими в основе взаимоотношений индивидов и социальных групп. В широком смысле под *социальной активностью* понимается *человеческая деятельность, заключающаяся в тех или иных способах взаимодействия с социальной средой, в целях удовлетворения индивидуальных или общественных потребностей*.

Сделав акцент на такой цепочке взаимосвязей, как *индивид – общество – государство*, позволяющей взглянуть на процесс социальной активности индивида с позиций взаимоотношений государства и гражданина, мы предлагаем понимать под сущностью социальной активности граждан *деятельностный аспект отношения гражданина к своему государству, базирующемуся на социальной идентификации, то есть государственном осознании, государственной идеологии и ряде культурных ценностей* [1].

Необходимо отметить, что в России социальная активность граждан имеет собственные специфические черты, такие как недоверие к государству и ориентация только на собственные силы, важнейшими причинами

которых являются политическая нестабильность и тяготы экономического существования. Кроме того, можно констатировать, что в России отсутствует институциональный механизм поддержки и развития культурных, этнических, религиозных ценностей. В массовом сознании россиян еще сохраняются стереотипы рабской психологии, а гражданское сознание выражено слабо.

В контексте сказанного хотелось бы добавить еще одну ключевую мысль. Развитие и становление гражданского общества – это прежде всего процесс самоорганизации, объединения людей для защиты своих подлинных, долговременных интересов. На самоорганизацию и самосознание, являющиеся составными частями социальной активности граждан, можно и необходимо влиять, и такое влияние не должно ограничиваться одной лишь пропагандой. Данную проблему можно решать с двух основных позиций: посредством влияния извне (управление); посредством стимулирования саморазвития и самоорганизации граждан (создание условий для саморазвития и самостоятельной активности граждан).

Автор глубоко убежден в том, что разработка политики социального управления активностью граждан – важнейшее практическое направление созидательной деятельности государства. В том случае, если удастся добиться роста социальной активности, это приведет к минимизации социальной напряженности, придаст стабильность государственному строю и положительную динамику экономическим и политическим преобразованиям внутри страны.

Итак, стремясь занять достойное место среди ведущих держав мира, Россия ищет новые модели социальной политики, собственные способы

разрешения социальных проблем, стремится оптимизировать взаимодействие власти и общества, осуществляемое на взаимовыгодных условиях.

В посланиях президента РФ Федеральному собранию разных лет неоднократно подчеркивалась мысль о том, что колоссальные возможности страны подчас блокируются государственным аппаратом, функции которого не приспособлены для решения стратегических задач. Глава государства призывал к использованию инновационных управленческих ресурсов и разработке ряда приоритетных социотехнических и гуманитарных проектов и программ, необходимых для эффективного освоения социального пространства [2].

Очевидно, что в основу концепции взаимодействия государства и общества в современной России должны быть положены идеи «социального партнерства», идеи организации социальной активности граждан с помощью гуманитарных технологий. Активизация механизмов социального партнерства возможна при всеобщем понимании – властью, обществом и бизнесом – происходящих социальных процессов и разделении ответственности за их развитие.

Исторические традиции и менталитет россиян определяют высокую роль государства в процессах формирования институтов гражданского общества и выстраивания диалоговых отношений. Развитие институтов гражданского общества требует сильной государственной власти, которая должна обеспечить их эффективное функционирование путем создания экономической, правовой, законодательной, идеологической, психологической базы, выступающей гарантией их легитимного существования [3]. *Гуманитарные технологии организации социальной активности выступают при этом как систематизация, соорганизация и упорядочение в пространстве и времени компонентов целенаправленной коллективной деятельности субъектов гражданского общества на основе современного гуманитарного знания.*

Политические и социально-экономические реалии побуждают главенствующие субъекты российской власти совершенствоваться на основе взаимодействия со структурами возрождающегося гражданского общества. С момента образования федеральных округов, становления института полномочных представителей президента Российской Федерации в федеральных округах возрастает

актуальность публичных функций государственного управления, реализуемых на уровне федерального округа.

Ключевая идея технологизации социального управления в Приволжском федеральном округе (ПФО) заключена в создании базы для конструктивного диалога власти и общества, где активизация общественного сознания проводится с привлечением широких кругов общественности.

ПФО фактически стал экспериментальной площадкой для адаптации социальных, культурных и экономических инициатив. Анализируя весь комплекс гуманитарных технологий организации социальной активности граждан, применяемых в округе, можно выделить *четыре основных направления*:

- организация межсекторного взаимодействия;
- передача кризисного сигнала «снизу вверх»;
- развитие этнокультурной и конфессиональной идентичностей;
- формирование каналов социальной мобильности граждан.

Попытаемся кратко охарактеризовать каждое из этих направлений.

*Организация межсекторного взаимодействия.* Смысл концепции заключен в «социальном партнерстве», т.е. налаживании конструктивного сотрудничества между государственными, властными структурами, бизнесом и некоммерческими организациями для того, чтобы совместными усилиями решать социально значимые проблемы, которые они не могут решать в одиночку [4]. Принципы партнерства включают в себя сотрудничество социальных оппонентов, децентрализацию решений, уменьшение концентрации власти, добровольную самопомощь на местном уровне. Это способствует росту взаимного доверия, принятию взаимной ответственности, информационному обмену.

Сближение позиций власти, бизнеса и общества становится реальным лишь тогда, когда совместное сотрудничество превращается в деятельность, направленную на реализацию множества социально значимых проектов и осуществляемую при паритете всех секторов общества. «Сочетание концептуальных разработок с организационно-проектным направлением позволяет сформировать достаточную организационно-человеческую базу массовой проектной работы. Образно выражаясь, происходит становление прослойки активных носителей прогрессивных идей, элиты, которая обеспечит сцепление новой

идеологии с населением» [5].

В ПФО в основу методологии создания площадок межсекторного взаимодействия легли научные методы социального проектирования, среди которых особое значение приобрел *метод синектики*.

Развитию проектной культуры граждан и вовлечению общественности в решение проблем социума способствует создание сетевых координирующих общественных структур, доказывающих рациональность вложения финансовых средств в социальную политику, координирующих конкурсное распределение средств и определяющих приоритеты развития.

Реальным механизмом, позволяющим делегировать и перераспределять ответственность за социальное развитие, стала окружная «Ярмарка социальных и культурных проектов» [6]. За годы работы форума нарабатан большой пакет технологий успешных социальных проектов, которые могут тиражироваться и воспроизводиться.

Опыт проведения ярмарки показывает, как важно, чтобы научная идея отражала действительную потребность общества и соответствовала объективным критериям. Главная отличительная особенность ярмарки, как нового инструмента социальной политики, заключается в том, что это региональная коммуникативная образовательная площадка, где представлены стратегически важные проектные инициативы и где происходит встреча различных по статусу, сферам деятельности партнеров, объединенных стремлением решать общие проблемы.

*Передача кризисного сигнала «снизу вверх».* Одна из важнейших форм диалогового взаимодействия гражданского общества и государства проявляется прежде всего в способности последнего формировать и воспринимать потоки информации, исходящие от гражданского общества. Поэтому уровень работы всех властных структур с обращениями граждан к руководству страны является одним из критериев демократизации общества.

В ПФО результатом поиска наиболее эффективных механизмов взаимодействия органов государственной и муниципальной власти и населения, а также механизмов реализации и защиты прав и свобод граждан стало создание сети общественных приемных полномочного представителя президента РФ, становление и развитие которой происходило в течение 2000–2005 гг. [7].

Именно в общественных приемных сосредоточена вся полнота работы с обращениями граждан. В сети общественных приемных за 2000–2005 гг. было отработано около 150 тысяч обращений граждан. Технология активного слушания социального объекта включает в себя формирование каналов поступления информации, ее активную переработку и налаживание каналов обратной связи. Обращения граждан служат основой для аналитики по данной проблеме, выявления кризисных ситуаций и проблемных зон в регионах, поиска механизмов решения.

Выполняя важнейшую функцию публичного взаимодействия населения и органов государственной власти, общественные приемные становятся механизмом защиты прав и свобод граждан, средством передачи кризисного сигнала «снизу вверх», а главное – развивают формы участия граждан в управлении делами государства.

*Развитие этнокультурной и конфессиональной идентичностей.* Вопросы этнической и конфессиональной идентичностей, то есть осознания принадлежности к этносу и религии, приобретают существенное значение сегодня, когда прежняя, скреплявшая общество государственная идея разрушена, а становление новой не завершено. Этноконфессиональные проблемы в таком государстве, как Россия, невозможно решать без использования ресурса религиозных общественных организаций, являющихся наиболее структурированной частью гражданского общества.

ПФО является своеобразной моделью выработки основных принципов решения данных проблем. Межэтническая коммуникация в современном социальном пространстве округа имеет ярко выраженную религиозно-конфессиональную окраску и представляет собой активно развивающееся сверхсложное явление. Это обусловлено тем, что в пределах округа проживают представители 58 конфессий и 140 национальностей, а также расположены 6 национальных республик.

Работа с национально-культурными автономиями и общественными организациями в округе ведется экспертными группами в рамках комиссии по этнокультурным и конфессиональным отношениям. Активизируется деятельность органов государственной власти субъектов Федерации по мониторингу этноконфессиональных конфликтов, их профилактике. Проводится работа по изучению традиций этносов и религий, формированию

толерантного сознания населения, что способствует профилактике экстремизма.

Такие мероприятия, как «Культурная столица Приволжья» и «Ярмарка социальных и культурных проектов», представляют проекты, развивающие всевозможные формы межэтнического, межконфессионального и межкультурного диалога. Это способствует увеличению культурного богатства и разнообразия, восстановлению исторической памяти «потерянных народов» и организации гуманитарных способов работы с подобными этнокультурными сообществами и группами в регионах.

*Формирование каналов социальной мобильности граждан.* Наличие в обществе доступных каналов горизонтальной и вертикальной мобильности граждан является одной из высших ступеней к гражданскому обществу. При переходе от решения узких задач информирования общественности к политическому управлению, которое предполагает «политику участия», возникает необходимость обеспечения свободного

доступа граждан к государственной службе.

Важным шагом в этом

направлении становятся кадровые конкурсы «Государственная служба России: кадры нового поколения», которые уже в течение пяти лет успешно проводятся в ПФО. Конкурсы основываются на принципах открытости, профессионализма и состязательности.

Каждый участник конкурса оценивается по широкому спектру параметров. Проводится всесторонний анализ способностей кандидата, особенностей его деятельности, оценка умений и навыков, необходимых для эффективной деятельности на государственной службе.

Итогом конкурсов 2000–2002 годов стало назначение 28 победителей на государственные должности в аппарат полномочного представителя президента РФ в ПФО и, главное, создание реально действующего инструмента для решения различных задач, начиная с отбора специалистов на конкретную вакансию до формирования государственного кадрового резерва.

Кадровый конкурс является эффективным способом формирования кадрового состава аппарата полномочного представителя президента

РФ и, по сути, объединяя в себе различные виды инновационных кадровых технологий, становится эффективным механизмом, стимулирующим процессы структурных и культурных изменений, фактором повышения социальной активности граждан. На наш взгляд, есть все основания говорить о том, что сегодня использование кадровых конкурсов в сфере государственного управления может способствовать разработке концепции политического управления и повышению эффективности всей системы государственной службы [8].

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что в современных условиях важнейшим практическим направлением созидательной деятельности государства должно стать укрепление собственно развивающих функций, поддержание самостоятельности функционирования институтов гражданского общества на основе самодостаточности [9]. Достижение этой цели видится в разработке и принятии концепции управления социальной активностью граждан, в повсеместном

#### HUMANITARIAN TECHNOLOGIES OF THE ORGANIZATION OF SOCIAL ACTIVITY OF CITIZENS OF PRIVOLZHISKY FEDERAL DISTRICT

*A.A. Fedorenko*

The intrinsic characteristics of social activity of citizens, and also its specific features in modern Russia considered in article. The substantiation of application of humanitarian technologies as a key vector of creat activity of the State, allowing to direct activity of individuals and groups on the decision of actual social problem is given. The analysis of humanitarian technologies of the organization of social activity of citizens sold Privolzhsky federal district is resulted in four basic directions.

применении гуманитарных технологий организации социальной активности граждан.

Еще раз подчеркнем, что речь идет не о технологиях, которые ограничиваются использованием рутинных техник решения социальных задач, а о социальных технологиях, позволяющих направить деятельность индивидов и социальных групп на решение актуальных социальных проблем, позволяющих активизировать общественные процессы и в конечном итоге сформировать в России зрелое гражданское общество.

Думается, что *экстраполяция опыта по применению гуманитарных технологий организации социальной активности граждан, полученного в Приволжском федеральном округе, на всю территорию Российской Федерации способна обеспечить качественный прорыв на главных направлениях освоения социального пространства.* Это работа на изменение менталитета нашего общества, работа на будущее.

*Список литературы и примечания*

1. Имеется в виду ценностная система, традиции и обычаи, религиозные верования.

2. Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2002, 2005, 2006 гг. // Стенограммы выступлений. Официальный сайт Президента Российской Федерации <http://www.kremlin.ru/sdocs/appears.shtml?type=63372>

3. Авцинова Г.И. Гражданское общество в России: проблемы и перспективы // Власть, 2002. № 2. С. 26.

4. Глебова Л.Н. Стратегия социального партнерства // Федеральная Пенза, 2002. № 1.

5. Страна – регион – личность: поиск пути // Тезисы конференции Центра стратегического планирования и аппарата ГФИ по Кировской области 27.04.2001 г. – Киров, 2001. – 60 с. С. 4.

6. В ПФО проведено пять подобных мероприятий: «Пермь-2000», «Саратов-2001», «Тольяттинский диалог-2002», «Российский форум-2003» в Нижнем Новгороде и «Социальный форум-2004» в Перми.

7. В настоящее время сеть общественных приемных состоит из Центральной общественной приемной, являющейся методологическим и информационно-аналитическим центром сети, 14 региональных общественных приемных в центрах субъектов Федерации, курируемых главными федеральными инспекторами, и 84 филиалов региональных общественных приемных, расположенных в ряде крупных муниципальных образований округа.

8. Аксенова Е.А. Кадровый конкурс как фактор организационного развития. Автореферат дис., Москва, 2002.

9. Сулимова Т.С. Конструктивные и деструктивные формы взаимодействия государства и гражданского общества // Психология госслужбы. Очерки по социальной психологии. – М.: «ИДФ»–СПА-Консалтинг», 1997.