

## СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

УДК 316

### О ПОДГОТОВКЕ НАУЧНЫХ КАДРОВ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ НАУКИ, ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

© 2010 г.

*Б.И. Бедный<sup>1</sup>, С.С. Балабанов<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

<sup>2</sup>Институт социологии РАН

bib@unn.ru

*Поступила в редакцию 22.03.2010*

Экспертным сообществом обсуждаются вопросы подготовки специалистов высшей квалификации по приоритетным научно-техническим направлениям для государства в аспирантурах столичных и провинциальных вузов, реакция научных руководителей аспирантов на предложение сконцентрировать подготовку элитных научных кадров по приоритетным направлениям науки, техники и технологий преимущественно в рамках целевой аспирантуры на базе ведущих научно-образовательных центров страны.

*Ключевые слова:* целевая подготовка элитных научных кадров.

Подготовка элитных научных кадров в аспирантурах крупных научных и научно-образовательных центров, обеспечивающих предельно плотную связь исследовательской и образовательной деятельности, всегда признавалась одной из наиболее сильных сторон российской образовательной системы. Существовавшая система целевой подготовки на протяжении длительного периода обеспечивала сеть российских научных учреждений и высшую школу научно-педагогическими кадрами высшей квалификации. Сегодня, когда наука и высшая школа испытывают серьезный демографический кризис, апробированные подходы к подготовке специалистов высшей квалификации могли бы существенно улучшить ситуацию с кадровым обеспечением приоритетных научно-технических направлений. Однако в последние полтора десятилетия академическая мобильность аспирантов существенно снизилась, произошло фактическое территориальное замыкание значительного числа аспирантур, особенно в провинциальных вузах. Эти процессы сопровождалась не только уменьшением доли выпускников аспирантуры, закрепляющихся в науке и высшей школе, но и заметным падением качества подготовки по ряду научных специальностей. Вместе с тем конкурентоспособность, соответствие молодого кандидата наук современным требованиям научной и инновационной деятельности, безусловно, влияют на

то, как будет складываться судьба этого выпускника в науке (или за ее пределами).

Возможность успешного старта в научной или научно-педагогической деятельности талантливых молодых людей может обеспечить целевая аспирантура, организуемая в ведущих профильных научно-образовательных центрах. Особенно актуальным является создание системы целевой подготовки научных кадров для обеспечения приоритетных направлений науки, технологии и техники федерального уровня. Развитие института целевой аспирантуры предполагает, что значительная часть средств, выделяемая на кадровое обеспечение перспективных научно-технологических направлений, должна быть сконцентрирована в сильных конкурентоспособных научных коллективах, – как правило, крупных учебно-научных комплексах, интегрированных с РАН и отраслевыми НИИ, обладающими признанными научными школами, соответствующей ресурсной базой и инфраструктурой научной и инновационной деятельности.

Организационные, правовые, финансовые механизмы функционирования целевой аспирантуры потребуют детальной проработки, однако важным фактором, влияющим на успешность реализации данного направления деятельности по кадровому обеспечению приоритетных направлений науки, является позиция научного сообщества.

Таблица

**Ответы экспертов о доле кандидатских диссертаций, подготовленных по тематике приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в 2006 г., %**

Группа специальностей	0	10	25	50	75	Затр. ответить
Все специальности	1	5	14	29	37	24
из них:						
Физические	0	3	5	31	45	17
Технические	0	2	15	36	30	17
Медицинские	0	2	13	40	26	19
Политические	0	8	8	34	25	25
Экономические	0	5	24	22	36	12
Педагогические	0	0	17	25	33	25
Филологические	0	0	8	24	32	35
Философские	0	0	20	40	13	27
Биологические	0	0	10	42	10	38
Химические	0	6	17	30	21	26
Математические	1	7	19	19	25	29
Исторические	0	21	9	21	15	33
Юридические	8	17	17	27	8	25
Социологические	6	6	17	22	11	38

В ходе реализации проекта, осуществляемого в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы», нами был проведен опрос 637 экспертов – докторов наук, имеющих значительный практический опыт подготовки и аттестации научных кадров, по широкому спектру научных специальностей. Экспертам предлагалось ответить на ряд вопросов, связанных с оценкой качества и эффективности подготовки в аспирантуре, и, в том числе, оценить соответствие тематики диссертационных работ аспирантов перечню приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации<sup>1</sup>. Как известно, значительная часть научных направлений и, следовательно, тематика диссертационных исследований в этот перечень не входит (особенно в социогуманитарных науках). Тем неожиданнее оказались результаты опроса респондентов о доле кандидатских диссертаций, подготовленных по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники. Исследование выявило, что каждый четвертый эксперт испытыва-

ет трудности при ответе на этот вопрос (табл.). По-видимому, это обусловлено слабой информированностью научной общественности о перечне приоритетных научных направлений федерального уровня. Остальные 75% респондентов с большой долей уверенности называли процент кандидатских диссертаций в своей области знаний, выполненных по приоритетным направлениям, в том числе и в тех отраслях знания, где государственные научные приоритеты не обозначены.

Столь резкое расхождение ответов с ожидаемыми результатами (вытекающими из поставленного вопроса) заставляет предположить иное прочтение вопроса респондентами: большинство из них оценивали уровень научной значимости тематики диссертационных исследований для своей отрасли знаний, экстраполируя эту «значимость» на сферу государственных приоритетов. Ошибочность представлений большинства респондентов о том, что тематика многих кандидатских диссертаций в их области знаний соответствует приоритетным направлениям, зиждется, по-видимому, и на психологической защите, самовнушении, что они и их

коллеги в рамках своей научной специальности делают полезное дело, нужное не только науке, но и обществу.

По-видимому, это говорит о заметном отрыве части российского научного сообщества от процессов государственного научно-технического планирования. Следствием такой «неинформированности» научных руководителей является то, что зачастую они не в состоянии сориентировать тематику диссертационных исследований своих аспирантов (равно как и свои научные интересы) в русло приоритетных направлений, даже в случае, когда такие возможности имеются.

Научный потенциал высшей школы существенно дифференцирован. Очевидно, что подготовка высококвалифицированных научных и научно-педагогических работников доступна немногим вузам. В ходе опроса изучалась реакция экспертов на предложение сконцентрировать подготовку элитных научных кадров по приоритетным для государства направлениям преимущественно в рамках целевой аспирантуры на базе ведущих научно-образовательных центров страны.

Государственный интерес в таком предложении просматривается совершенно отчетливо. Для обеспечения прорыва в науке на выделенных приоритетных направлениях необходимо готовить кадры высшей квалификации в ведущих учебно-научных центрах, обладающих современным и зачастую уникальным оборудованием, привлекать к научному руководству ведущих российских и зарубежных специалистов. В целом с таким предложением согласны 55% опрошенных экспертов. При этом наиболее часто его поддерживают представители социогуманитарного знания (в первую очередь, экономисты и юристы). Не поддерживают предложение о концентрации ресурсов в аспирантурах ведущих учебно-научных центров 36% докторов физико-математических наук, 39% докторов технических наук – представителей тех групп специальностей, где и обозначено большинство федеральных научных приоритетов.

Интервьюирование представителей этих отраслей знания позволило выяснить некоторые контрдоводы. Их существо можно понять из следующего монолога эксперта. «В случае реализации данной идеи ведущими научно-образовательными центрами окажутся преимущественно крупнейшие вузы и институты РАН, расположенные в Москве и в Санкт-Петербурге. Минимальное количество – в провинции. Соответственно, эти центры будут получать дополнительные средства, оборудование и самых та-

лантливых выпускников вузов из провинции. В самих же провинциальных вузах и без того дефицит талантливой молодежи, готовой учиться в аспирантуре. Какой же профессор, подыскивающий на старших курсах перспективного в научном плане студента, посоветует ему уехать в Москву? Во-вторых, призрачны надежды на то, что данный талантливый молодой человек, подготовив и защитив диссертацию в ведущем научно-образовательном центре, вернется в родной университет, где устаревшее научное оборудование, изношенный приборный парк, низкая зарплата, нет такого творческого научного коллектива, как в ресурсном центре. Скорее всего, он останется работать в самом ресурсном центре либо в одном из столичных вузов или, наконец, уедет за границу, где его научный потенциал будет востребован. Возвратить его в родной провинциальный университет практически невозможно – юридические сложности принуждения к возвращению в *alma mater* огромны и в таких случаях не работают, несмотря на подписанные соглашения и договоры».

Несомненно, данная позиция вбирает в себя наиболее типичные возражения, очевидные в условиях, когда научная мобильность внутри страны сведена к минимуму и практически отсутствуют институты ее развития и поддержки. Достаточно ясно раскрывает она и целевую ориентацию значительного числа вузовских аспирантур: возобновление кадрового потенциала собственных учебно-научных подразделений.

Исследование показало, что наиболее критично к данному предложению относятся эксперты – представители технических наук, тогда как во всех остальных случаях доля профессоров, поддерживающих данное предложение, явно превышает долю его противников. Для выяснения причин этого факта нужны дополнительные исследования. Отметим лишь, что именно эксперты в области технических наук наиболее критично оценивают научный уровень диссертаций своих аспирантов.

Выявленный разброс мнений в оценках ведущей части научного сообщества – руководителей научных коллективов, активно участвующих в подготовке и аттестации кандидатов наук, позволяет реалистично оценить степень поддержки возможных мероприятий, направленных на возрождение в новых условиях института целевой аспирантуры. Полученные данные позволяют учесть при выработке необходимых организационных, правовых и финансовых механизмов функционирования целевой

аспирантуры проблемы, беспокоящие научную общественность.

Развитие целевой аспирантуры, безусловно, расширит возможности профессионального и творческого роста талантливой молодежи, увеличит ареал влияния ведущих российских научных школ и будет способствовать интеграции научных сил страны для кадрового обеспечения научной и образовательной деятельности по перспективным направлениям науки, технологий и техники.

*Примечание*

<sup>1</sup> Данный перечень утвержден президентом РФ 21 мая 2006 года, в него входят следующие приоритеты: 1) безопасность и противодействие терроризму; 2) живые системы; 3) индустрия наносистем и материалы; 4) информационно-телекоммуникационные системы; 5) перспективные вооружения, военная и специальная техника; 6) рациональное природопользование; 7) транспортные, авиационные и космические системы; 8) энергетика и энергосбережение.

### **ON TRAINING FOR ACADEMIC SPECIALISTS ON PRIORITY DIRECTIONS OF SCIENCE, TECHNICS AND ENGINEERING**

*B. Bedny, S. Balabanov*

The paper examines issues that are widely discussed by the community of experts. Among these issues are 1) training for highly qualified post-graduates in metropolitan and provincial universities on priority scientific and technical directions for public sector; 2) attitudes of post-graduates' research advisors towards the idea of concentration of training for elite academic specialists on priority directions of science, technics and engineering mainly in the framework of special post-graduate courses that should be based in Russia's leading research and educational institutions.

*Keywords:* training for highly qualified post-graduates.